

[Redacted]
[Redacted]
Komu: Podatelna (UMČP.9); posta
Předmět: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
Přílohy: MCPH9 2018-12-17 zadost o informace dle 106-1999 Sb.pdf

Vážení,

v připojeném souboru Vám posílám elektronický dokument s výše uvedenou žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jejíž originál Vám současně posílám v listovní zásilce České pošty.

S pozdravem

[Redacted]

✓ Virus-free. www.avast.com

[Redacted]

[Redacted]

Městská část Praha 9
Sokolovská 14/324
180 49 Praha 9 - Vysočany
e-mail: podatelna@praha9.cz, posta@praha9.cz

17.12.2018

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

dne 13.12.2018 jsem emailem obdržela Sdělení Městské části Praha 9 (dále jen MČ Praha 9) ze dne 13.12.2018, č.j. MCP09/061675/2018/OSM/Sur (bez sp.zn.), v němž mi byly částečně poskytnuty informace vyžádané v mojí žádosti ze dne 5.9.2018 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

V tomto sdělení je v odpovědi k bodům 1 a 3 uvedeno, že znalecký posudek ze dne 17.3.2017, č. 3304-18/2012 znalce Ing. Milana Pavlovského, se sídlem Budějovická 42, 140 00 Praha 4, k ocenění pozemků parc.č. 532/6, 532/10 a 532/12 v.k.ú. Prosek, byl zpracován jako revizní znalecký posudek, a to z důvodu výhrad zástupců kupujících k již dříve zpracovanému posudku znaleckého ústavu SINCONSULT s.r.o., IČO 256 63 798, ze dne 2.6.2016, č. 2049-69/2016.

Kvůli snížení původně stanovené ceny obvyklé ze 7.000,- Kč/m² na cenu 4.790,- Kč/m² (za niž MČ Praha 9 tyto pozemky následně těmto kupujícím prodala) realizovala MČ Praha 9 prodej těchto pozemků předem vybraným zájemcům za významně nižší prodejní cenu a pravděpodobně nelze vyloučit, že přitom mohla vzniknout značná škoda na veřejném majetku. S ohledem na potřebu veřejné kontroly nad kroky veřejnoprávních subjektů Vás tímto dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o zodpovězení následujících otázek a o zaslání následujících dokumentů, a to v elektronické podobě na moji níže uvedenou emailovou adresu.

- 1) Písemný dokument (dopis, email, atd.) či písemný zápis z jednání, v němž zástupci kupujících pozemků parc.č. 532/6, 532/10 a 532/12 v.k.ú. Prosek rozporovali předložený posudek znaleckého ústavu SINCONSULT s.r.o., IČO 256 63 798, ze dne 2.6.2016, č. 2049-69/2016, s tím, že nesprávně využívá k určení ceny nesrovnatelné pozemky a současně nereflektuje specifika posuzovaných pozemků, a že tak uvedená cena 7.000,- Kč/m² neodpovídá ceně obvyklé. Pokud by takovýto písemný dokument nebyl k dispozici, žádám o informaci, kdy a které konkrétní odpovědné osoby MČ Praha 9 se zástupci kupujících jednaly a kdo je k tomuto jednání pověřil.
- 2) Která konkrétní odpovědná osoba MČ Praha 9 rozhodla o zadání nového revizního znaleckého posudku a jakým konkrétním způsobem rozhodnutí o potřebě zadat revizní znalecký posudek odůvodnila. Žádám o poskytnutí všech písemných dokumentů týkajících se tohoto rozhodnutí a odůvodnění.
- 3) Která konkrétní odpovědná osoba MČ Praha 9 rozhodla o výběru znalce Ing. Milana Pavlovského, se sídlem Budějovická 42, 140 00 Praha 4, k ocenění pozemků parc.č. 532/6, 532/10 a 532/12 v.k.ú. Prosek v posudku č. 3304-18/2012 ze dne 17.3.2017. Z jakých konkrétních důvodů vybrala odpovědná osoba MČ Praha 9 právě tohoto znalce a jakými konkrétními argumenty odůvodnila proč bude cena stanovená tímto znalcem lépe odpovídat obvyklé ceně než cena stanovená znaleckým ústavem SINCONSULT s.r.o. (má větší kvalifikaci, zkušenosti ap.?) Žádám o poskytnutí všech písemných dokumentů týkajících se tohoto rozhodnutí a odůvodnění.

- 4) Zadává MČ Praha 9 revizní znalecké posudky i v jiných případech prodeje svého majetku? Pokud ano, žádám o poskytnutí všech příkladů z let 2016 – 2018 včetně odůvodnění proč byl revizní znalecký posudek v každém jednotlivém případě zadán a proč byl k jejich zpracování vybrán konkrétní zvolený znalec. Pokud nikoli, proč byl tento konkrétní prodej pozemků parc.č. 532/6, 532/10 a 532/12 v k.ú. Prosek výjimkou z obvyklé praxe?
- 5) Byli o existenci 2 znaleckých posudků a o rozdílech ve stanovení ceny obvyklé předmětných pozemků parc.č. 532/6, 532/10 a 532/12 v k.ú. Prosek (7.000,- Kč/m² vs. 4.790,- Kč/m²) informováni všichni členové příslušných orgánů MČ Praha 9, které projednávaly či schvalovaly uveřejnění záměru prodeje těchto pozemků a o schválení prodeje těchto pozemků? Které všechny orgány MČ Praha 9 tuto věc projednávaly a jakým konkrétním a prokazatelným způsobem byli členové těchto orgánů o výše uvedených skutečnostech informováni? Žádám o poskytnutí všech písemných dokumentů, návrhů a odůvodnění předložených těmto orgánům v souvislosti s předmětným prodejem.
- 6) Pokud nebyl některý z členů předmětných orgánů MČ Praha 9 před rozhodováním tohoto orgánu informován o existenci 2 znaleckých posudků a o významných rozdílech ve stanovení ceny obvyklé předmětných pozemků parc.č. 532/6, 532/10 a 532/12 v k.ú. Prosek, z jakého konkrétního důvodu byly před tímto členem orgánu MČ Praha 9 takto závažné skutečnosti zamlčeny a která konkrétní odpovědná osoba o zamlčení těchto informací před členy příslušných orgánů MČ Praha 9 rozhodla?

