

označení	obsah připomínky	vyhodnocení připomínky	návrh pořizovatele
01.a.	Návrh odsazuje celou čtvrt' od Kbelské ulice, což je odlišné od Metropolitního plánu, který naopak zástavbu při ulici připouští. Je otázkou, zda tedy nezvážit jen úzkou kontinuitu tzv. krajinného rozhraní z lokality 928 / Dáblice – Třeboradice do lokality 933 / Kbely – Satalice podél Kbelské ulice a naopak zvážit významnou možnost zástavby mezi Prosekem a Letňany v těsné blízkosti kruh. objezdu tak, aby se sídla více propojila viz bod 1.q. ODSAZENÍ OD KBLESKÉ ULICE	> Odsazení od Kbelské má v platném ÚP i ve změně ÚP č. 3842 funkci izolační. Nevede zde ÚSES ani celoměstský systém zeleně, který by propojoval zmíněné lokality 928 a 933 vymezené v MP. > Zelený pás podél Kbelské je koridorem pro trasování sítí technické infrastruktury včetně a ochranných pásem, které je nutné respektovat. > Vzhledem k charakteru Kbelské zde nepovažujeme zástavbu za vhodnou, nemáme informaci o tom, že by se měla proměnit v městský bulvár, kdy by přimknutí zástavby k ulici, dávalo smysl.	nebude zapracováno
01.b.	Doporučení změny formulace str. 15: „Na jihovýchodě se řešené území setkává s vojenským letištěm Praha-Kbely, jehož hrana tvoří spolu s Mladoboleslavskou ulicí třetí neprůchodnou hranici VRÚ“. (str. 15) Ulice Mladoboleslavská je ve své délce městskou ulicí, historickou spojnicí sídelních celků, ne tedy neprůchodnou hranicí. Naopak by se měla její průchodnost i charakter městské ulice podpořit. V KL odůvodnění MPP je uvedeno, že se urbanisticky jedná o významné uliční prostranství a tak by i s ním v budoucnu mělo být počítáno a tomuto by měl odpovídat charakter budoucí přípustné zástavby po obou stranách této ulice, podpora dalších přechodů pro pěší, doplnění stromořadí po obou stranách tak, jak odpovídá charakteru historické cesní sítě atd. POPIS CHARAKTERU	> Formulace v TČ na str. 15 bude upravena tak, aby lépe popisovala vizi Mladoboleslavské. > Dále bude doplněn popis úprav na stávající uliční koncepcí v kapitole týkající se hierarchie uličních prostranství str. 98 (Mladoboleslavská, Prosecká, Beladova,...)	bude zapracováno
01.c	Severozápadní cíp území je ve výkresu uspořádání území sice označený jako „obytný cluster“. Obsahuje jak enklávy starých domků, tak ale i záměr Administrativní centrum Letňany (LIDL), který svým charakterem je zcela odlišný a nemá obytný charakter. Tento záměr je třeba znovu aktivně začít konzultovat, hlavně s ohledem na změnu podmínek v území. Zřejmě již neplatí předpoklad potřebnosti „zakopání“ objektu o ZNP směrem pod úroveň okolního terénu, tedy je třeba jednat o možnosti změny projektu směrem např. k vyššímu využití HPP (s ohledem na očekávatelné zrušení limitů v souvislosti s letištní plochou, která výšky dříve limitovala). Nesouhlas s vymezením stavebního bloku „LIDLU“- blok by měl být vymezen až k hranici veřejných prostranství tak, aby v budoucnu nezabránil zlepšení řešení a přiblížení zástavby k veřejnému prostranství. Je třeba doplnit požadavky na vyšší propustnost, vyznačené propojení skrze areál není dostačující, objekt tvoří významnou bariéru v území zejména směrem k obytné zástavbě Letňan. Lidé z nové obytné čtvrti budou tzv „odříznuti“ od zástavby západním směrem, která se má v budoucnu významně rozšiřovat-projekt Letňany-západ, kde má vzniknout další polyfunkční městská čtvrt' s vybaveností a školou. OBYTNÝ CLUSTER VE VÝKRESU ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, ZÁMER LIDLU	Popis v kapitole Širší vztahy bude upraven (str.14). Na základě jednání s investorem bude prostorové vymezení záměru v ÚS upraveno. Vzhledem k nejasné budoucnosti ohledně situace na Letišti postupuje investor dle stávajícího projektu s tím, že si v případné další etapě nechává rezervu pro případné změny. V ÚS bude tento blok umožňovat větší variabilitu v námetové části ÚS.	bude zapracováno
01.d	Nejasnost ploch P05 a P06- možnost zástavby podél hlavní ulice V Metropolitním plánu se jedná o částečně transformační plochy, zejména při ulici Beladova, která je v ÚS Letňany-Kbely prodloužena JV směrem. Je ke zvážení, zda by bylo vhodnější tuto městskou ulici ze severovýchodu doplnit zástavbou, zejména s ohledem na skutečnost, že ulice, obklopené zástavbou, (jak je jako možnost uvedeno a zobrazeno ve variantě širších vztahů- oblast 1). Aktivní parter je neefektivnějším motivem pro pohyb pěších, zejména na kratší vzdálenosti, směrem k Výstavišti a dále k zástavbě Letova a Sídlíště Letňany. Dlouhé přerušení uliční zástavby zde není žádoucí, případné ponechané vstupy či průhledy do přírodních ploch by mohly být zakomponovány jako průhledy z této hlavní páteře území. ZÁSTAVBA SEVERNĚ OD ULICE BELADOVA, ZÁSTAVBA SEVERNĚ OD ULICE BELADOVA	> Mělo by být řešeno v rámci v rámci změny ÚP č. Z3769 - Letiště Letňany tak, aby bloky s případnou zástavbou na letišti byly řešeny v souvislosti. > Do TČ ÚS, kapitoly souladu s ÚP, budou doplněny vstupy do zadání navazující studie a komentář ohledně potřeby řešení fronty zástavby na severní hraně Beladovy ulice v souladu s celkovou koncepcí pro případné nové uspořádání plochy letiště. > Přidávání dalších zastavitelných ploch nad rámec vymezení ploch ve změně ÚP je v rozporu s připomínkami MČ P18 a P19 ohledně nedostatku zeleně.	bude zapracováno částečně
01.e	x		
01.f	Umístění školských zařízení- počet škol vhodně zvolen pro pokrytí deficitu MČ, SŠ vhodně umístěna co nejlíže stanice metra. Přesto se dá očekávat, že spádovost ZŠ bude mnohem větší, proto znovu zvážit umístění a provazbu také ZŠ co nejlíže k MHD- metru. Metro bude jako prioritní způsob dopravy v tomto segmentu města, zejména od MČ Praha 9- ze stanic Střížkov a Prosek. Obě ZŠ jsou umístěny vyloučené v okrajových částech- to zhoršuje pěší dostupnost od MHD, a velice komplikuje vazby na širší spádovou oblast, zejména z oblasti MČ Praha 9. Současné UMÍSTĚNÍ ZŠ BLÍŽE K METRU	> ZŠ jsou umístěny v návaznosti na linky tramvaje a autobusu. Záměrně jsou voleny pozice stranou od hlavního náměstí, tak aby školy sloužily jako přirozené těžiště obytných částí nové čtvrti. > Umístění 3. ZŠ v území se nám jeví jako nevhodné a je podmíněno politickým konsenzem o vhodnosti takto vynaložených prostředků. > Případné umístění 3. ZŠ může být vyvoláno změnou funkčního využití v ploše administrativního centra LIDL.	k diskusi
01.g	Školská zařízení- zvážit vhodnější pozice na náměstích , kompozičně v jejich čele apod, což je historicky ověřené vhodné řešení, prominentní pozice škol jako chlouby dané oblasti. Vhodnost následného hledání architektonicky výborných řešení. Počítat s předprostorem škol jako klidových zon pro setkávání žáků a návazné provazbu na odpovídající plochy pro děti vyššího věku – možnost pobytu dětí a mladistvých v přímé návaznosti na školy- hřiště a parky.	> Školská zařízení jsou v návrhu umístěny vždy v návaznosti na plochu náměstí, tak aby před vstupem mohli vzniknout zmíněný předprostor. Školní areály jsou budto v čele, nebo náměstí obemýkají. Zde je ponechán prostor pro architektonické ztvárnění návrhu základní školy s ohledem na pozici ve čtvrti. > Potřebujeme znát konkrétní podněty na úpravu.	k diskusi
01.h	Potřeba umístění dalších zdravotnických zařízení, domova pro seniory (pravděpodobně po přepočítání deficitu celé spádové oblasti i několika domovů s celopražským dosahem), DZR, kombinace s denním stacionářem, výjezdnou obědů pro seniory atd.	> Potřeby zdravotnictví jsou kalkulovány na základě aktuálně spočtených deficitů dle podkladů IPR (IPR Praha, 2024;https://prpraha.cz/assets/files/files/a97a58350864df3fb1aba392c70ea5e4.pdf) a podle aktuálních informací z odboru sociálních věcí hl. m. Prahy. V hrubopisu ÚS je navržen domov pro seniory i centrum sociálních služeb, které je možné kombinovat s denním stacionářem). Další prostory pro pokrytí potřeb sociálních služeb mohou vzniknout v parterech budov.	nebude zapracováno
01.i	Blok BV 01 u stanice metra- doplnit retail podél ulice Beladovy, souvisí s bodem 1.d – oživení ulice Beladovy z obou stran.	Retail podél ulice Beladovy není vyloučen (může vzniknout i bez požadavku). Vzhledem k vytiženosti lokality lze pochybovat o ekonomické využitelnosti retailu v takovém rozsahu. ÚS se proto omezuje na vymezení nezbytného minima pro aktivní partery na významných místech. Ostatní komerční využití parteru je ponecháno na budoucí ekonomické situaci v době realizace čtvrti. Zde např. při případném oživení Beladovy z obou stran.	nebude zapracováno
01.j	Zvážit umístění celoměstsky významného zdravotního zařízení – nemocnice převážně na státních pozemcích, případně doložit realizovatelnost procesu směny, realizovatelnost bez majetkových komplikací. Umístění nemocnice vytváří v oblasti bariéru, otázkou je členění na další menší celky, dotaz, zda naznačená prostupnost by byla zajištěna věcným břemenem, služebností apod.	Umístění nemocnice bylo voleno s ohledem na blízkost ke stanicí metra a na ochranná pásma letiště Letňany, tak aby byla výstavba realizovatelná i v případě zachování sportovního letiště. Respektujeme vymezenou plocha ze změny ÚP č. Z 3842. Studie může doporučit ideální proces směny pozemků, jeho realizovalelnost leží na dohodách mezi aktéry. Studie nepředjímá konkrétní způsob řešení prostupností skrz blok, lze je řešit všemi uvedenými způsoby, případně jako prostupnost v rámci zástavby, bez zvláštního právního režimu.	nebude zapracováno
01.k	Nutnost definovat centrální místo celé čtvrti s nejvyšší energií , koncentrací lidí a počtem aktivit, se kterým se lidé budou identifikovat. Logicky to bude u stanice metra, jako je např. na Andělu. Ověřit prostřednictvím simulace pohyb osob např. metodou obdobnou kterou používá nová mapová aplikace IPR, která ukazuje dojíždku a přestupy v pražském metropolitním regionu. Letňany podpoří svoji významnou roli SV přestupního uzlu. Nazvat tento ústřední prostor centrálním místem, Piazzetou – náměstím. Návaznosti řešit více a důkladněji již v rámci objektu BV01 přímo v návaznosti na výstupy z metra, ne tedy až na druhé straně komunikace Listova, kde je umístěna plocha náměstí. Vhodnější by bylo přímo využít energii přestupního uzlu a např. navrhnout průběžné náměstí na obou stranách v přímé návaznosti na metro a další přestupy na tramvaje a autobusy. Piazzeta přímo u metra bude násobněkrát více využíváná a retail se zde udrží, jak je to známo např. ze situace stanic Stodůlky, Radlická, Ládví. Z této piazzety poté akcentovat směr k SŠ, k nemocnicím a dalším školám. Podobně jako je např. akcentován předprostor u Krčské nemocnice. Jak do Krče, podobně i do Motola např. proudí přes den davý lidí a zaměstnanců. Jedná se o jedinečný potenciál propojení přímo s metrem a vytvoření krásných předprostor vstupu do takto celostátně důležité instituce. (Kompoziční principy).	Lokalitní náměstí (N01 a N02), které je těžištěm čtvrti, je definováno v textové části (str. 93). Space syntax byl aplikován spíše na ulice než na náměstí (viz str. 99). Blok BV.01 je vázaný plochou DH změny ÚP a má plnit především funkci dopravního Hubu s částečnou vybaveností. Vybavenost by měla být dále směřována k centrálnímu náměstí N01 a jeho okolí. Do stavebních bloků v okolí náměstí bude doplněna značka se specifickým nárožím.	k diskusi
01.l	Potřeba ověření realizovatelnosti bloku BV 01- architektonicky ve variantách včetně umístění volného prostranství a o něj blok BV 01 zmenšit- řešení mezipřestupního „HUBu“ mezi různými mody dopravy , ověření co nejoptimálnější návaznosti na okolní ulice včetně retailových ploch, případně i nástavby obytnými věžemi a další polyfunkčností budovy tak, aby byla hustota aktivit v přímé návaznosti na stanici metra co neefektivnější, nejkoncentrovanější a nejatraktivnější. Nutnost prověření vysokokapacitního parkovacího domu, který zde bude naprostou nutností a měl by být co nejlépe včleněn do území (bloku BV 01 nebo bloků co nejlíže metru umístěných) tak, aby nevytvářel samostatný objekt.	Podrobné řešení terminálu Letňany bylo diskutováno se zástupci ROPIDu, DPP a TSK. Možné varianty jsou řešeny jsou zobrazeny a pospány na str. 159. P+R bude součástí Hubu. K diskusi doplnění podrobnějšího řešení do ÚS, které má zpracovatel k dispozici.	k diskusi
01.m	Jižně od ulice Mladoboleslavská vyznačit polouzavřenou stavební čáru , záměry v tomto území připravované počítají s čarou volnou (znamená zcela ustoupenou i desítky metrů od Mladoboleslavské. Bohužel toto pak vyústí do typologie podobné obchodním jednotkám, kolem nichž jsou umístěna rozsáhlá parkoviště, Znemožní tento typ zástavby při Mladoboleslavské. Šlo by o znehodnocení uličního profilu Mladoboleslavské, která má potenciál stát se obyvatelnou ulicí a významným veřejným prostranstvím. Udělit podmínku stromořadí podél obou stran ulice.	Zvážíme úpravy stavební čáry. Záměry DEK v realizaci, obtížné vymahatelná stavební čára. Objekt vodojemu z technických důvodů odsazen. Zaměříme se na uliční profil Mladoboleslavské (stromořadí, charakter, pěší propojení). Jižní strana Mladoboleslavské však nebude mít obytný charakter, tu předpokládáme spíše na severu.	k diskusi
01.n	Akcentovat zástavbu při zastávkách a stanicích MHD tak, aby se zvýšila atraktivita čtvrti a její obytnost.	Zástavba je akcentovaná v námetové části v okolí stanice metra, v základu ÚS nelze akcentovat zástavbu z důvodu limitu letiště. Lokální akcenty jsou uvažované v návrhu prostorovým řešením (ustoupení fasády, náměstí, apod.) Značky pro specifické nároží budou doplněny u významných náměstí a v okolí zastávek MHD.	bude zapracováno částečně
01.o	Optimalizovat přestupy různých dopravních modů MHD tak, aby byla co neefektivnější a nejpohodlnější a přestupy navazovaly přímo.	Pokud bude zachována stávající trasa tramvaje, bude doplněn výlez z metra do bloku B.VI.06. Pokud bude zavedena varianta přes Prosek, povede tramvajová trať přímo skrze náměstí N01. Variatní řešení bude doplněno do textové části.	bude zapracováno
01.p	Komunikovat a následně striktně vyžadovat napojení ostatních záměrů na studii ÚS Letňany- Kbely hlavně ve věcech propojenosti na ostatní čtvrti (prioritizovat překlenutí Kbelské ulice směrem na Klíčov- můstek, lávka. Na Klíčové je zatím struktura zástavby bohužel nedefinovaná).	Požadavek na koordinaci okolních záměrů bude doplněn do kapitoly širších vztahů.	bude zapracováno
01.q	Dle MPP je zastavitelná i oblast kolem kruhového objezdu , který by se mohl stát městštějším poté, kdy by se zvážila možnost přiblížení zástavby k této dopravní křižovatce. Kruhový objezd je v tomto rozměru poměrně neměstské řešení, ale oddělenost zástavby Proseka- Klíčova- od nové zástavby u metra Letňany nenapomáhá pěším a cyklo vazbám.	Do textové části bude doplněno schéma optimální úpravy křižovatky Beladova, Listova a schéma doporučujících úprav změny ÚP č. 3842.	bude zapracováno
01.r	Redefinovat hranice bloků BIV .06 a BIV.07 a zvážit jejich možnost se přimknutí k veřejnému prostranství. Dořešení uličního profilu - ten navazuje na obytnou část Proseka- ulici Proseckou- poměrně plynule. Prosecká je obklopena zástavbou modernistickou, částečně ale drží uliční profil. Nově navržená bloková struktura ÚR Letňany – Kbely by pevnost ulice měla podpořit.	Názorné schéma ohledně fungování bloků je zobrazeno na straně 135.	k diskusi
01.s	V návaznosti na stanici metra, zřejmě co nejtěsněji k SŠ navrhnout ZUŠ školu s bezvadnou dopravní dostupností, případně v provazbě na prostory pro mládež „Dům mládeže“, objekt např. pobočky knihovny s prostory určenými pro nízkoprahové kluby, příspěvkové organizace, které se věnují práci s mládeží, duševnímu zdraví apod. (aktivity podobné Dům tří přání, Harfica na P9., Plechárna na Černém Mostě, nové Komunitní centrum Máj na sídlišti v Českých Budějovicích, H55 Hloubeřin apod.). Potřeba takovýchto alternativ trávení volného času pro mládež je s ohledem na blízkost OC Letňany nutná. Nutnost poskytnout alternativy k trávení volného času.	Do bloku B.VI.05 bude doplněna značka pro vymezení komunitního centra.	bude zapracováno
01.t	Navrhnout dostatečné sportovní plochy v návaznosti na přírodní plochy v území či v návaznosti na školská zařízení (jako je tomu např. na Praze 9 v okolí ZŠ Balaběnka a k ní nově doplněná sportovní univerzální hala, která ideálně zapadla do struktury zástavby, je využívána jak školou tak menšími kluby a sdruženími). Doplnění jejich deficitu a to nejen Prahy 9, ale i 18,14,19. Fotbal, tenis, volejbal, atletika, hokej atd.	Sportovní hala je umístěna v Prosecké ulice. Další doplnění sportovišť je k diskusi s ohledem na ekonomické využití pozemků. Dle textové části budou sportoviště umístěna v rámci stavebních bloků. Škola umístěna ve st. bloku B.I.04 má přímou vazbu na prostranství N04, kde se mohou odehrávat volnočasové aktivity pro mládež. Škola umístěna ve st. bloku BVII.06 má vazbu na nest. blok P03, kde se mohou odehrávat další sportovní aktivity (viz str. 131).	k diskusi
01.u	Městské části znovu představit řešení průběhu tramvajové trati do Kbel, společně s MČ P9 hledat optimální řešení a umístění zastávek, zejména v návaznosti na Klíčov. Dále spolupracovat na finální podobě trasování na území MČ Praha 9.	Není předmětem ÚS. MČ P9 bude přizvána na jednání pracovní skupiny pod vedením IPR , která se zaměřuje na rozvoj dopravy SV Terasy.	k diskusi
01.v	Zdůraznit 3-4 hlavní směry do přírodních ploch a krajinného zázemí (Mapa širší vztahy 1:10 000), doplnit jasné schéma návazností a potřebných výkupů nebo dohod s vlastníky pozemků, potřebnými úpravami či vyčištěním veřejných prostranství tak, aby bylo jasné, jak se do krajinného zázemí lidé ze čtvrti velice pohodlně dostanou. Definovat potřebné následné kroky v rámci dalších fází projektů, které se v okolí vymezeného území budou připravovat.	Bude doplněno do kapitoly širších vztahů. K diskusi, které hlavní směry to jsou.	k diskusi

01.w	Ulice řešit jako univerzálně obousměrné, návrh nemá předpokládat následná dopravní opatření. Parkování předepsat ve VP jako primární podélné. Příčná stání nepovolovat, znehodnocují VP.	Dopravní režim komunikací je součástí návrhu ÚS a součástí koncepce obsluhy území, tak aby nedocházelo k nechtěným "zkratkám" přes obytné území. Parkovací stání ve veřejném prostoru jsou navrhována v minimální míře, všechna jako podélná. (PS) str. 162 Koncepce parkování.	nebude zapracováno
01.x	Ulice řešit dle významnosti a hierarchie, ne dopravního významu. Zohlednit významnost a šířky ulic s ohledem na možnost umístění pruhů pro jednotlivé módy dopravy (autobusy, trolejbusy, tramvaje)- s tím související význam a atraktivita ulic. Poměrně neobvyklý průběh komunikace-propojení - jižní částí území nevykazuje jasnou logičnost.	Je již součástí ÚS - TČ str. 97 a 98. Druhou část připomínky prosíme dovysvětlit, týká se dopravní obsluhy území?	k diskusi
01.y	Zajistit i komerční partery, -přímo v návaznosti na blok metra a k němu přimknuté náměstí- zde samozřejmě počítat s komerční vybaveností většího obchodu s potravinami, který bude vhodně začleněn do blokové zástavby. Prioritizovat veškerou komerční vybavenost zejména u stanic metra, následně podél navazujících ulic a případně na několika menších náměstích, fungujících dostředně pro menší shluky bloků. Při návrzích objektů a komerčních ploch nezapomenout v budoucnu na plochy pro nové zásilkové služby a doručování privátních zásilek apod. (Jejich nahodilé umístění bez nutnosti stavebních povolení dnes znehodnocuje VP masivním způsobem).	Podél hlavního náměstí a dalších významných veřejných prostranství jsou vymezeny požadavky na aktivní parter. Dále je taky blíže specifikován na str.108 Aktivní parter. Značka aktivního parteru bude v hlavním výkrese více zvýrazněna , není je v elektronické verzi hlavního výkresu špatně čitelná.	k diskusi
01.z	Popsat podobu bloků –výšek domů, předzahrádek? nejen směrem k hlavnímu, ale i hierarchicky méně významným vedlejším ulicím, dále zejména na pěší historickou vazbu v území-Via Sancta, která ne příliš vhodně ze severu bude obklopena nemocničními pavilony. Strukturálně upřesnit vhodnost řešení, jakým způsobem bude zástavba na tuto proměnadu- klidnou parkovou plochu navázána. Západním směrem její zakončení je vyznačeno návazností na cyklo a pěší propojení přes ulici Kbelská jen ve výkresu krajiny, vhodné by bylo propojení vyznačit i v ostatních výkresech veřejných prostranství, tato vazba jinak není zřejmá a je méně vymahatelná.	Popsáno v kapitole Město a kompozice, zobrazeno ve výkrese podoby zástavby. Můžeme více rozvést hmotovou kompozici nové čtvrti. Propojení lávkou přes Kbelskou je v Hlavním výkrese, lze toto propojení zdůraznit. Na zvýšení jestli v severní části Via Sancta definovat doporučenou podlažnost v blocích vybavenosti jenom na 4 podlaží.	k diskusi
	Městská část Praha 9 dlouhodobě zastává názor, že realizace předmětné výstavby na dosud nezastavěném území (tzv. greenfield) povede k významnému zvýšení intenzity tranzitní dopravy na území městské části. Z tohoto důvodu požaduje, aby bylo před projednáním v ZMHMP doloženo relevantní dopravní řešení, které zajistí, že nedojde k dalšímu zatížení stávající dopravní infrastruktury na území Prahy 9, zejména komunikací Prosecká, Kbelská, Kolbenova, Sokolovská a Poděbradská.		