

VSTUPNÍ PROSTOR DO PARKU ZAHRÁDKY NA PRAZE 9

ANALÝZA POTENCIÁLU NÁSTUPNÍCH PROSTOR K REKREAČNÍM
PLOCHÁM V ÚDOLÍ ROKYTKY, Č.P. 1808/44

VÝSTUP Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ A PARTICIPACE



OBSAH

	ANOTACE	5
1.	ÚVOD	7
2.	SHRNUTÍ VÝSTUPŮ A ZADÁNÍ PRO ARCHITEKTY	11
2.1.	Řešené území	11
2.2.	Zadání pro architekty	11
2.3.	Seznam požadavků	14
2.3.1.	Určitě	14
2.3.2.	Dle uvážení	15
2.3.3.	Další nápady občanů	15
3.	PODROBNÉ INFORMACE K PROJEKTU	17
3.1.	Záměr a strategie projektu	17
3.2.	Fáze projektu	19
3.2.1.	Dotazníkové šetření	19
3.2.2.	Participační setkání v území	19
3.2.3.	Rozhovory	19
3.2.4.	Návštěva místa a přilehlého okolí	19
3.2.5.	Výstup z dotazníkového šetření	19
3.2.6.	Architektonicko urbanistická studie	19
3.3.	Metodika dotazníkového šetření a participačního setkání	20
3.4.	Podrobný výstup dotazníkových šetření a participace	24
3.4.1.	Jak je území v současné době využíváno	24
3.4.2.	Co je na území dobré a špatné	24
3.4.3.	Co by v území mělo být a kde	25
3.4.4.	Souhrnné grafy	26
3.4.5.	Souhrnná swot analýza z participačního setkání	28
3.4.6.	Souhrnná pocitová mapa území vytvořena občany	30
3.4.7.	Výběr obrázků od dětí ze zš elektra	33
3.5.	Doplňující informace o území	34



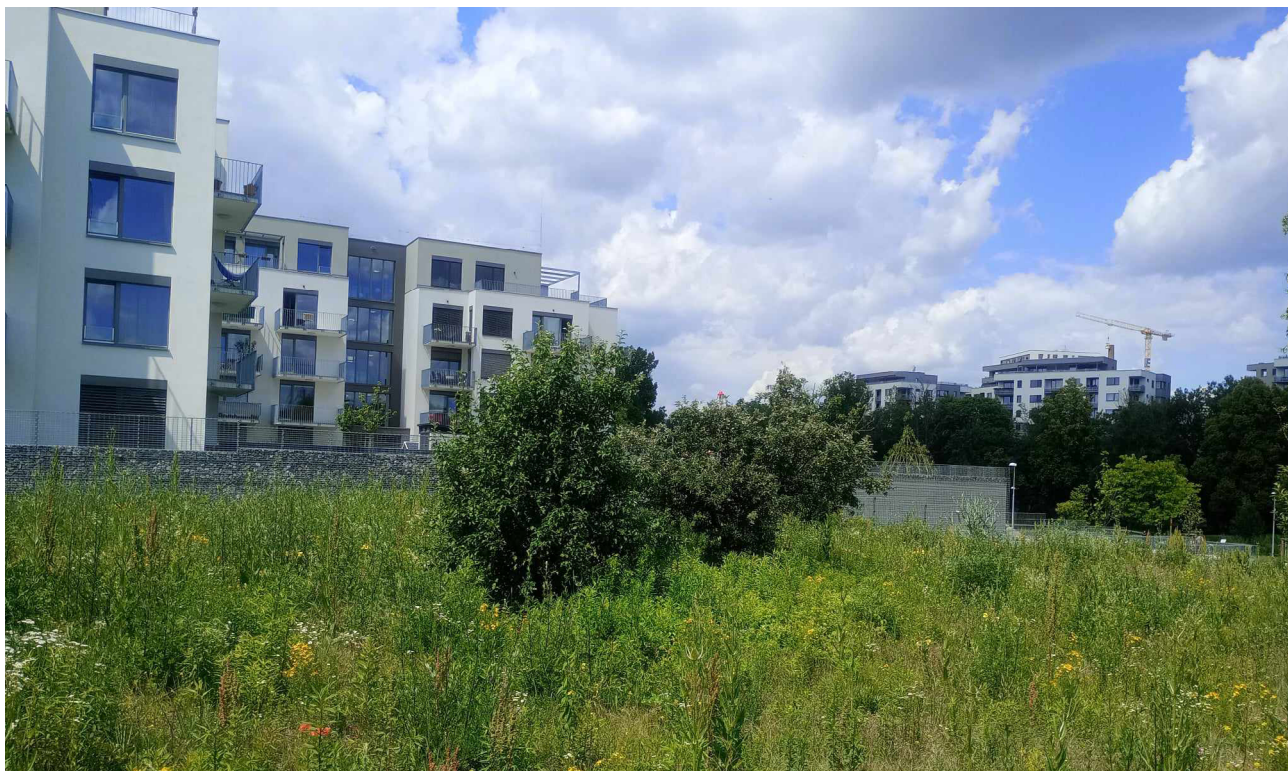
ANOTACE

Řešené území v části parku Zahrádky na Praze 9 se nachází mezi bytovými domy Ivana Hlinky a bývalou zahrádkářskou kolonií. Z jihu je ohraničeno ulicí Modrého, severní částí se připojuje k současnému parku. Řešené území je uprostřed protnuto ulicí Ivana Hlinky, která je hlavní příjezdovou komunikací bytových domů (Ivana Hlinky 1 a 3) a je tak rozdělena na dvě zarostlá nevyužívaná prostranství v provizorním stavu.

Cílem projektu je zlepšení podoby tohoto území a především jeho propojení s parkem a rezidenční částí Prahy 9 a z dnes zbytkového prostoru vytvořit plnohodnotný a bezpečný městský veřejný prostor.

Na jaře roku 2024 byl zahájen participační projekt „VSTUPNÍ PROSTOR DO PARKU ZAHRÁDKY NA PRAZE 9“. Projekt, jež realizuje městská část Praha 9 ve spolupráci se studiem Vojtěšek architekti, je rozdělen do do několika fází a jeho výstupem je zadání pro architektonicko-urbanistickou studii.

1. Dotazníkové šetření
2. Participační setkání v území
3. Rozhovory
4. Návštěva místa a přilehlého okolí
5. Výstup z dotazníkového šetření
6. Architektonicko-urbanistická studie (navazující fáze)



1.

ÚVOD

1. ÚVOD

Park Zahrádky se nachází ve Vysočanech, v blízkosti řeky Rokytky a mezi ulicemi Kolbenova a Poděbradská. Meandr řeky, ve kterém se park nachází, byl vždy zeleným ostrovem a zůstává jím i dnes v obklopení stále se zahušťující a proměňující nové zástavby. Vznik parku souvisí s urbanistickým rozvojem Prahy a s úsilím města i soukromých investorů o revitalizaci původně průmyslových lokalit tzn. brownfieldů.

Po většinu druhé poloviny 20. století bylo území dnešního parku z většiny využíváno jako zahrádkářská kolonie s drobnými přístřešky a specifickou atmosférou, kterou dokreslovaly okolní poměrně rozsáhlé průmyslové areály. Asi nejznámější byla továrna ČKD, tzv. Kolbenka, nebo strojírna Praga, tzv. Pragovka, která je dnes z části zrekonstruovaná a využívaná jako Art District.

Plán na vybudování parku byl součástí širšího projektu, iniciovaný městskou částí Praha 9, který měl za cíl vytvořit v Praze více zelených ploch a přispět ke zlepšení životního prostředí ve městě. Samotný Park Zahrádky byl vybudován v letech 2018–2020. Během této doby došlo k zásadním terénním úpravám, odstranění starých staveb a vytvoření nové infrastruktury pro rekreaci a odpočinek.

V posledních letech, s přibývajícím poptávkou po moderním bydlení, se tato původně industriální část města transformuje v rezidenční. Nová zástavba pozvolna ukrajuje podíl původních volných ploch a navyšující se počet nových obyvatel s sebou nese také zvýšené požadavky na kvalitu a množství rekreačních ploch. Město Praha spolu s městskou částí Praha 9 v tomto aktivně vystupují a mimo úspěšných revitalizací původních ploch volné zeleně do podoby městských parků se také snaží o rozšiřování pozemkového fondu pro jejich další rozšíření.

Nutno podotknout, že tyto plochy, bezprostředně k ulici přiléhající, byly nadřazenou územně plánovací dokumentací (schvalovanou hl. m. Prahou) určeny k zastavění. Je zásluhou politické reprezentace Městské části Praha 9, že nyní budou využity k zvětšení parkových a rekreačních ploch, k prospěchu místních obyvatel. Na jaře 2024 bylo studio Vojtěšek architekti osloveno referentkou rozvoje území městské části paní architektkou Evou Červinkovou s přáním prověřit vstupní část parku Zahrádky formou participačního projektu a najít tímto způsobem vhodnou budoucí náplň pro tuto dnes ne zcela ideálně uspořádané a využívané území.

Klíčovým požadavkem městské části nebylo pouze prověření vhodného způsobu propojení, respektive připojení území k přilehlému oblíbenému parku a ověření možností budoucího funkčního využití, ale také sumarizace problémů, potřeb a představ klíčových aktérů v území a rezidentů se zohledněním možnosti rozšíření budoucího nového veřejného prostranství.

Z řady rozhovorů s obyvateli a klíčovými aktéry v území vyvstala řada otázek, podnětů a připomínek, které se na první pohled řešeného území buď netýkaly nebo dotýkaly vzdáleně. Jaká byla tato část Prahy 9 v minulosti, jaká je dnes? Jakou roli v ní hraje park Zahrádky, na které řešené území navazuje. Kdo a jakým způsobem tuto lokalitu navštěvuje? Je zde potřeba něco nového, když v parku už je plno atrakcí? Bude se tu stavět?

Bez ohledu na odpovědi je park Zahrádky vzácnou oázou zeleně v jedné z nejhustěji obydlených a stále se dynamicky rozvíjející pražské čtvrti a zaslouží si kultivované rozšíření a bezpečný nástupní prostor.



fotodokumentace
stávajícího stavu





fotodokumentace
stávajícího stavu



2.

SHRNUTÍ VÝSTUPŮ A ZADÁNÍ PRO ARCHITEKTY

2. SHRNUÍ VÝSTUPŮ A ZADÁNÍ PRO ARCHITEKTY

Požadavky k řešení vstupní části parku Zahrádky vzešly z diskuze místních obyvatel, městského části Praha 9 a zapojených odborníků. Během participační části projektu dávali občané své podněty, diskutovali a spoluvytvářeli tak osnovu budoucího zadání transformace území. V dotazníkové šetření bylo odevzdáno 352 dotazníků. V rámci participačního celodenního setkání na místě, které proběhlo 26.7.2024 bylo realizováno bezpočet rozhovorů s občany i zástupci městské části

Výsledkem vyhodnocení a závěrů těchto průzkumů je podklad pro zadání návrhové fáze transformace řešeného území. Osnova zadání, která je výstupem této fáze, má za cíl posloužit jako podklad pro zpracování architektonicko-urbanistické studie. V této studii budou obecné body zadání převedeny do konkrétních návrhů řešení. V rámci uceleného urbanisticko-architektonického řešení budou naznačeny možnosti dalšího potenciálu okolních ploch tak, aby rozvoj parku mohl probíhat i v územích, které jsou prozatím nevyužívány. Koncepční návrh bude v rozpracované podobě bude opětovně představen veřejnost

2.1. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Úvodní participační část projektu „Vstupní prostor do parku Zahrádky“ se zabývá územím, které se nachází mezi bytovými domy Ivana Hlinky a bývalou zahrádkářskou kolonií. Z jihu je ohraničeno ulicí Modrého a severní částí se připojuje k současnému parku.

Číslo parcely je 1808/44, k.ú. Vysočany, plocha tohoto území je 10 519 m². Území je ve vlastnictví Hl. m. Prahy, ve správě Městské části Praha 9.

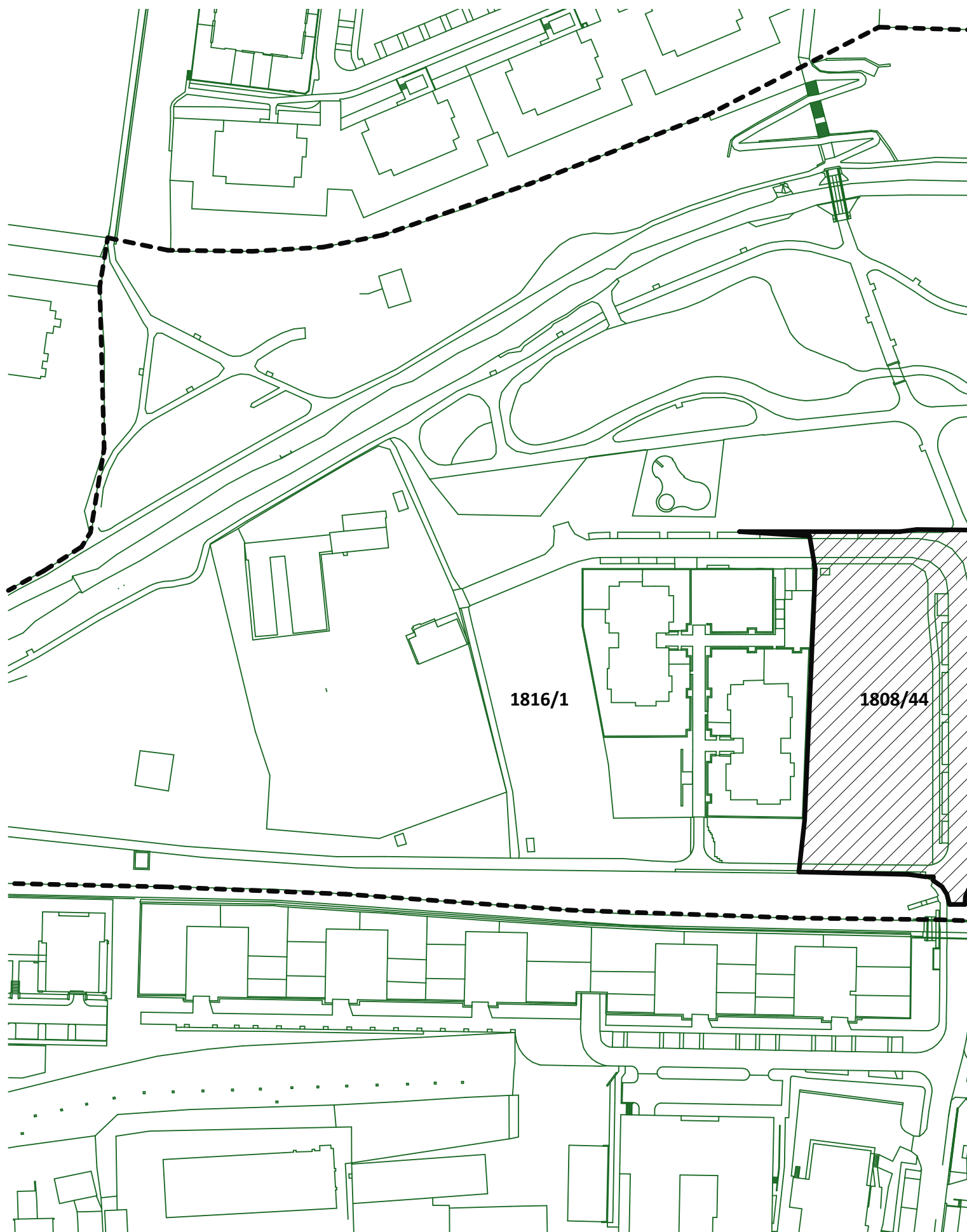
Řešené území je pouze dílčí, prostorově omezenou částí rekreační lokality. Vzhledem ke vzniklým požadavkům občanů, klíčových aktérů a zástupců městské části Prahy 9 na množství a prostorové nároky prvků by bylo dobré otevřít diskuzi o rozšíření rozsahu zadání i na bezprostředně sousedící vhodná území, např. pozemky kolem ulic Modrého či zarostlá proluka u bytové domu Ivana Hlinky č.p. 1816/1.

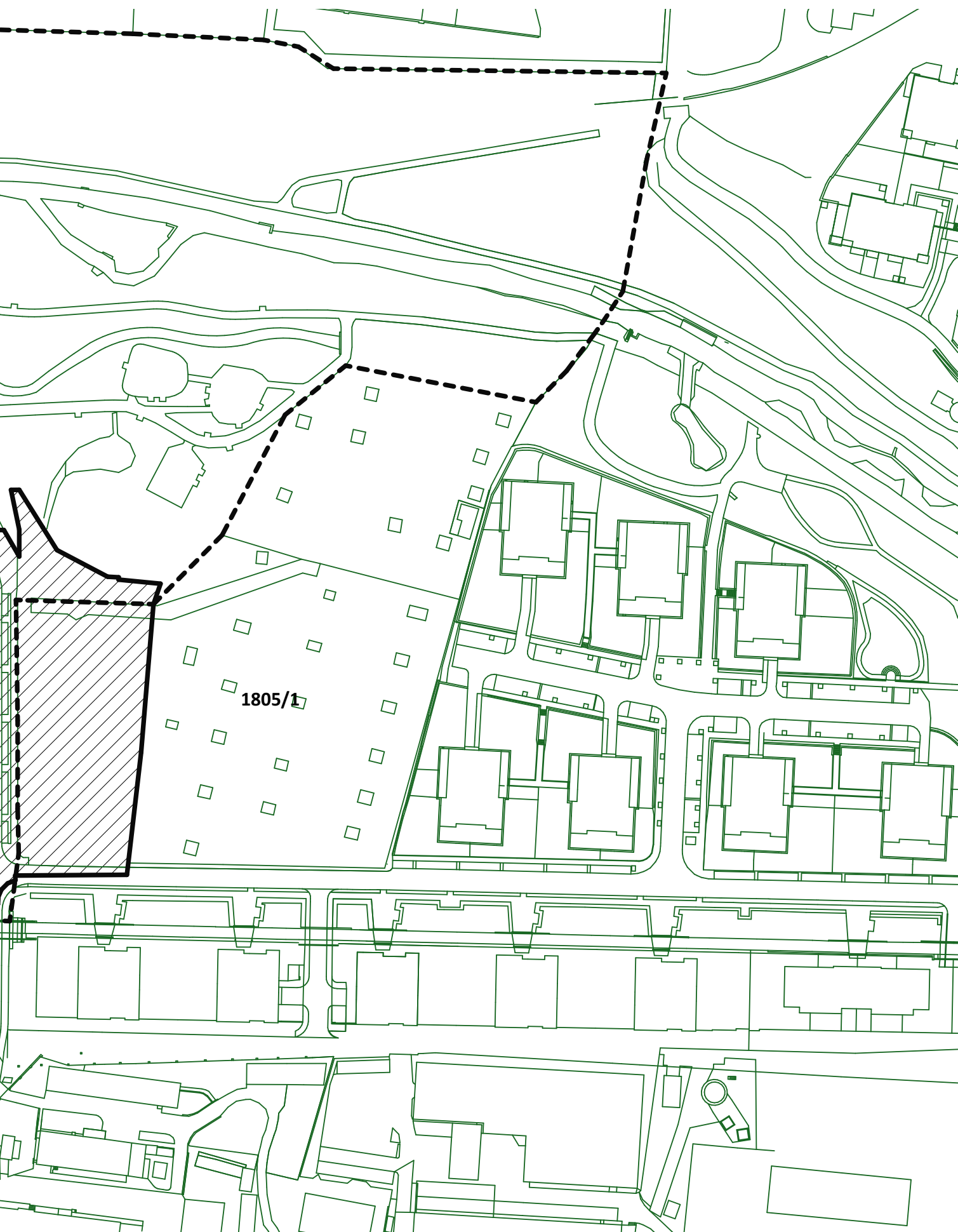
Je vhodné, aby zpracovatelé architektonicko-urbanistické studie, minimálně v rámci celkové koncepce návrhu revitalizace řešeného území, měli možnost tyto bezprostředně navazující parcely posoudit a nabídnout případné možnosti jejich celkového či částečného začlenění do celkového konceptu revitalizace lokality.

Jelikož v posledních letech byly v těsné blízkosti parku realizovány a jsou i dále plánovány školské objekty, je vhodné reagovat na nově vzniklé potřeby školáků, kteří budou park hojně využívat. Z tohoto důvodu byli osloveni nejen ředitelé blízkých škol, ale komunikace proběhla i přímo s učiteli a žáky. V rámci studie je tak možno prověřit rozšíření nabídky aktivit pro různé věkové skupiny obyvatel, včetně možnosti využívání prostor pro sportovní aktivity (organizované, neorganizované) v širší dostupnosti školy.

2.2. ZADÁNÍ ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ STUDIE

Vstupní část do parku by měla fungovat jako živá, z velké části volná ozeleněná plocha pro odpočinek a volnočasové aktivity, jež poskytne potřebné zázemí, vybavenost pro všechny generace a věkové skupiny uživatelů, a která není příliš náročná na pravidelnou údržbu. V této části parku bude zohledněna dopravní situace a parkování. Bude zde kladen důraz na bezpečnost a převahu chodců, dobrou propustnost územím a návaznost na celkový urbanismus území.





2.3. SEZNAM POŽADAVKŮ Z PARTICIPACE

2.3.1 URČITĚ

- **území nezastavovat** a zachovat jeho klidný charakter
- ponechat plochu převážně **volnou a ozeleněnou**
- při řešení území zohlednit požadavky **všech cílových skupin** (děti včetně těch co už volný čas tráví samy bez dozoru rodiče, seniory, rodiče s malými dětmi, sportovce)
- navrhnout **část zelené plochy jako odolnou** (např. formou zátěžového trávníku), vhodnou pro volnočasové aktivity a hry typu frisbee, petangue, míčové hry
- prostor více ozelenit, **vysadit stromy**
- vhodným výběrem vegetace přinést do území **barevnost**, která se bude zároveň měnit s průběhem ročních období, podpořit přirozený **výskyt živočichů**
- řešit území s ohledem na **dostatek stínu**
- zkvalitnit **cestní síť**, včetně určení její hierarchické struktury
- zrevidovat **dopravní situaci** v území včetně **parkování** a navrhnout vhodné řešení (týká se především prověření vhodnosti stávajících přechodů pro chodce, omezení rychlosti vozidel, zohlednit požadavky a potřeby pěších uživatelů před motoristy)
- posílit **urbanistické uspořádání** celého území a návaznost sverojižní osy Kolbenova a Hořejší rybník
- vymezit **pohyb cyklistů**, bruslařů apod.
- území dostatečně vybavit kvalitním a různorodým **mobiliářem**
- používat **přírodní materiály**, s ohledem na charakter údolí Rokytky
- umístit **vodní prvek** s uzavřeným koloběhem vody
- umístit minimálně jedno **pítko**
- umístit **veřejné wc**, bezpečné, přístupné bez ohledu na provoz stávající kavárny, bezbariérové
- dostatečné **veřejné osvětlení**

Podmínky řešení architektonického návrhu:

- respektovat **ochranná pásma inženýrských sítí**
- zohlednit **průjezdny profily** a **zásahové plochy** pro vozidla IZS
- **vést dialog** s autory současně probíhajících projektů, které se týkají území a zástupci MČ Praha 9

2.3.2 DLE UVÁŽENÍ

- umístit otevřené **multifunkční hřiště** / malé sportoviště
- umístit **griloviště**, místo pro piknik
- vytvořit **zázemí pro hlídače/správce parku**
- zvážit možnost a formu **dílčích zapojení místních komunit a spolků** do realizace navržených úprav
- napojení na **cyklostezku A26** (Troja – Dolní Chabry)

2.3.3. DALŠÍ PODNĚTY OBČANŮ

Níže uvedené nápady občanů byly posouzeny jako méně prioritní, nadbytečné, či vhodné spíše pro komunitní způsob realizace záměru. Jsou však uváděny pro inspiraci a vlastní zhodnocení zpracovatelem architektonicko urbanistické studie: komunitní zahrada, street workoutové prvky, další tenisové stoly, dopravní hřiště, kuličková dráha, hmatový chodníček, hřiště na petangue, track na kola, houpačky, alternativa k bistru (např. restaurace s jídlem, ne jen občerstvením, foodtruck, stánek se zmrzlinou), brouzdaliště, koupaliště, klubovna (zázemí pro kroužky, např. DDM nebo Sokol), psí louka

3.

**PODROBNÉ
INFORMACE K
PROJEKTU**

The background features a solid green color. In the bottom right corner, there are two overlapping circles of a slightly darker shade of green, creating a subtle graphic element.

3. PODROBNÉ INFORMACE K PROJEKTU

3.1. ZÁMĚR A STRATEGIE PROJEKTU

Rozvoj řešeného území a jeho přetvoření do podoby vstupní části parku Zahrádky má potenciál přispět k rozvoji celé širší lokality. Zkulturnění prostředí, navázání na současný park a rozvíjející se zástavbu, změna dopravní situace včetně dopravy v klidu umožní lepší trávení volného času všem věkovým skupinám.

Rozproštění dějů a aktivit, které se v parku odehrávají i do dalších, dnes nevyužívaných volných ploch v území umožní lepší využívání území a jeho diferenciaci na klidnější nebo dějově aktivnější území. Zvýšení počtu návštěvníků a uživatelů může mít pozitivní dopad v rámci sociální kontroly území, tedy na trvanlivost mobiliáře a herních prvků stejně jako subjektivní pocit bezpečí v místě. Zároveň má vstupní část parku jedinečný potenciál pro krátkodobý pobyt v parku, např. pouze krátké posezení pod stromy, pokud na sebe například čekají rodiče a děti přilehlého školního kampusu. Vstupní část se dá také doplnit prvky, které budou atraktivní pro žáky školy.

Důležitým přínosem bude přístupnost pro všechny – bezpečnost pro pěší, bezbariérovost pro osoby s omezenou možností pohybu a orientace stejně jako seniory a rodiče s kočárky, jasně daná pravidla pro majitele psů, cyklisty apod.

Zvolená forma participační přípravy projektu poskytuje občanům i zástupcům MČ P9 možnost vyjádřit své názory před zahájením návrhové fáze revitalizace území, tedy aktivně se podílet na jejím zadání.

Jakého nejlepšího výsledku chceme dosáhnout:

- zapojení místních obyvatel, žáků místní školy a místních zájmových skupin do projektu
- komplexní a koncepčně ucelený projekt, tzn. od na základě participace vytvořeného zadání přes kvalitní architektonicko urbanistický návrh a kvalitní realizaci k aktivnímu a atraktivnímu veřejnému prostранství
- prostřednictvím vhodné kombinace funkčního využití, posílit sociální vazby obyvatel a zajistit kvalitní a bezpečné propojení parku s dynamicky se rozvíjející okolní zástavbou
- zapojením místních obyvatel od začátku procesu revitalizace území, podpořit jejich zájem a citovou angažovanost – budoucí citovou vazbu k neanonymnímu novému místu a jeho sociální kontrolu
- plynulé navázání na současný provoz a fungování parku Zahrádky. Připojení dalších přírodních ploch ke stávajícímu parku Zahrádky může vyvolat žádoucí synergický efekt, kdy se odlehčí dnes přetěžovaným částem parku.



fotodokumentace
stávajícího stavu



3.2. FÁZE PROJEKTU

3.2.1. Dotazníkové šetření / červen - červenec 2024

Projekt byl zahájen dotazníkovou anketou, jejímž účelem bylo oslovit co nejširší skupinu obyvatel, zjistit její názory a návrhy na úpravu prostranství.

Dotazníky byly k dispozici fyzicky v papírové podobě v Café Park Zahrádky, Pragovka Gallery a ve škole ZŠ Elektra. V elektronické podobě byly dotazníky rozeslány prostřednictvím emailu, s odkazem k online vyplnění, do bytových družstev v ulicích Ivana Hlinky, Modrého, Nepelova, Jana Přibíka, Sousedíkova, Svatošových, Smržových, Waltariho a U Elektry. Stejnou formou byly dotazníky zaslány na emailové adresy spolků Rokytká žije!, ZŠ Elektra, SOŠ Umělecká, The English College in Prague, Café Park Zahrádky, Edu Bubo klub, Dětský klub Čtyřlístek, Devítka v pohybu, Ráj Poníků a Hedgehog Café.

Odkaz na dotazník byl také uveřejněn na facebookové stránce MČ P9. Dotazníky byly dále ke stažení přes QR kód na plakátech vyvěšených parku Zahrádky a jeho okolí a v červencovém vydání časopisu Devítka.

Po domluvě s ředitelem ZŠ Elektra měli žáci několika tříd za úkol nakreslit co by se jim v parku líbilo a měli možnost vyplnit také papírový dotazník.

3.2.2. Participační setkání v území / červen 2024

V červnu 26.6.2024 proběhlo celodenní participační setkání v řešeném území.

Během rozhovorů s občany i zástupci MČ Praha 9 se zapisovaly jejich názory a návrhy do podoby zjednodušené swot analýzy, současně s tím měli účastníci možnost vytvořit pocitovou mapu území. Setkání se účastnila široká veřejnost, děti a učitelé ze ZŠ Elektra, architekti, zastupitelé, zástupci místního spolku Rokytká žije! a zástupci MČ Praha 9.

3.2.3. Rozhovory / červen 2024

Během června proběhlo několik rozhovorů s vytipovanými stakeholdery – zainteresovanými účastníky v území. Rozhovory probíhaly za účasti architektů, vybrané i se zástupkyní MČ Praha 9, referentkou rozvoje území městské části paní architektkou Evou Červinkovou

Rozhovory byly vedeny s Mgr. Jaroslavem Sirotkem, ředitelem ZŠ Elektra, s Mgr. Adamem Vážanským 2.místostarostou MČ P9 a členem Komise kultury a sportu MČ P9, Maytášem Sedlákem z atelieru M4 architekti a zástupci místního spolku Rokytká žije! Lukášem Příbramským a Monikou Domincovou.

3.2.4. Návštěva místa a přilehlého okolí / červen 2024

Paralelně s dotazníky, participačním setkáním a rozhovory bylo řešené území a jeho přilehlé okolí opakovaně navštíveno v různé dny a denní doby, aby byla získána co nejlepší představa o jeho fungování.

3.2.5. Výstup z dotazníkového šetření / srpen 2024

Návrhy vzešlé z dotazníkového šetření, participačního setkání a rozhovorů byly shrnuty do uceleného výstupu. Tento podklad slouží jako zadání pro navazující architektonicko urbanistickou studii revitalizace řešeného území.

3.2.6. Architektonicko urbanistická studie / 2024+

Na podzim roku 2024 městská část zadá architektonicko urbanistickou studii revitalizace řešeného území, která na podkladu z výsledků participace vzešlého zadání zohlední přání občanů. Výstup ze studie bude prezentován veřejnosti.

3.3. METODIKA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ A PARTICIPAČNÍHO SETKÁNÍ

Jedním z hlavních cílů projektu „Vstupní prostor do parku Zahrádky na Praze 9“ bylo nejen porozumět očekáváním místních obyvatel, ale také jim dát prostor pro vyjádření jejich názoru na současný stav a možný rozvoj další části parku. Aby výstupy z participace poskytly co nejbohatší spektrum informací a zároveň výzkum nabídl dostatečné možnosti pro vyjádření přání a postřehů obyvatel lokality, byl projekt sestaven z několika paralelních kroků: seznámení s lokalitou, dotazníkového šetření, participačního setkání a rozhovorů.

Před započítím hlubšího šetření je vždy třeba se osobně seznámit s místem, na které se projekt zaměřuje, a s jeho současným stavem. Po osobní návštěvě místa byl s ohledem na místní situaci sestaven jednoduchý dotazník, jehož cílem bylo zjistit, co se obyvatelům na bydlení v okolí parku obecně líbí i co jim vadí a jak by si představovali jeho rozvoj.

Dotazník byl záměrně sestaven z otevřených otázek – tedy takových, u nichž nejsou uvedeny možnosti odpovědi a poskytují tak prostor pro co nejpřípustnější a nejméně ovlivněné vyjádření názorů. Dotazník byl anonymní. Hlavní tři otevřené otázky byly doplněny o dotaz na, pro vyhodnocení, podstatné charakteristiky respondentů – vzdálenost místa bydliště od parku, věk a pohlaví. Tyto sloužily jako kontrola, zda dotazníky vyplnil dostatečný počet zástupců rozdílných skupin obyvatel.

Takovéto nastavení dotazníku umožňuje hlubší vhled do názorů a představ místních obyvatel. Ztěžuje však samotný proces vyhodnocení, protože poskytnuté odpovědi se mohou velmi lišit co do zaměření tak složitosti.

Některé dotazníky byly vyplněny velmi stručně např.:

Co se Vám tady nejvíce líbí?

„Vyžití pro děti.“¹

Co Vám tady nelíbí?

„Dopravní situace.“²

Co Vám tady chybí?

„Klid, více stínů a stromů“³

Zatímco jiné odpovědi byly naopak poměrně rozsáhlé a konkrétní např.:

Co se Vám tady nejvíce líbí?

„Rokytky a její břehy, vzrostlé stromy - díky vysokým stromům tu i zpívají ptáci. Zahrádky „za plotem“, kde je také spousta zvířat a ptáků a příjemné je koukat na stromy v nich. Dále pak přirozená zeleň, divoká, která trochu navozuje pocit přírody. Líbí se mi vytvořený ostrůvek s kameny na Rokytky, slouží dětem k obyčejnému hraní ve vodě. Líbí se mi rybník a náhon a jejich zarůstající břehy, kde je hodně živo (žáby, užovky, ptáci...). Oceňuji, že se daří zachovat neosvětlené a přírodní okolí Rokytky, přestože to je nekomfortní pro obyvatele. Většina lidí to vnímá jako něco cenného a spíše prosazuje prostupy jinudy se světly. Velmi oceňuji program spolku Darwin pro děti s poznáváním různých živočichů. Podpořila bych to více.“⁴

Co Vám tady nelíbí?

„Silnice, křižovatka u parku, málo pořádné funkční zeleně (izolační), nedokončené velké plochy meandru, v některých místech neudržovaná zeleň a plochy (trávník postupně mizí, stromy usychají), provoz a parkování aut, silnice s parkovištěm, parkoviště u lávky u rugby způsobuje větší provoz u vstupu, neporostlé zdi domů (a domy samotné), ucpaný přítok k rybníku (často). Velmi nepříjemný je neustálý hluk z lanovek, které jsou umístěny přímo v centru parku a jsou velmi hlučné (obyvatelé bytových domů jsou tím obtěžováni i v noci), nelíbí se mi umělé povrchy a betonové prvky (betonové hřiště považují za nonsenc, betonové kostky rádky amfiteátru jsou nefunkční a místo by mělo

být vzhledem k nedostatku zeleně a prostoru parku využito účelněji), je zde strašně málo koší a jsou moc malé. Stačilo by je alespoň zvětšit. Sice je vynášejí pravidelně, ale vlastně neustále přetékají a kolem leží pytlíky s výkaly. Nelíbí se mi ošklivý a poničený plot zahradnictví, kde se dá i poranit.“⁵

Co Vám tady chybí?

„Kazdy rodič vám potvrdí že každý kout jak Prahy tak Vysočan je plný mnoha hřišť pro malé dětičky. A to je samozřejmě dobře. Jakmile se ale děti dostanou do věku druhého stupně ZŠ ne-li střední, je prostoru, který by je odvedl od mobilu velmi velmi málo. Domnívám se, že děti předškolního a prvního stupně ZŠ mají v tomto parku již mnoho krásného vyžití. To co tu chybí je např. vysoce ohrazené multi hřiště s brankami a basket. koši, takové jako je např. u mateřské školy u Vysočanského pivovaru. (Mimochodem ta louka tam po bývalém fotbalovém hřišti si take zaslouží vaši pozornost). Skate park ideálně krytý jako Brumlovka, aby mohli děti být i za deště nebo dokonce celokrytý jako Plechárna, a tak umožnit využití i v zimě atd. To jsou hřiště, které se výborně hodí do vámi soutěženého prostoru, protože těmto prvkům nevadí blízkost silnice. Věřím, že stejně jako jste v porovnání s jinými parky věnovali v tomto prostoru nadstandartní úsilí vytvoření prostoru pro malé děti, že budete věnovat i nemalé kreativní a finanční úsilí k vytvoření úžasného motivujícího a inspirativního prostředí pro starší děti.“⁶

V období od června do července 2024 bylo k vyhodnocení předáno 352 vyplněných dotazníků, což svědčí o velkém zájmu a zapojení místních obyvatel.

Paralelně s dotazníkovým šetřením proběhla další část projektu, která měla za cíl dát možnost setkání občanů se zástupci MČ P9 na místě a společně diskutovat nad řešeným územím i současným parkem. V rámci tohoto participačního setkání mohli občané vyjádřit své názory nad mapou území a jejich názory byly zaznamenány do swot analýzy nebo přímo do mapy grafickým značením. Vzniklá pocitová mapa, tak přináší další druh neexaktních, ale i tak důležitých informací.

Řešené území je součástí většího celku a i občané to tak vnímají, proto i odpovědi v dotaznících se často týkají i částí parku mimo řešené území. Výstup z dotazníkového šetření i participačního setkání se soustředí na zadané místo nicméně pro budoucí rozvoj parku považujeme za přínosné pracovat i s těmito informacemi.





fotodokumentace
participačního setkání

3.4. PODROBNÝ VÝSTUP DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ A PARTICIPACE

3.4.1. JAK JE PARK V SOUČASNÉ DOBĚ VYUŽÍVÁN

- procházky parkem a přírodou
- procházení lidí (z MHD, domů, kolem Rokytky)
- běh a pohyb v parku
- návštěva dětských hřišť, zvláště Mirákula a lanových hřišť
- návštěva bistra, občerstvení, posezení s přáteli, sousedy
- pozorování zvířat v okolí rybníka a Rokytky – kachny, ptáci, hmyz, žáby
- posezení na lavičce, zvláště ve stínu
- posezení na travnatých plochách, zvláště ve stínu
- posilovna
- stolní tenis

3.4.2. CO JE NA PARKU DOBRÉ A ŠPATNÉ

Při vyhodnocování dotazníkového šetření a rozhovorů při participačním setkání se jasně ukázaly klady a zápory současného stavu.

Mezi klady patří zejména skutečnost, že území je nezastavěnou, zelenou, udržovanou plochou, se vzrostlými stromy (ač většina zmiňuje, že by jich mělo být víc) a vodními plochami s přírodním charakterem.

Lidé obecně oceňují dobrou dostupnost, hlavně pěšky nebo na kole, i díky přilehlé cyklostezce A26. Rodiče s dětmi a učitelé místní školy převážně oceňují pestré využití pro menší děti – různé druhy herních prvků a přítomnost volně žijících živočichů přirozeně se vyskytujících v okolí Rokytky a rybníka. Většina lidí také využívá občerstvení v bistro, které je centrálním bodem pro setkávání sousedů, dětské oslavy a jiné aktivity.

Vnímané zápory se týkají především přelidněnosti parku, zvláště o víkendech, a nedostatečné klidové zóny, tzn. volné plochy bez atrakcí. Opakovaným negativem je také hluk v nočních hodinách z přilehlých atrakcí, zvláště pak lanových houpaček.

Jako velké nebezpečí je místními obyvateli vnímána dopravní situace přímo v řešeném území - v celé Ulici Ivana Hlinky a křížení s ulicí Modrého. Přejech k bistro v Ulici Ivana Hlinky je obecně považován za nefunkčně umístěný a přechod na křižovatce ulic Ivana Hlinky a Modrého dokonce za nebezpečný.

Řešené území je v odpovědích obecně vnímáno již jako součást parku, přesto převládá dojem respondentů, že automobilová doprava je zde nadřazena pěším.

Parkování v ulici Ivana Hlinky je považováno za zbytečné. Jako argument byla zmiňována nedostatečná kapacita, ve špičkách návštěvnosti parku auta často parkují i mimo vyhrazená místa. Naopak zde chybí vyhrazené parkovací stání pro zásobování bistra. Doprava souvisí i se současnou cyklostezkou A26. Bylo poukazováno na chybějící sjezd nebo nepříliš vhodně umístěné současné schody z cyklostezky, které vedou do křižovatky.

V rámci parku Zahrádky respondenti jako nedostatečné hodnotí počet a přeplněnost odpadkových košů. Téma odpadového hospodářství je vnímáno citlivě především o víkendech, kdy je park plný. Opakovaným přáním je, aby v parku bylo více stromů, více stinných míst s lavičkami.

V dotaznících i během participačního setkání se ukázala nahromaděná obava z možného zastavování parku a zastavění přilehlé zahrádkářské kolonie.

3.4.3. CO BY V PARKU MĚLO BÝT A KDE

Zásadním požadavkem, který se v rámci dotazníků i participačního setkání objevil opakovaně, je zachování vstupní části parku jako volného prostoru parkového charakteru, který by zahrnoval plochy pro různé volnočasové a sportovní činnosti.

Místním obyvatelům tedy v zásadě jde o to, aby si území v maximální možné míře zachovalo přírodní charakter a bylo využito k rekreaci obyvatel, a zároveň se doplnilo to, co ve stávajícím parku chybí. Velmi často se objevují dva na první pohled protichůdné požadavky – volná ozeleněná klidová plocha se stromy bez atrakcí, oproti tomu multifunkční hřiště jako možnost sportovního využití pro všechny generace. Tyto dva požadavky, ale v zásadě splňují stejná kritéria – volná plocha a rozmanité využití bez potřeby umísťování jednotlivých atrakcí.

Dotazovaní lidé by velmi ocenili veřejné wc, které nebude závislé na provozu bistra. Bude bezbariérové, udržované a zdarma. S tím může souviset i zázemí pro správce parku.

S parkovou úpravou souvisí i podnět dotázaných na zřízení vodního prvku a požadavek pítka pro ochlazení v letním měsících. Jako ideální se jeví různé druhy posedavého mobiliáře, ideálně ve stínu stromů. Dále byl často slyšet požadavek na griloviště nebo piknikový stůl, zkrátka místo k občerstvení, které nesouvisí přímo s provozem bistra.

V ideálním případě by měla vstupní část do parku být:

Bezpečná, zelená, klidná, nezastavěná, společenská, setkávací, odpočinková, přírodní, organická, příjemná, kvalitní, upravená, čistá, udržovatelná, využívaná.

3.4.4. SOUHRNNÉ GRAFY

Výstupy z dotazníkového šetření jsou dostupné v příloze č. 01.

Co se Vám tady nejvíce líbí?

celkem 718 odpovědí

HŘIŠTĚ PRO DĚTI	hrad Mirákulum, lanové dráhy, hřiště	163
ZELEŇ	vzrostlé stromy, trávník, květiny, přírodní prostředí	159
VODNÍ PLOCHY	Rokyta a její stinné okolí, stromy, přírodní prostředí, rybník, bioklima	152
BISTRO	občerstvení, wc, posezení s přáteli	96
VOLNÝ PROSTOR		31
KLID		29
PŘIROZENÝ VÝSKYT ZVÍŘAT	kachny, kolibřík, volavka žáby, užovky, hmyz	22
AKTIVITY	cvičení Devítka v pohybu, bruslení, koncerty, kino, spolek Darwin	21
WORKOUT HŘIŠTĚ	napojení na fitness stezku	15
SETKÁNÍ S LIDMI	piknik, setkání se sousedy, komunita	13
CYKLOSTEZKA	napojení, prostupnost	9
LAVIČKY		8

Co se Vám tady nelíbí?

celkem 312 odpovědí

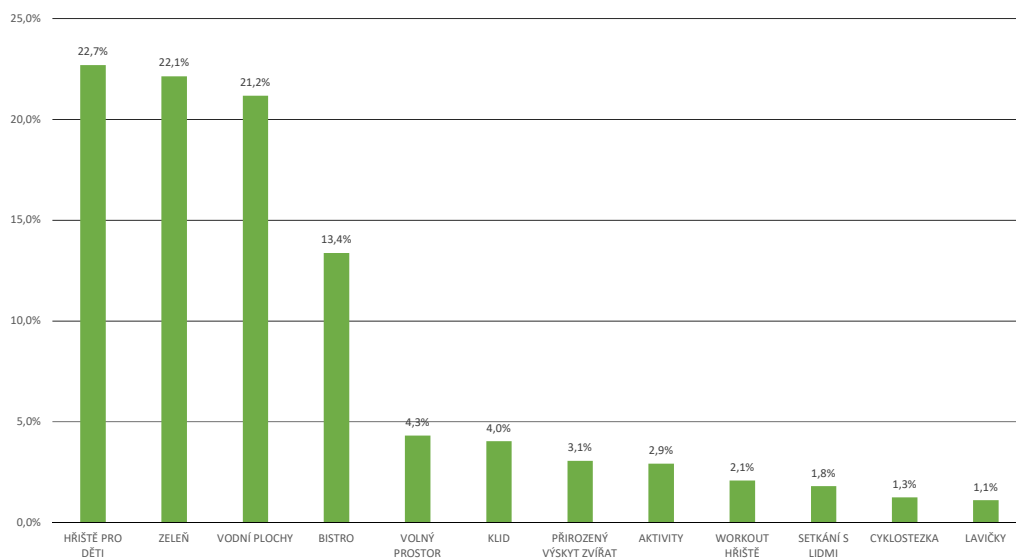
PŘELIDNĚNOST	hodně lidí, zvláště o víkendech, přitažlivé i pro lidi z jiných čtvrtí	85
KONCEPCE PARKOVÁNÍ	ulice Ivana Hlinky, ulice Modrého	55
NEDOSTATEK STÍNU	v parku, i u dětských hřišť	49
MÁLO KOŠŮ	hodně odpadků	24
MÁLO VZROSTLÝCH STROMŮ		22
DOPRAVNÍ SITUACE	nebezpečné umístění přechodů, rychlost aut, i když už jsou v parku	14
VZHLED ULICE IVANA HLINKY	nepřehledné, zarostlé křovím, neprůchozí, neudržované	14
PŘEMÍRA ATRAKCÍ	souvisí s velkým množstvím lidí z jiných částí města	13
HLUK	z hřiště, z bistra, z lanovek v noci	12
VYŽITÍ PRO STARŠÍ DĚTI	deficit aktivit pro starší děti	8
MÁLO LAVIČEK	nebo nevhodně umístěných mimo stín	5
ZAVŘENÁ ZAHR. KOLONIE	nepřístupné pozemky v blízkosti parkových ploch	5
ZAVŘENÉ WC	pokud je zavřené bistro	4
MÍSTO PRO SPRÁVCE PARKU	chybějící zázemí	2

Co Vám tady chybí?

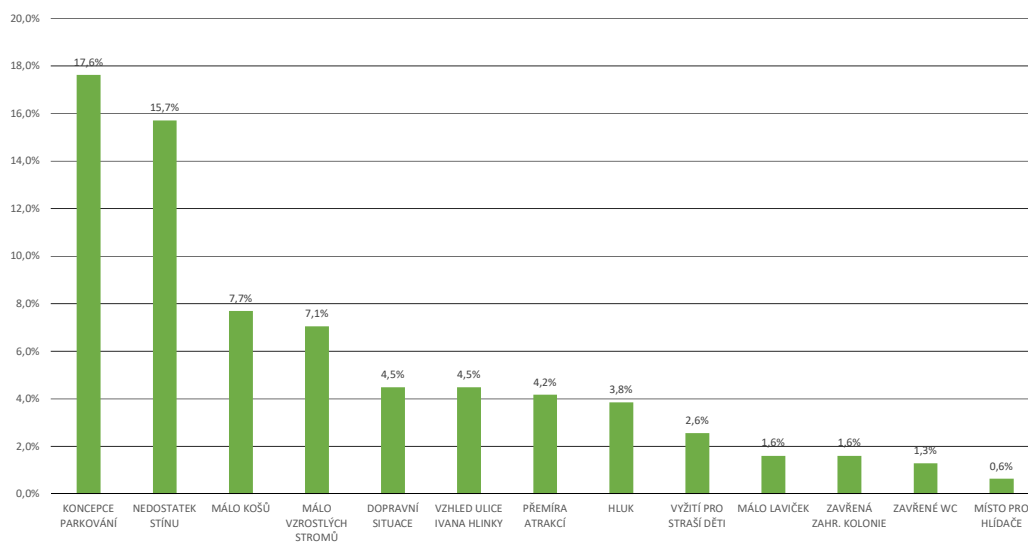
celkem 388 odpovědí

STÍN		69
MULTIFUNKČNÍ HŘIŠTĚ	fotbal, volejbal, basketbal, badminton, apod.	67
VZROSTLÉ STROMY		50
VODNÍ PRVKY		47
VOLNÝ ZELENÝ PROSTOR		25
MOBILIÁŘ	lavičky, lehátka, stoly, stojany na kola, odpadkové koše	24
MÍSTO NA GRILOVIŠTĚ, PIKNIK		20
OSTATNÍ AKTIVITY	houpačka, komunitní zahrada, parkourové hřiště, hřiště na petangue, dopravní hřiště, kuličková dráha, track na kola, stolní tenis	0
LEPŠÍ WC		17
PÍTKO		15
ALTERNATIVA BISTRA	restaurace s jídlem, foodtruck, stánek se zmrzlinou	14
KLIDNÉ MÍSTO		10
PARKOVÁNÍ		7
PROSTUPNOST NA KOLE		4

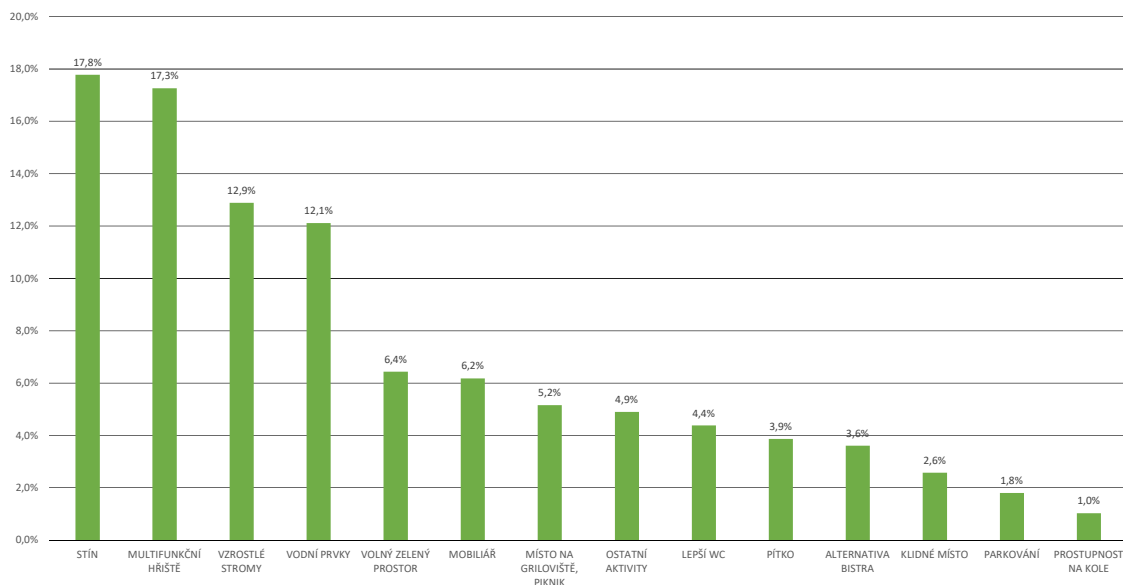
CO SE OBČANŮM LÍBÍ



CO SE OBČANŮM NELÍBÍ



CO OBČANŮM CHYBÍ



podrobné informace k projektu

3.4.5. SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA Z PARTICIPAČNÍHO SETKÁNÍ

strukturovaný přepis z dialogů s občany při participačním setkání

POZITIVA

- udržovaná zeleň ve stávajícím parku
- atrakce pro děti
- možnost občerstvení
- blízkost školy
- napojení na severojižní osu
Kolbenka – Hořejší rybník
- dobrá dostupnost parku

NEGATIVA

- nevyužité, zarostlé území kolem ulice
Ivana Hlinky, ač pohledově zelené
- nedostatek stínu, málo vzrostlé zeleně
- přetížení parku, velké množství lidí
- ruch, hluk, chybí klidová zóna
- ulice Ivana Hlinky rozděluje území
- rychlost aut v ulici Ivana Hlinky
- nekoncepční a nedostatečné parkování
- nedostatek odpadkových košů,
netříděné, nekryté
- toalety nedostačující, placené
- chybí kontakt s cyklostezkou
- chybí hřiště pro starší samostatné děti
(bez dozoru rodičů)

POTENCIÁL

- více vzrostlých stromů dávající stín
- více stinných míst
- zvážení podoby a umístění ulice
Ivana Hlinky
- vizuální odclonění bytových domů
- využití pro celou rodinu i komunitu
např. griloviště, mobiliář pro piknik,
prostor pro tanec, petangue
- místo pro prostor neformální venkovní
učebny pro dopolední aktivity školy,
odpolední kroužky pro děti (DDM, Sokol,
Skaut)
- veřejné wc, bezbariérové, zdarma,
nezávislé na provozu kavárny
- klidová zóna bez hřišť a atrakcí
- vodní prvek
- různé typy mobiliáře k sezení
- napojení na cyklostezku
- stojany na kola
- multifunkční hřiště
- parkování pro Café Zahrádky
- použít přírodní materiály, i do herních
prvků
- trampolíny a obyčejné houpačky
- vymezit prostor pro psy

NEBEZPEČÍ

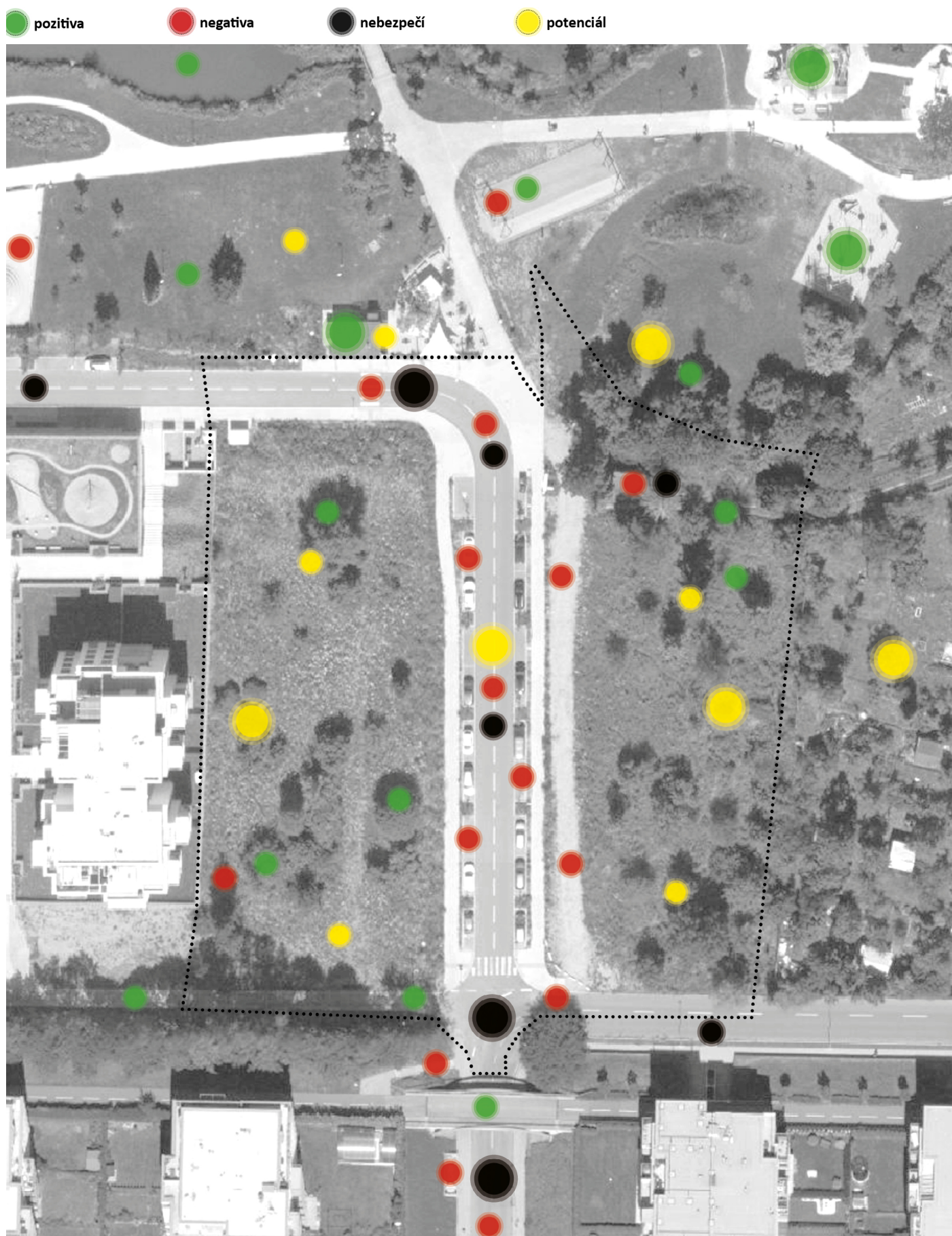
- dopravní situace na přilehlé křižovatce
nefunkční umístění přechodu u kavárny
- nebezpečný přechod v ulici Modrého
- nekoncepční parkování v ulici I. Hlinky
- bezdomovci, narkomani

fotodokumentace
participačního setkání



3.4.6. SOUHRNNÁ POCITOVÁ MAPA ÚZEMÍ VYTVOŘENA OBČANY

Mapy z participačního setkání dostupné v příloze č. 02.



fotodokumentace
participačního setkání





3.4.7.

VÝBĚR OBRÁZKŮ ŽÁKŮ ZŠ ELEKTRA

Všechny obrázky dostupné
v příloze č. 03.



3.5. DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

V průběhu dotazníkového šetření i při rozhovorech při participačním setkáním se často stávalo, že lidé měli připomínky a komentáře k částem parku, které již nespádají do řešeného území, ale více či méně s ním souvisí. Vnímáme jako vhodné je zmínit alespoň v bodech:

- zkulturnovat další nevyužívané plochy v parku, které patří městu Praha a připojit je k parku, např. rozšíření parkové části do míst bývalé zahrádkářské kolonie nebo část parku mezi bytovými domy Ivana Hlinky a tzv. areálem zahradnictví. Rozšířila by se tak volná ozeleněná plocha, místy přeplněného parku.
- znovu se zamyslet nad současným stavem všech herních prvků v parku. Jestli je obyvatelé dost využívají a jakým způsobem fungují. Často byly zmiňovány např. bílé betonové kostky, které jsou většinu roku prázdné nebo dětské hřiště pro nejmenší tzv. „pyramida“, kde není stín a nedá se v letních měsících používat.
- obyvatelé by velmi ocenili další lávky přes Rokytku, lepší noční osvětlení některých cest a obecně lepší prostupnost územím
- vytvoření více stinných míst, např. umístěním současných laviček, tak aby byli více ve stínu nebo osazení již vzrostlých stromů
- přeplněnost odpadkových košů, odpadové hospodářství obecně
- místo pro „klubovnu“, kde by mohl být Skaut, DDM, Sokol apod.

TÝM

zadavatel:

Městská část Praha 9
Sokolovská 14/324, 180 49 PRAHA 9
V zastoupení: Ing. arch. Eva Červinková
referentka rozvoje území
Email / tel: cervinkovae@praha9.cz / +420 283 091 361

zpracovatel výstupu:

MgA. Tereza Vojtěšková (CKA05016)
Ing. arch. Jiří Vojtěšek (CKA05015)
Adresa: U Průhonu 32, 170 00, Praha 7
IČO: 76175791
V zastoupení: MgA. Tereza Vojtěšková
Email / tel.: vojteskova.terezavjtsk.cz / +420 773 644 635

participační setkání:

Tereza Vojtěšková
Eva Červinková
Kateřina Kovaříková
Kristýna Jirsová
Zuzana Wielgusová

