

U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Zuzana Grosamová, Exekutorský úřad Praha 6, Evropská 2588/33a, 160 00 Praha 6 - Dejvice, provádějící exekuci na základě usnesení č.j. 78 EXE 5211/2018-19 ze dne 28.8.2018 které vydal Obvodní soud pro Prahu 9 na základě vykonatelného rozhodnutí – Rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č.j. ČTÚ-73 779/2017-636/IV. vyř. - PiJ, který vydal Český telekomunikační úřad - odbor pro východočeskou oblast dne 29.05.2018 a který se stal pravomocným dne 27.06.2018 a vykonatelným dne 13.07.2018, ve věci exekuce oprávněného: T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 14800, Praha 4, IČ 64949681, zast. Mgr. Lenka Heřmánková, advokát, Jankovcova 1569/2c, 17000, Praha 7, proti povinnému: ROBERT LIČARTOVSKÝ, Kolbenova 803/28, 19000, Praha, r.č.960813/0488, zast. opatrovníkem Městská část PRAHA 9, SOKOLOVSKÁ 14/324, 18049, PRAHA 9, IČ 00063894, pro pohledávku 3 058,52 Kč s příslušenstvím, rozhodl v souladu s ustanovením § 55 odst. 7 a násl. zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně další zákonů (dále jen „EŘ“),

t a k t o:

- I. Exekuce nařízená usnesením č.j. 78 EXE 5211/2018-19 ze dne 28.8.2018, které vydal Obvodní soud pro Prahu 9, se zastavuje.**
- II. Náklady exekuce Mgr. Zuzany Grosamové se určují ve výši 6 655,00 Kč.**
- III. Soudnímu exekutorovi JUDr. Miloslavu Zwiefelhoferovi se nárok na náhradu nákladů exekuce nepřiznává.**
- IV. Soudnímu exekutorovi Mgr. Zuzaně Grosamové se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Obvodní soud pro Prahu 9 ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.**
- V. Povinný je povinen uhradit oprávněnému náhradu nákladů právního zastoupení ve výši 1 452,00 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

Dle pověření Obvodní soud pro Prahu 9, č.j. 78 EXE 5211/2018-19, ze dne 28.08.2018, vydaného na základě vykonatelného rozhodnutí – Rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu č.j. ČTÚ-73 779/2017-636/IV. vyř. - PiJ, který vydal Český telekomunikační úřad - odbor pro východočeskou oblast dne 29.05.2018 a který se stal pravomocným dne 27.06.2018 a vykonatelným dne 13.07.2018, je vedena pro pohledávku 3 058,52 Kč s příslušenstvím exekuce na majetek povinného, kterou provádí soudní exekutor Mgr. Zuzana Grosamová, Exekutorský úřad Praha 6, Evropská 2588/33a, 160 00 Praha 6 - Dejvice.

Podle 55 odst. 7 EŘ „*nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekuci postižena nemovitá věc, vyzve*

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce podle věty druhé a odstavců 8, 10 nebo 11 se na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.“

Podle § 10 odst. 1 zák. č. 214/2022 Sb. o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů „[n]estanoví-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 zákona č. 120/2001 Sb. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023.“

V uvedeném případě byla předmětná exekuce před 1.1.2022 zahájená. Před tímto datem byla rovněž vyznačena doložka provedení exekuce, resp. usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci. V průběhu exekuce tak uplynula doba podle § 55 odst. 7 EŘ neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a zároveň exekucí nebyla postižena nemovitá věc (dále jen „doba bezvýsledného vedení exekuce“).

Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob stanovených v ustanovení § 55 odst. 12 EŘ, ve kterých lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 EŘ neběží, **přesáhla 6 let.**

S ohledem na výše uvedené, vyzval soudní exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zdali souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Oprávněný se k výzvě soudního exekutora ve stanovené lhůtě nevyjádřil a lhůta mu tak uplynula marně. **Soudní exekutor proto v souladu s ustanovením § 55 odst. 7 EŘ exekuci zastavil.**

Náležitosti podle čl. II. bodu 4 zákona č. 255/2023 Sb.

Spisová značka exekučního soudu	78 EXE 5211/2018-19
Datum zahájení exekučního řízení	10.8.2018
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	15.11.2018
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	v exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti
Informaci o (ne)postižení nemovité věci v exekuci	V exekuci není postižena nemovitá věc.
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 EŘ oprávněnému	24.02.2025
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 EŘ	Oprávněný se na výzvu podle § 55 odst. 7 exekučního řádu nevyjádřil.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 EŘ	Řízení o návrhu na zastavení exekuce 19.02.2024 – 13.04.2024,

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

--	--

Při zastavení exekuce je třeba rozhodnout o jejích nákladech. Podle § 89 e.ř. „*dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků, případně paušálně stanovenou náhradu nákladů plátce mzdy ten, který zastavení zavinil. V případě zastavení exekuce pro nemajetnost povinného hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný. Pro případ zastavení exekuce pro nemajetnost povinného si může oprávněný s exekutorem předem sjednat výši účelně vynaložených výdajů.*“

V případě zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 EŘ vyplývá právo exekutora na náklady exekuce vedle § 90 odst. 1 EŘ rovněž přímo z § 55 odst. 13 EŘ, které výslovně přiznává exekutorovi nárok na náklady zastavené exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů zvýšených o daň z přidané hodnoty.

Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak má exekutor za to, že tímto účastníkem je povinný, neboť je to on, proti komu oprávněný důvodně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu. K zastavení exekuce nedošlo pro vady exekučního titulu ani jiného důvodu, který by bylo lze přičítat oprávněnému, ani ze spisu takové důvody pro zastavení exekuce nepodávají. O zastavení exekuce rozhodl soudní exekutor pouze na základě důvodů tkvících v nové právní úpravě § 55 odst. 7 a násl. EŘ.

Zastavením exekuce podle odstavce § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymoženého plnění.

Náklady exekuce v daném případě činí 6 655,00 Kč. Odměna soudního exekutora podle ustanovení § 5 odst. 1 a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. činí 15% z částky 0,00 Kč zaokrouhlené podle § 27 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. na celé stokoruny nahoru, nejméně však 2 000,00 Kč. V uvedeném případě činí odměna dle ustanovení § 6 odst. 3 vyhlášky č. 330/2001 Sb. celkem 2 000,00 Kč. Dle ustanovení § 5 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. je základem pro určení odměny za exekuci ukládající zaplacení peněžité částky výše exekutorem vymoženého plnění. Tuto částku tvoří jistina a její příslušenství (např. úrok z prodlení, úrok, smluvní pokuta, penále atd.) a náklady předchozího řízení (např. soudní poplatek, náklady právního zastoupení vč. DPH atd.). V řízení zahájených do 31.12.2012 jsou součástí základu pro výpočet odměny soudního exekutora také vymožené náklady oprávněného (srov. § 5 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. ve znění účinném do 31.12.2012). V daném případě činí základ pro určení odměny soudního exekutora podle § 5 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. 0,00 Kč.

Hotové výdaje soudního exekutora činí 3 500,00 Kč. Exekutor má dle ust. § 13 odst. 1 vyhlášky 330/2001 Sb. nárok na náhradu hotových výdajů vzniklých v souvislosti s výkonem exekuční činnosti v paušální částce 3.500,00 Kč. Překročí-li však výše hotových výdajů exekutora částku 3.500,00 Kč, náleží mu místo výše uvedené paušální částky náhrada hotových výdajů v plné výši. V případě, že je exekučního řízení účastno více účastníků na straně povinné nebo na straně oprávněné, zvyšuje se paušální částka náhrady hotových výdajů stanovená v § 13 odst. 1 vyhlášky č. 330/2001 Sb. podle ustanovení § 13 odst. 9 vyhlášky č. 330/2001 Sb., a to o 30%, jsou-li na jedné straně dva účastníci, nebo o 50%, je-li na jedné straně tři a více účastníků.

V předmětném exekučním řízení na straně oprávněné vystupují tito účastníci:

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 14800, Praha 4, IČ 64949681, zast. Mgr. Lenka Heřmánková, advokát, Jankovcova 1569/2c, 17000, Praha 7

a na straně povinné pak vystupují tito účastníci:

ROBERT LIČARTOVSKÝ, Kolbenova 803/28, 19000, Praha, r.č.960813/0488, zast. opatrovníkem Městská část PRAHA 9, SOKOLOVSKÁ 14/324, 18049, PRAHA 9, IČ 00063894

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Ke všem shora uvedeným částkám se připočítává platná sazba DPH, jelikož dle ustanovení § 87 odst. 1 EŘ je nákladem exekuce také daň z přidané hodnoty, je-li soudní exekutor jejím plátcem. Soudní exekutor Mgr. Zuzana Grosamová je plátcem DPH.

Podle § 55 odst. 13 věty třetí a čtvrté EŘ „*náklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.*“

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Pouze pro úplnost je třeba uvést, že v uvedeném případě byl vedením exekuce původně pověřen soudní exekutor JUDr. Miloslav Zwiefelhofer.

Oprávněný podal v uvedeném případě návrh na změnu exekutora ve smyslu § 44b odst. 1 EŘ, v němž navrhl, aby předmětnou exekuci od soudního exekutora JUDr. Miloslava Zwiefelhofera převzala Mgr. Zuzana Grosamová, soudní exekutor Exekutorského úřadu Praha 6. Podle ustanovení § 44b odst. 1 exekučního řádu na návrh oprávněného a souhlasí-li s tím exekutor, který vede exekuci a exekutor, kterého oprávněný označí v návrhu, převezme exekuci exekutor, kterého oprávněný označil v návrhu. Vzhledem k tomu, že původní exekutor, JUDr. Miloslav Zwiefelhofer, vyjádřil se změnou exekutora souhlas, a i nový exekutor, Mgr. Zuzana Grosamová, se změnou exekutora souhlasil, došlo ke změně exekutora v souladu s ustanovením § 44b odst. 1 exekučního řádu.

Z rekonstrukce převzatého spisu provedené soudním exekutorem Mgr. Zuzanou Grosamovou bylo zjištěno, že předchozí soudní exekutor JUDr. Miloslav Zwiefelhofer v předmětné exekuci vymohl plnění v celkové výši 0,00 Kč.

V tomto exekučním řízení se předchozí soudní exekutor JUDr. Miloslav Zwiefelhofer vzdal práva na přiznání nákladů exekuce, proto je v tomto usnesení rozhodnuto tak, že náklady exekuce soudního exekutora JUDr. Miloslava Zwiefelhofera činí celkem 0,00 Kč.

Soudnímu exekutorovi Mgr. Zuzaně Grosamové dále náleží za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 EŘ paušální náhrada nákladů ve výši 750,00 Kč. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží tedy náhrada ve výši 750,00 Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč.

Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

O nákladech řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto v souladu s § 271 OSŘ za použití § 52 odst. 1 EŘ tak, že povinný, který, jak již bylo uvedeno výše, zastavení exekuce zavínil, je povinen uhradit oprávněnému na nákladech exekučního řízení částku uvedenou ve výroku IV. tohoto usnesení.

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

V předmětném exekučním řízení je oprávněný zastoupen advokátem a sazba odměny právního zástupce se tak řídí ustanoveními vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném ke dni zahájení řízení.

Náklady oprávněného činí celkem 1 452,00 Kč.

Náklady oprávněného se skládají z:

Nárok advokáta činí 484,00 Kč, z toho odměna činí 0,00 Kč a její výše je určena z tarifní hodnoty 0,00 Kč ke dni započetí právní služby 17.08.2018. Advokát má nárok na náhradu výdajů ve výši 0,00 Kč za 2 úkony právní služby ve výši po 0,00 Kč (první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, sepsání exekučního návrhu).

Nárok advokáta činí 968,00 Kč, z toho odměna činí 0,00 Kč a její výše je určena z tarifní hodnoty 0,00 Kč ke dni započetí právní služby 17.08.2018. Advokát má nárok na náhradu výdajů ve výši 0,00 Kč za 2 úkony právní služby ve výši po 0,00 Kč (první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení, sepsání exekučního návrhu).

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k odvolacímu soudu, kterým je Městský soud v Praze, prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti tomuto usnesení může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců ode dne jeho doručení exekučnímu soudu, prostřednictvím soudního exekutora. Lhůta pro odvolání se exekučnímu soudu prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy exekučního soudu podle čl. II. bodu 6 zákona č. 255/2023 Sb. soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

V Praze dne 24.7.2025

otisk úředního razítka

JUDr. Katarína Pekárková, v.r.
exekutorský kandidát
pověřený soudním exekutorem

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Přehled údajů o zastavené exekuci (podle čl. II bodu 4. věty poslední zákona č. 255/2023 Sb.)	
Spisová značka exekučního soudu	78 EXE 5211/2018-19
Datum zahájení exekučního řízení	10.8.2018
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	15.11.2018
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	v exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	V exekuci není postižena nemovitá věc.
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	24.02.2025
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Oprávněný se na výzvu podle § 55 odst. 7 EŘ nevyjádřil.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Řízení o návrhu na zastavení exekuce 19.02.2024 – 13.04.2024,

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.