



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/188073/2024/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/041841/2025/OVUR/ZIMA

VYŘIZUJE: Ing. Marie Živorová

TEL.: 283091309

E-MAIL: zivorovam@praha9.cz

DATUM: 10.2.2025

Ukl. zn.: D-557/Prosek

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 330 odst. 1 stavebního zákona, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „původní stavební zákon“), ve znění účinném do 31.12.2023, žádost o vydání společného povolení, kterou dne 27.06.2024 s doplněním 18.12.2024 podala společnost

FIRST OPTION s.r.o., IČO 28164342, Jana Růžičky 1143/11, 148 00 Praha-Kunratice

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 původního stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

týkající se změny stavby:

**polyfunkčního objektu č.p. 557 v ul. Veltruská, Praha 9 - Prosek,
spočívající v nástavbě, přístavbě markýz a stavebních úpravách,
na pozemcích parc. č. 628/164, 628/168, 628/167, 628/169 a 628/170 v katastrálním území
Prosek**

(dále jen "stavba").

Změna stavby obsahuje:

- nástavbu na střeše objektu pro nově budovanou výtahovou šachtu
- přístavbu markýz v úrovni mezi 1.NP a 2.NP na SZ a JV části budovy
- stavební úpravy ve všech podlažích související s vybudováním výtahové šachty a schodiště, novým opláštěním LOP a zateplením fasády, vč. střechy.

P o d m í n k y :

1) Druh a účel umísťované stavby:

Změna stavby stávajícího polyfunkčního objektu č.p. 557 na pozemcích parc. č. 628/164, 628/168, 628/167, 628/169 a 628/170 v katastrálním území Prosek, spočívající v nástavbě, přístavbě a souvisejících stavebních úpravách. Nástavba na střeše objektu bude obsahovat vstup na střechu, prostor schodiště a výtahovou šachtu, jejíž římsa bude ve výšce +11,630 m nad úrovní ($\pm 0,000$ Bpv = 294,05 m n. m.). Po obvodu střechy bude osazeno zábradlí o výšce 1,1 m. Střecha bude nově pochozí. Přístavbou vzniknou po SZ a JV části obvodu budovy markýzy, umístěné mezi 1.NP a 2.NP v maximální výšce +3,928 m od úrovně venkovního terénu (tj. +3,678 m od $\pm 0,000$ Bpv). Stavební

- úpravami dojde ke změně dispozic uvnitř budovy souvisejícími s vybudováním výtahové šachty a schodiště,
- 2) Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:
Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 628/164 (ostatní plocha), parc. č. 628/168 (ostatní plocha), parc. č. 628/169 (ostatní plocha), parc. č. 628/170 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 628/167 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Prosek.
 - 3) Umístění stavby na pozemku: (odstupové vzdálenosti, umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb).
Nástavba bude umístěna ve východním rohu střechy stávajícího polyfunkčního domu č.p. 557 při hranici s pozemkem parc. č. 628/167 a 628/169 v k.ú. Prosek. Přístavba markýz bude umístěna na SZ a JV části obvodu budovy markýzy, mezi 1.NP a 2.NP v maximální výšce +3,928 m od úrovně venkovního terénu, nad pozemky parc. č. 628/164, 628/168 a 628/169 v k.ú. Prosek, a to každá o maximálních půdorysných rozměrech 30,44 x 2,70 m.
 - 4) Vymezení území dotčeného vlivy stavby:
Změna dokončené stavby, která obsahuje přístavbu, nástavbu a stavební úpravy polyfunkčního domu bude v majetku stavebníka a umístěna bude na pozemku parc. č. 628/170 ve vlastnictví stavebníka, parc. č. 628/164 ve vlastnictví Hlavního města Prahy – svěřen Městské části Praha 9, parc. č. 628/168 a 628/169 ve vlastnictví Lidl Česká republika v.o.s. Stavba na své SV straně navazuje na sousední objekt a nemá negativní vliv na okolní stavby a pozemky.
 - 5) Fasáda stavby bude provedena z lehkého obvodového pláště (LOP) se zateplením deskami z minerální vlny o tl. 150 mm.
 - 6) Celkové rozměry nástavby budou 6,78 x 7 m. Výtahová šachta bude o půdorysných rozměrech 1,8 x 1,5 m umístěna v blízkosti stávajícího schodiště.
 - 7) Nově navržené schodiště bude navazovat na stávající z 2.NP vedeno do nástavby na střeše.
 - 8) Stavebními úpravami nově vzniknou tyto místnosti:
 - v 1.NP: 132a – chodba, 132b – šatna, 132c - veřejné WC pro invalidy, výtahová šachta,
 - ve 2.NP: 210a - WC pro invalidy, 210b – chodba, 209 – úklid, výtahová šachta,
 - ve 3.NP: schodiště, chodba a místnost pro sklad, výtahová šachta.
 - 9) Nové osvětlení schodiště bude připojeno na stávající elektrické osvětlení. Kabely budou provedení CYKY 3J, 5J x 2,5 mm² a vedeny pod omítkou a v konstrukci stěn.
 - 10) Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace z 12/2022, kterou ověřil autorizovaný inženýr Ing. Martin Adam ČKAIT 0007369, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána stavebníkovi.
 - 11) Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací a kontakt na odpovědnou osobu (telefon, e-mail).
 - 12) Stavba bude dokončena nejpozději do 31.12.2025.
 - 13) Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí dle § 230 odst. 1 stavebního zákona. K žádosti budou předloženy doklady dle § 232 stavebního zákona.
 - 14) Stavba bude prováděna tak, aby během výstavby nedošlo k ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi a k ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a staveniště.

- 15) Při provádění stavby budou respektována ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, bezpečný a spolehlivý provoz stávajících technických zařízení.
- 16) Ve smyslu § 94p odst. 1 původního stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
 - dokončení stavby.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je FIRST OPTION s.r.o., Jana Růžičky 1143/11, 148 00 Praha-Kunratice.

Odůvodnění:

Dne 27.06.2024 podal žadatel žádost o vydání společného povolení podle 94l původního stavebního zákona na shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Navrhovaná změna stavby obsahuje:

- nástavbu na střeše objektu pro nově budovanou výtahovou šachtu
- přístavbu markýz v úrovni mezi 1.NP a 2.NP na SZ a JV části budovy
- stavební úpravy ve všech podlažích související s vybudováním výtahové šachty a schodiště, novým opláštěním LOP a zateplením fasády, vč. střechy.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 04.11.2024 pod č.j. MCP09/343066/2024/OVUR/TVAS vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 18.12.2024 a stavební úřad v řízení pokračoval.

Stavební úřad oznámil přípisem ze dne 15.1.2025 pod č.j. MCP09/017110/2025/OVUR/ZIMA zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry staveniště a žádost po doplnění poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru podle § 94m odst. 3 původního stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s § 94m a § 94n původního stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení a dotčené orgány poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě, která uplynula dnem 6.2.2025 nebyly uplatněny žádné námítky.

V průběhu řízení byly dle § 94l původního stavebního zákona, předloženy tyto doklady:

- projektová dokumentace z 12/2022, kterou zpracoval Ing. Martin Adam, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0007369

závazná stanoviska, sdělení dotčených orgánů:

- Odbor životního prostředí ÚMČ Prahy 9 č.j. MCP09/023530/2024 ze dne 25.1.2024,
- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy č.j. HSAA- 5568-3/PRE4-2024 ze dne 24.6.2024,
- Hygienická stanice hl.m. Prahy č.j. HSHMP 64947/2023 ze dne 14.9.2023,
- MHMP Odbor ochrany prostředí č.j. MHMP 2678028/2023 ze dne 29.12.2023,
- MHMP Odbor územního rozvoje č.j. MHMP 2570383/2023 ze dne 20.12.2023,

další doklady:

- průkaz energetické náročnosti budovy ze dne 9.5.2023, který zpracoval energetický auditor Ing. Bruno Vallance (klasifikační třída „D – méně úsporná“; požadavky pro větší změnu dokončené budovy jsou splněny)
- Souhlas se stavebním záměrem od společnosti LIDL Česká republika, v.o.s., vyznačený na situaci,
- Zápis z jednání komise rozvoje územní Rady městské části Praha 9 konané dne 5.6.2024,

- Zápis z jednání Gremia starosty MČ Praha 9, konaného dne 19.11.2024,
- Městská část Praha 9 pro oblast majetku a bytovou politiku č.j. MCP09/418871/2024/OSM/Svobd ze dne 5.12.2024, souhlas vyznačený na situaci.

Účastníkem řízení ve smyslu § 94k původního stavebního zákona je:

dle písm. a) stavebník:

- FIRST OPTION s.r.o., IČO 28164342, Jana Růžičky 1143/11, 148 00 Praha-Kunratice

dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

- v daném případě Hlavní město Praha, které v řízení zastupuje Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy,

dle písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:

- Lidl Česká republika v.o.s., sídlo: Nárožní č.p. 1359/11, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58
(vlastník pozemku 628/167 k.ú. Prosek – přesah zateplení)

dle písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

- Lidl Česká republika v.o.s., sídlo: Nárožní č.p. 1359/11, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58
(vlastník pozemků 628/168 a 628/169 k.ú. Prosek)
- Městská část Praha 9, Odbor správy majetku, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
(vlastník pozemku 628/164 k.ú. Prosek)

dle písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

- U vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být ovlivněny.

Podle § 18, odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 o hl.m.Praze, přísluší postavení účastníka řízení též městské části, která má oprávnění vystupovat jako účastník v řízení, ve kterém se vydává mimo jiné též územní rozhodnutí. V územním řízení má podle tohoto ustanovení postavení účastníka řízení Městská část Praha 9.

Ve společném řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o původního stavebního zákona a projednal ji dle § 94m původního stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Podle § 94o odst. 1 původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle § 94o odst. 2 původního stavebního zákona stavební úřad dále ověří zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Podle § 94o odst. 2 původního stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Podle § 4 odst. 6 původního stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. a) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavebním zákonem jsou upraveny ve věcech územního plánování zejména cíle a úkoly územního plánování, kdy úkolem územního plánování je zejména stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství. Dále jsou stavebním zákonem upraveny podmínky pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury a ve věcech stavebního řádu zejména povolování staveb a jejich změn a dále upravuje podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, ochranu veřejných zájmů a některé další věci související s předmětem této právní úpravy. Ustanovením § 94l původního stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na náležitosti žádosti o vydání společného povolení a požadavky na dokumentaci pro vydání společného povolení.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení ověřil, že stavebník předložil žádost, obsahující stanovené náležitosti podle správního řádu a dále obsahující základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění a ostatní stanovené náležitosti v § 94o odst. 1 a 2 původního stavebního zákona. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o původního stavebního zákona a projednal ji dle § 94m původního stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány. Rovněž ověřil, zda stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kterou se dle § 2 písm. n) původního stavebního zákona rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Úkolem územního plánování, je mimo jiné stanovovat, resp. posuzovat vlivy politiky územního rozvoje a zásady územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Platným podkladem pro posouzení stavby je platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků. Podle závazného stanoviska orgánu územního plánování, kterým je Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, vydaného dle § 96b původního stavebního zákona, se stavební záměr nachází v území označeném kódem **SV - všeobecně smíšené** - s hlavním využitím plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.

Stavební záměr (nástavba, přístavba markýz a stavební úpravy objektu) je tedy v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. K záměru vydal odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy stanovisko č.j. MHMP 2570383/2023 ze dne 20.12.2023 se závěrem, ve kterém konstatuje soulad s záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. b) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. c) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad rovněž ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a dospěl k závěru, že stavební záměr je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zahrnuty do podmínek výrokové části tohoto

rozhodnutí. Předložené podklady a dokumentace vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány v závazných stanoviscích; do podmínek stavební úřad zahrnul i požadavky vlastníků, správců stávajících staveb technického vybavení, ukládající povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, přičemž požadavky na dodržení povinnosti vyplývající z právních předpisů (např. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), nelze do podmínek správního rozhodnutí převzít, neboť se jedná a zákony stanovenou povinnost.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. a) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, že dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že dokumentace stanoveným požadavkům vyhovuje, neboť má náležitosti, resp. je členěná tak, jak je stanoveno vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a byla zpracována oprávněnou osobou, tj. osobou, která získala podle § 158 původního stavebního zákona oprávnění k výkonu vybraných činností podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a dospěl k závěru, že stavbu lze podle nich provést, neboť projektovou dokumentaci zpracovala oprávněná osoba, resp. projektant, který dle § 159 původního stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

Rovněž stavební úřad ověřil, že dokumentace splňuje v odpovídající míře obecné technické požadavky na výstavbu, kterými se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy, dále jen „PSP“), takto:

Stavba je v souladu s částí:

- Stavební požadavky, Základní zásady a požadavky, §39.
Stavba je navržena a bude provedena hospodárně a plní výše uvedené základní požadavky. Zajištění požární bezpečnosti řeší část D.1.3 – Požárně bezpečnostní řešení; hygiena, ochrana proti hluku a bezpečnost a přístupnost stavby při užívání je řešena zejména v části D.1.1 – Architektonické a stavebně technické řešení.
Pro stavbu jsou navrženy běžně používané výrobky, materiály a konstrukce, které zaručují, že stavba plní všechny výše popsané požadavky za předpokladu běžné údržby a působení předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby.
- Stavba je v souladu s §43 Obecné požadavky.
Stavba je navržena, bude prováděna, užívána tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Stavba bude odolávat škodlivému působení vnitřního a vnějšího prostředí.

Stavební úřad rovněž ověřil podle § 94o odst. 3 původního stavebního zákona účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že za předpokladu splnění všech podmínek v průběhu realizace stavby uvedených v závazných stanoviscích dotčených orgánů, jakož i podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, nemohou tyto účinky negativně ovlivnit přilehlé území.

Ve výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil v souladu s § 94p odst. 1 původního stavebního zákona podmínky pro umístění a provedení stavby, a také podmínky pro užívání. Stavební úřad

postupoval v řízení podle základních zásad činností správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3, § 50 a § 68 správního řádu, ve spojení s § 94m a § 94p původního stavebního zákona v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí. Zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona. V mezích požadavků právních předpisů zajistil, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s veřejným zájmem, tedy veřejnými zájmy vyjadřovanými a garantovanými ve zvláštních zákonech, a též prostřednictvím dotčených orgánů, do jejichž působnosti ochrana veřejných zájmů patří. K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad stavebního záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, stanovenými podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů. Ve výroku rozhodnutí rovněž stanovil návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu a technických norem.

Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavební úřad ve výroku rozhodnutí stanovil, které fáze výstavby je stavebník povinen oznámit. Dle § 94p odst. 1 původního stavebního zákona stanovil v podmínce pro užívání stavby ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání rozhodnutí, kterým byl schválen navržený stavební záměr.

Upozornění:

- Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nebyla-li stavebním úřadem stanovena lhůta delší.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.
- Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.
- Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.
- Budou dodrženy požadavky správců těch stávajících podzemních sítí, které se na staveništi nacházejí, požadavky na nahlášení zahájení prací příslušným referentům těchto správců a požadavky na způsob provádění prací v blízkosti těchto sítí.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech)

- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů), ve znění pozdějších předpisů.
- Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze vyhlášky č. 149/2024 Sb, o provedení některých ustanovení stavebního zákona. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části C.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle § 81 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Mgr. Pavla Vinklářová
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění položky 18 odst. 1 písm. f) + pozn. 2 ve výši 5.000 Kč byl zaplacen dne 6.2.2025.

Po dni nabytí právní moci společného povolení si stavebník vyzvedne:

- stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci,
- vyhotovení ověřené dokumentace
- štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

FIRST OPTION s.r.o., IDDS: kcn6id9 (stavebník)

sídlo: Jana Růžičky č.p. 1143/11, Praha 4-Kunratice, 148 00 Praha 414

Lidl Česká republika v.o.s., IDDS: 5ab5tr8

sídlo: Nárožní č.p. 1359/11, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58

Městská část Praha 9, Odbor správy majetku, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, účastník územního řízení (zástupce hl. m. Prahy), IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Městská část Praha 9, jako obec, zastoupená Ing. Jiřím Janákem, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-OCF Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-UZR Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i

sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

Městská část Praha 9, Odbor životního prostředí, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

Co: spis, evidence