

Tomáš Portlík (starosta)

Svoláno a považuji za nutné vás informovat, že tak jako na minulých zasedáních i dnešní zasedání zastupitelstva městské části je vysíláno přímým přenosem na internetu a současně jako z každého jednání je pořizován audio záznam. Na minulém zastupitelstvu jsme se dohodli, že budeme zveřejňovat měsíc ten průběh zastupitelstva a poté vyhodnotíme návštěvnost, čili materiály budou zveřejněny vždy v pátek před vlastním zasedáním zastupitelstva a po dnešním zasedání bude otestován a zveřejněn i automatický přepis celého jednání a nyní provedeme přítomné členy zastupitelstva, aby se prezentovali prostřednictvím svých mobilních hlasovacích jednotek, a to stisknutím tlačítka OK na svém zapnutém modulu. Modul se zapíná červenou šipkou. Kdybyste nevěděli.

Paní doktorko, jo, jo, tak jsme to zvládli. A tím bych zároveň omluvil pana Dr. Maška a pana Ing. Pekara, kteří se z svého dnešního jednání omlouvají. Takže podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů, takže zastupitelstvo je v počtu 31 zastupitelů usnášeníschopné. Ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuju tyto členy zastupitelstva. Renata Šibrvová a Jiří Janák, tak jsou, oba souhlasí. Zápis osmého zasedání zastupitelstva, které se konalo 10. 12. 2024, paní JUDr. Těmínová a pan Ing. Davídek prohlédli a podepsali. Na podnět paní Mušálkové byl zápis doplněn a ověřen. Se zněním zápisu se členové zastupitelstva mohou seznámit u pracovníků oddělení SVOT. Kdybyste nevěděli, je to tady kolegyně Jana Kubincová. Materiály, které se předkládají na stůl, je Úplatné nabytí pozemků katastrálním územím Vysočany z vlastnictví fyzických osob do vlastnictví hlavního města Prahy, svěřené zprávy městské části Praha 9. Tam jsme do poslední chvíle ten materiál ladili, ale v úvodní řeči se dozvíte, proč přichází na stůl a zápisy z kontrolního a finančního výboru zastupitelstva městské části Praha 9 v souladu se schváleným jednacím řádem jsou zařazeny interpelace občanů jako pevný bod v čase od 16 do 16, 30.

A nyní máme před sebou program. Zeptám se, jestli by ho chtěl někdo doplnit, popřípadě upravit. Nevidím. Takže kdo souhlasí s dnešním navrženým programem? Prosím o hlasování.

Kolega Davídek nemačkal, mačkal si tablet. Jenom u kolegy Hrubčíka, funguje to?

To už teďka nezjistíme. Nemačkal dobře, takže pro aha, tak to zkusíme při dalším hlasování. Pro 29. 2. Nehlasovali. Tak, čili konstatuji, že pořad devátého zasedání zastupitelstva městské části Praha 9 byl schválen. Zastupitelstvo městské části na svém ustavujícím zasedání zvolil návrhový výbor k zaznamenání změn v návrzích usnesení zastupitelstva městské části Praha 9 jako stálý orgán na celé volební období 2022–2026.

A dnes si dovolím začít poněkud nestandardně, protože se na mě dopisem obrátila paní J.,

narozená 1939. Vy jí budete mít v sále po své levé straně, která do roku 1993 žila na Praze 9, poté se přestěhovala na Prahu 8. Není tedy občankou naší městské části a dle jednacích řádů tedy nemá právo na našem zasedání vystupovat. Nicméně by ráda pohovořila o událostech z roku 1945 jako jedna z posledních, kteří můžou vydat živé a objektivní svědectví.

Z tohoto důvodu nechám procedurálně hlasovat o její možnosti krátce vystoupit na našem zasedání. Tak jenom připomínám, že pro je jedna, tak paní J., tak asi pojdte, máte prostor.

Pojďte k pultíku, já půjdu s váma.

paní J.

Dobrý den, dámy a pánové. Přiznám se, že mě nějak přešla odvaha, tak snad to dokončím. 5. března bychom si měli připomenout osmdesáté výročí od tragické události leteckého útoku spojenců, konkrétně Američanů na Prahu 8 a devět před třemi lety. I jsem našla v pozůstalosti mých rodičů neotevřenou obálku a v ní byly dokumenty z doby okupace a krás po ní. Mezi nimi byla i tato osmerka papíru. Myslím, že nikdo z vás ještě neviděl a asi už ani neuvidí. No, chybí mně tady taková ta lavička, co má paní Richterová ve sněmovně? Já na vás vůbec. Je to tiskopis psaný na psacím stroji a na vítečkovaných místech jsou dopsány inkoustovou tužkou. Konkrétní údaje byl vydán Společností pro lidi bez střechy nad hlavou. Je tu jméno mého otce, matky moje, mně bylo necelých šest let, mé sestry o rok mladší. U nás děti jsou menší nepřesnosti v datech narození. Otec byl ještě otřesen prožitou událostí a zmýlil se.

Text pokračuje konstatováním, že jmenovaní bytem Praha 9, Nové Vysočany, Novovysočanská, se během nepřátelského leteckého útoku dne 25. března 1945 v 11 hodin 45 minut stali osobami bez přístřeší.

Potvrzení je opatřeno kulatým razítkem policejního prezidenta. Datum vydání je 28. března 1945. Celý tiskopis je v německém jazyku. Praha není Praha, ale Prague. Byla to květná neděle po siréně, která oznamovala nebezpečí náletu. I jsme se jako xkrát předtím přemístili do sklepa coby krytu a čekali na sirénu oznamující konec nebezpečí. Cílem bombardování, v tomto případě amerického byly strategické objekty lokomotivy, lépe řečeno nákladní vlaky, továrny, nikoliv obytné domy, ale stejně jako v únoru tohoto roku i v březnu byly zasaženy obytné domy, mezi nimi i ty na Novovysočanské, a to několik domů napravo směr Žižkov. Továrna Markonka nalevo, směr harfa.

Pamatuji si na ty příšerné zvuky, za kterých jsme se bez zmatku, jsme vybíhali ze sklepa, okolo nás hořelo, lítaly trosky, domy se sunuly k zemi přes zahradu jsme utíkaly na kopec Balkán, kde byly krátery po bombách, zde jsme ležely v trávě a čekali na konec náletu a doufali, že přežijeme jednu či dvě noci jsme strávili v chatičce v zahrádkářské kolonii na Jarově, kde je dnes Kaufland, hrůza z prožitého náletu byla ještě zesílena. Tím, když jsem večer viděla, jak

moji tehdy mladí rodiče stojí okna a pláčí. Dokonce války jsme byli ve srubu, v lesích u Vráže u Berouna, po osvobození jsme se mohli do našeho domu, stejně jako obyvatelé domu vedlejšího, ostatní domy směr Žižkov byly neobyvatelné, z těch zasažených byly trosky. O válce se u nás nemluvílo, kolik lidí zahynulo v těch troskách? Nevím. Tato tragická událost je to, čím začínáme. Dětství, jako by předtím nic nebylo.

Časté. Ječení sirén, pobyty ve sklepě a zejména přímé ohrožení na životě nezůstalo bez následků a několik let trvalo, než ty noční můry zmizely. Rodiče a zejména staří lidé, kteří prožili i první světovou válku, nám dětem říkali přes všechno, co se dělo po válce na politické scéně. Važte si toho, že žijete v míru, že nemáte hlad, že máte kde spát. Nemohu jinak, než připomenout, že se píše rok 2 0 2 5 a nečekala jsem, že se dožijí doby, kdy slova chci mír se stanou de facto nadávkou. Děsí mě to, co se děje na Ukrajině tak blízko nás a teď tady mám pasáž, která jsem, si uvědomuju, že by se spíš hodila na nějaký rozhovor face to face.

A řeknu to jenom několika slovy. Je mi líto.

Že.

Nedošlo k dohodě.

A že.

Byla dána příležitost napadnout malou zemi. A je mi líto, že jsou tam děti, které zažívají, co moje generace zažila v roce 1945. A řešení je v nedohlednu.

A když už jsem hovořila o těch tiskopisech, tak všechno byla okupace, německá okupace, všechno, co tady má, je v němčině i můj křestní list je v němčině, tenhle ten jsem nenašla, ten jsem měla, že jo. První řádka německá, druhá řádka česká. Já jsem se nenarodila v Československu, já jsem se narodila zrovna jako Karel Gott, jako Eva Pilarová, jako Ivan Mládek, který to píše na wikipedii, o kterém se to píše na wikipedii, že to říká v sobě. Já jsem se narodila v protektorátě Böhmen und mähren. A tohleto, tohle to je dokument, který se jmenuje, tady je to, tady je to německé, tady je to v češtině, doklad o zaopatření a tady.

Už se.

Píše, že my jako postižení.

Tím bombardování, tak jsme dostali půl litru petroleje, jeden hrnec na vaření, jeden hrnec.

Na prádlo, jedno vědro.

A poněkud úsměvně, jestli to čtu, dobře. Působí, že jsme dostali konvičku porcelánovou.

Už vás nebudu zdržovat. Považovala jsem za svou povinnost upozornit na toto datum.

A.

Je mi líto, že se můj názor na to, co se děje, dneska, poněkud liší.

Od.

Co je ta oficiální linie, jestli se to tak dá nazvat? A myslím si, že je to válka, ve které nebude vítěze, nemůže být vítěze. A myslím si, jestliže se dá jenom na vyzbrojování.

Tak.

To může skončit jenom eskalací.

A.

Tím, že se konflikt bude rozšiřovat. Nechci domyslet následky.

Tomáš Portlík (starosta)

Já vám moc děkuji. A myslím, že máme málo příležitostí využít toho, kdy k nám promluví pamětník. Myslím si, že ta historie se opakuje a že témata, který byly platný před téměř 100 lety, jsou platný i dnes. Kolega Adam mě pak akorát žádal, protože připravuje oslavu ukončení války, tak, že by se s váma rád spojil, že by si s váma dal kontakty. Víím, že jsme komunikovali spolu hlavně po emailech, že by třeba jste se domluvili i na nějakém bodu, prostě v rámci tohoto slavného výročí, který by tam Adam zařadil, čili já poprosím, když ta Adamovi k vám zaběhl... Paní, jo, paní Vlachová, jo. Tak jenom poprosím, ať se rovnou spojíte.

Čili dnešní zasedání už zahájíme bodem, a to je Rozpočet městské části Praha 9 na rok 2025 a střednědobý výhled do rozpočtu městské části Praha 9 na rok 2026–2030. A já předám řízení schůze Janě Těmínové. A půdu támhle k pultíku.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak úvodní slovo přednese starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Úplně na začátek mi nejprve dovolu, abych poděkoval vám všem, kteří se na rozpočtu podílejí na jeho sestavení, Martinu Bartůňkovi a finančnímu odboru, všem zastupitelům, který v průběhu roku, protože rozpočet není jenom o tom, že tady ho dnes projednáme, ale rozpočet je o tom, že na něm pracujeme v průběhu celého roku a připravujeme akce, které mají provázanost, protože byť je tam časové ohraničení rok 2025, tak to vlastně není o rozpočtu roku 2025, ale je to o nějaké celé práci a myslím si, že u rozpočtu mnohem víc nejsou vidět krátkodobé věci, ale vlastně dlouhodobé, které na sebe vzájemně navazují. Tak já si vezmu teďka.

Tak klasický, klasická mantra. Základní principy rozpočtu na rok 2025 jsou zodpovědné

hospodaření pro profesionální přístup, rozvoj městské části, nezadlužování, trvalá snaha o nízkou úroveň běžných výdajů, odpovědně volené investiční projekty. Tady akorát zmíním, že času bejvával vždycky zvykem, že se hromadily na městských částech a hromadí asi dosud nedokončené investice. Tady to číslo prostě pravidelně rok od roku snižujeme tak, aby vlastně všechny věci, které začneme, jsme byli schopni i dokončit. Nejvýznamnějším zdrojem příjmů městské části. Já vás pomaličku poprosím, protože tak jak budu mít slajdy, tak vás zároveň budu provázet tím, co máte v Česku. Takže kdo jste to nečetl? Vůbec to nevádí, protože budete mít teďka příležitost si to prostudovat a pomaličku, pomaličku si nalatete stránku, stránku čtyři a pět.

Nejvýznamnější zdroje příjmu jsou finanční vztahy s hlavním městem Prahou. Je to snaha, dlouhodobá, snaha o navyšování rozpočtu městské části v rámci finančních vztahů s hlavním městem Prahou. Tady připomenu, ještě to budu připomínat dneska hodněkrát, ale řeknu to na začátku, že ty dotační vztahy dřív fungovaly tak, že hlavní město Praha ani nedodalo vlastně většině městským částem ty položky, které byly, které měly městské části v podstatě ze zákona zahrnuté v běžných výdajích, čili bylo úplně běžné, že ještě před 10 lety, jo, dneska už to bude výročí. V roce 2015 vlastně dostávaly městské části příjmy, ale měly fakticky větší náklady. Asi vás zajímá v hlavách, v tuhle chvíli se nabízí otázka, z čeho vlastně teda ty městské části financovaly investice a provoz. No, ono to bylo vlastně z toho, že dokrývaly prodej majetku, ale tak, jak uplynulo 10 let, tak majetek postupně docházel. Čili, čili ta finanční kondice, ve které městské části jsou na to, aby si mohly dovolit velké investiční akce. Je relativně nízká, ale v roce 2015 jsme tenkrát, tehdy tohleto sále na zastupitelstvu. Myslím, že to bylo 29. dubna, odstartovali v podstatě přerod dotačních vztahů s hlavním městem Prahou, který pokračoval pak na městě. Bez ohledu na to, kdo seděl v koalici či opozici.

A pokračuje vlastně dodneška, to vám říkám teďka na úvod, pak vám ukážu tabulku, jak se to vlastně vyvíjí. Druhý, druhý, co dostáváme příspěvek na výkon státní správy, ale jak je patrné, nepatrnost názvu, příspěvek nerovná se dorovnání státní správy. Čili většina municipalit nebo městských částí v Praze má stále ten problém, že vlastně ty náklady na státní správu nedosahují výše těch příjmů, které dostáváme od státu v podobě toho příspěvku, samozřejmě ty náklady na státní správu jsou různě vysoké v městských částech, ale obecně platí, že většina městských částí má větší náklady na výkon státní správy, než dostává ten. Navíc to navýšení toho příspěvku je relativně nepatrné. Tak tohle je vývoj příjmu v rámci finančních vztahů rozpočtu hlavního města Prahy, jak jsem říkal, 29. dubna 2020, 2015 to tady začínalo, čili jsme začínali na nějakých 140 milionech, v tuto chvíli jsme se dostali v podstatě na dvojnásobek. Čili ten, kdo si spočítá prostou inflaci, dostane se k tomu, že přinejmenším jsme zachovali v podstatě nebo respektive nepatrně zvýšili ty příjmy, které dnes máme. Poprosím Helenu, další slajt, děkuju. Výkon státní správy, tam se to pohybuje v podstatě od roku 2015. Myslím si, že jsem to nedával do grafu, to už je moc zpátky, o jedno musím nedávat do grafu, ale tam se to začínalo v roce 2015 někde na 35, 36 milionech a v

podstatě se to pohybuje. Je to téma starostů, nicméně nemyslím si, že na půdě výkonu státní správy se dá udělat nějaký pokrok, co se podařilo vlastně, a to tady neukazuju, pak to ukážu v součtu na konci vlastně. Zvýšili jsme i příjmy v oblasti daně z nemovitosti. Kde jsme se domluvili s Prahou na společném postupu a vlastně na konci tohoto snažení vlastně ten výsledek daně z nemovitosti, když se podíváte do minulého roku, předminulého roku a tohohle roku je významný zhruba z nějakých 40, 50 000 000 Kč. V roce 2015 narostl na stávajících dnešních zhruba 120 000 000 Kč, které jsou samozřejmě.

My nejsme, jsme municipalita, nemůžeme dělat daňovou reformu, ale asi by bylo do budoucna vhodné, kdyby prostě městské části nebo kraje byly placeny především daně z nemovitosti a právě naopak DPH, sdílené daně by klesly. Ale to se dostávám do úvahy, která k tomu dnešnímu rozpočtu nepatří. Tak stabilizace finančních prostředků, vlastně dlouhodobě jsme, nikdy jsme si nepůjčovali, nikdy jsme neporušovali rozpočtovou kázeň tím, že jsme zahájili investici. Troufnu si říct, že jsme při velkých investičních akcích měli vždycky štěstí, ať už se to týkalo finančních prostředků na školy, investičních prostředků na zdravotnická centra, ale i dalších a dalších, protože vlastně vždycky se nám nakonec podařilo sehnat spoustu zdrojů finančních, tak tomu samozřejmě bude i do budoucna, byť ta kondice finanční z hlediska příjmů i výdajů se podstatně změnila, takže finanční zdroje jsou řeny z vlastních příjmů, finančních vztahů se státním rozpočtem a rozpočtem hlavního města Prahy, převodu z hospodářské činnosti a zapojení finančních prostředků vytvořených v minulých letech do příjmů rozpočtu nejsou zapracovány žádné zdroje, které by byly získány zadlužením městské části a do příjmu rozpočtu nejsou. To tam nemám, ale doplním, započítány ani ty zdroje, o kterých víme v tuto chvíli, že dostaneme.

Nicméně dokud nejsou schváleny, ať už zastupitelstvem hlavního města Prahy nebo prostřednictvím prostě různých státních fondů, tak je nemůžeme účtovat, nemůžeme je rozpočtovat, to by bylo porušení rozpočtových pravidel, čili můžeme je zaúčtovat až tehdy, když víme s jistotou, že ty finanční prostředky dostaneme. Takových případů tady je několik. Za chvíli o nich pohovořím. Kdo by chtěl vidět skladbu rozpočtových příjmů, tak se může podívat na stránku šest a sedm, kterou máte před sebou, kde máte vlastně jednotlivé rozpočtové příjmy. Pak dále ještě na straně osm rozepsány a vlastně se můžete podívat, jakým způsobem jsme si vedli v tom minulém roce, protože když schvalujeme rozpočet na rok 2025, tak samozřejmě v té části rok 2024 máte schválený rozpočet, ale máte i skutečnost. Čili vidíte, jak jsme si vedli, pokud jste se dívali velmi pozorně do toho schváleného rozpočtu na minulý rok na straně příjmů, a to té skutečnosti, kterou jsme dostali a vidíte, že máme zapojený vysoké stovky milionů do rozpočtu na tento rok, tak zjistíte prostým odhadem příjmů, že vlastně veškeré ty prostředky bereme z toho, co jsme minulý rok buďto získali, anebo co jsme měli a nedočerpali a budeme to dočerpávat. Letošní rok, samozřejmě i ten příští rok bude velmi podobný. A o těch případech, kdy se tak stane, za chvíli promluvíme. Otázka. Z hlediska předpokladů a návrhu rozpočtu, příjmů se snažíme jako městská část

vždycky chovat konzervativně, čili dáváme nižší odhady a jsme příjemně překvapeni, když je to více horší, je podle mě udělat to obráceně, napočítat si více, jak se stalo mnohým a být smutný z toho, že je méně, protože pak už s tím těžko něco dokážete udělat, když je přebytek, zůstává to a můžete to převést u rozpočtových výdajů, takže ten rozpočtový úhrn příjmů je letos 554 000 000 Kč, to znamená oproti tomu minulému roku v součtu navýšení zhruba o 28 000 000.

Tak.

Vývoj příjmů v rámci finančních vztahů z rozpočtu hlavního města Prahy v milionech v rozpočtu na rok 2025 jsou navrženy výdaje v celkové výši 805 000 000, z čehož běžné výdaje, které stouply, zhruba vydrží vteřinku.

Vteřinu.

Tak stouply o 39 000 000. Tak vlastně ta hlavní část, kde stouply, je vnitřní zpráva, to je 27 000 000 Kč. Z toho tvoří páteř zhruba kolem 25 000 000 nařízení vlády z hlediska zaměstnanců, to jsou odbory sociální, zdravotní daň, plus navýšení platů a samozřejmě školství, protože jsme nově zapojili do rozpočtu škol u Elektry a do školství v podstatě i v těch běžných výdajích, tak, jak rozšiřujeme školské kapacity, tak samozřejmě provozně stojí víc u kapitálových výdajů ta částka ještě není celá. Pak se k tomu ještě krátce vrátím, protože čekají nás finanční prostředky, které dostaneme od hlavního města Prahy. V tuto chvíli už jsou schváleny, nebyla nicméně schválena delimitace a bude probíhat teprve do zastupitelstva hlavního města Prahy, a to je rekonstrukce pochozích komunikací u Českolipské a Novoborské z celé šíři. Bude se to etapizovat, v tuto chvíli probíhá výběrové řízení a vlastně cílem této akce, o kterou jsme usilovali zhruba tři roky, je zvýšit vlastně bezpečnost u škol, ale nejen to, vlastně opravit i ty části, které vlastně s touto komunikací souvisí, to znamená chodníky a tak dál, to znamená ty návazné části o tom, jakým způsobem to pak bude probíhat, protože ty etapy ještě nejsou zjevné. V tuto chvíli probíhá výběrové řízení, bude informovat Tomáš Holeček. Další z těch kapitálových výdajů, který tady není a nevidíte to.

334 000 000 Kč, bude škola na Jarově, kde počítáme s tím, že nám hlavní město přispěje na školský objekt. To se v tuto chvíli projektuje, jakmile to bude hotovo, máme v rozpočtu návrhu pouze 5 milionů Kč, ale víme, že ta částka bude stát více jak 100 000 000 Kč, tak vlastně v tu chvíli to zapojíme, další částka, kterou zde nenajdete, taky se týká školství, jsou to vlastně tři školské budovy, máme dohodu s hlavním městem Prahou, že budeme projektovat tři střední školy. První bude nástavba na gymnáziu Litoměřická, která v tuto chvíli už nedostačuje. Nicméně město by, město by trvalo mnohem déle vzhledem k své investiční vybavenosti, než nám připravit projektovou dokumentaci, čili tam čekáme akorát plnou moc od paní ředitelky Najnarové, v tu chvíli, jakmile ji dostaneme, budeme dělat rozpočtovou úpravu a začneme s projektovou dokumentací v tuto chvíli máme studie, druhá bude škola na Jarově, tam totéž platí o panu řediteli Janečkovi, který vlastně jakožto zřizovatel má vlastně

majetek ve své gesci.

Čili tam budeme dělat náhradní školu zeměměřickou, to bude další projektová dokumentace a třetí samozřejmě bude na Poděbradské, to znamená, bude to ocenění té Poděbradské ulice směrem ke škole a bude to ta budova, bude to ta budova gymnázia, to jsou věci, které tam nenajdete, který by tam měly být a poslední samozřejmě, kterou tam nenajdete, je, jak jistě víte, tak jsme, tak jsme pomohli významně městu se sídlem záchranné služby, respektive s jeho velkou částí. Po dohodě s panem ředitelem záchranné služby Kolouchem jsme se dohodli, že nástavba na pavilonu vlastně bude sloužit jako, jako budova pro účely zdravotnické záchranné služby a tam počítáme, že vlastně na financování této, této části budeme čerpat peníze od města, je to předběžně dohodnutý a ta částka, která by měla být určena pro tento rok, tak předpokládáme, že tu částku, kterou zkonsumujeme i dostaneme v rozpočtu na rok 2025, jsou navrženy celkové výdaje ve výši 805 000 272, z čehož příjmy 554 898 a zbytek jsou prostředky z minulých let. Pokud si pořádně přečtete ten rozpočet a pořádně se podíváte na to, jakým způsobem jsme schvalovali příjmy v tom loňském roce a jak nás příjemně překvapila skutečnost, tak zjistíte, že prostředky z minulých let jsou prostředky, které jsme v minulém roce získali, navíc napříč jednotlivými kapitolami, ať už se to jedná u daňových příjmů, mluvil jsem o dani z nemovitosti nedaňových příjmů, to znamená, zvýšily se sankční platby. Všichni víte, že jsme dostali pokuty, kolegové měnili i systém, systém v rámci modrých zón, čili teď poprvé se přehoupl na nulu. A už je z hlediska počtu zaměstnanců poštovního a všech dalších nákladů plusový, když se k tomu přičtou pokuty, ať už co se týče darů, které jsme dostali, anebo ať už se to týká dotací, které jsme dostali od města a nevyčerpali takové, jsou třeba dvě, které jsou větší, jsou to finanční prostředky na projektovou dokumentaci na základní školu U Elektry, kde jsme dostali, tuším, příspěvek 30 000 000 Kč, a je to, byl to příspěvek, který nám město dalo. Město poskytlo na vykoupení objektu v teplické, které jsme minulý, který jsme minulý rok nevykoupili, budeme ho převádět do letošního roku, ale máme to v návrhu rozpočtu na tento rok, kdy tento objekt budeme vykupovat, čili dohromady ta částka, kterou můžeme z minulých let zapojit, je vlastně de facto větší, kdo si to počítal, než je uvedených 250 000 000, které zapojujeme.

Tady.

Vidíme, to už jsme si pouštěli. Tak celkové výdaje městské části v letech 2013–2025. Udělal jsem jenom takové porovnání. Občas o tom mluvím, když se bavíme o tom, jak se sestavují, kde funguje jaká komise, kdo má zpoždění, nikdo nemá. Platí nepsaný úzus, protože vlastně dokavad nebo dokud nebude jistý a nemůže to být ani jistý. Bavili jsme se o tom na finančním výboru v otázce rozpočtových výhledů, jak složité udělat rozpočtový výhled, který koreluje s nějakou větší přesností, protože řada dat je neznámých. Čili snažili jsme se vždycky přistupovat k běžným výdajům tak, abychom příliš nenavyšovali počty zaměstnanců jenom u agend, které jsou nezbytně nutné, tady jsou to zmiňované sankce a pokuty, kdy jsme, kdy jsme zdělili od města dopravní přestupky, čili ten odbor musel projít významnějším

navýšením, ale relativně, ať už se to týká údržby, ať už se to týká dalších věcí, vždycky se snažíme u těch jednotlivých kapitol prostě držet, čili tady máte dneska zhruba nějaký předpoklad, jak ty výdaje se pohybovaly. Je to součet kapitálových výdajů, asi je to součet, je to součet provozních výdajů, u těch provozních výdajů si troufám říct, že se vždycky držíme na úrovni inflace nebo lehce pod, když byla vyšší, protože, protože to tempo, které bylo třeba v roce 2011, které bylo teď, by úplně jsme z hlediska rozpočtu nestíhali, čili každý správce se ke svému rozpočtu chová zodpovědně. A uvidíme pak na jednotlivých kapitolách vlastně, jak to vypadá, z čeho se to zhruba skládá a můžeme se pak dostat i k nějakým dotazům.

Tak rozpočtové výdaje na rok 2025 jednou částí máte označeny běžné, druhou kapitálové, jak u těch běžných, tak u těch kapitálových vidíte, že vlastně to dogma visí, visí především na školství, kde, kde se vlastně rozšiřuje neustále počet škol a do budoucna bude, čili tam bude stoupající trend. Je to taky na vnitřní správě, kde jsme si říkali, že vlastně jenom třeba platy v tom navýšení vlastně rozpočtu vnitřní správy tvoří zhruba nějakých 87, 88 %, čili to jsou takové dvě dominantní položky. Samozřejmě do budoucna se bude zvyšovat i městská infrastruktura. Letos jsme ji moc nezvyšovali. Ke smutnění pana kolegy poupěte, ale domluvili jsme se minulý rok na to, že se zvýší a dorovnájí se ty minulé roky, které se dorovnávaly rozpočtovými úpravami za předpokladu, že jsme měli dostatek finančních prostředků, které jsme mohli v tom roce použít, ale samozřejmě tak, jak se zvyšuje počet zeleně a zvyšovat samozřejmě bude do budoucna, tak ta správa té zeleně bude čím dál tím náročnější.

Možná bych se pozastavil u každé té kapitoly maličko zvlášť na chvíličku a rozebral ji, začnu, začnu u kapitoly. Možná to pro vás bude jednodušší, když si to dáme od stránky, od stránky 14, kde je vlastně textace, jak toho provozního, jak těch provozních výdajů, tak těch kapitálových. Nově jsme vyčlenili 2 miliony u kapitoly jedna rozvoj obce na územní studie, část územních studií na území Prahy 9 v tuto chvíli dělá město. Má to svoji logiku, protože když je pořizuje město, jsou to závazně závazné studie, nicméně občas je dobré pro jednání si prostě připravit svoje vlastní tak, abysme měli nějaký intelektuální vklad do těch jednání a tam jsme samozřejmě ty prostředky poskytli. Pak jsou zde kapitálové výdaje. Dostal jsem na finančním výboru otázku na fotovoltaiky, proč, proč se dělají na různých subjektech? No, protože mají různé správce a ne u každého subjektu je prostě místo pro fotovoltaiku vhodné, nemá smysl asi opravovat nebo dělat fotovoltaiku na střeše školky, kde je střecha relativně v pořádku, neteče do ní, ale na druhou stranu fotovoltaikou by se střecha zatížila, potřebovala by rekonstrukci, která by byla ekonomicky přinejmenším na stejný úrovni, jako je hodnota samotné fotovoltaiky, čili posuzují se každé ty střechy zvlášť a tam, kde to je vhodné, se samozřejmě uvažuje o tom, že by fotovoltaika byla zřízená tak, jak to má. Kdo ve své kapitole plánujeme?

Plánujeme také v, v kapitole jedna, také plánujeme odkoupení pozemků, jeden pozemek budeme mít dnes tady na zastupitelstvu, pokud ho schválíme, to je pokračování výkupu v Klíčovských sadech, zároveň tam máme odkoupení viniční stezky, to znamená dokončení té

cesty, která vede z Prosecké až do Vysočan, kde vlastně nám chyběla spojnice skrze nově vytvořenou vinici Kelerka, takže s tou také počítáme. A pak tam máme další na straně 15 pořízení pozemků, které jsou součástí kapitálových výdajů kapitoly jedna u městské infrastruktury, to je, to už jsem zmiňoval, tam jsme udělali navýšení minulý rok, myslím si, že příští rok se navýšení asi tady nevyhneme, protože některé plochy pro stupně přebíráme. Do správy. Máte na straně 15 i 16 docela podrobně vyčísleno, co vlastně, čím vším se vlastně Hortus a nejen Hortus, ale údržba zeleně zabývá.

Jenom tady zmíním, že vlastně máme několik rekordů, ať už se to týče počtu dětských hřišť, protože když jsem počítal vlastně počet dětských hřišť z hlediska městských částí, tak jsme se u dětských a sportovních hřišť dostali až k číslu 106, což samozřejmě je záhodno do budoucna zvažovat to, jestli ten počet hřišť malinko nezmenšit, ale naopak nezkvalitnit nebo nezpestřit prostě to, jak dneska vypadají, pravda je, že platí u každého dětského hřiště, které rušíte, že do té, od té chvíle prostě najednou je to hřiště, kde je nepostradatelné, čili nezávidím kolegům, které musí ten pasport i ty priority tam dělat, ale asi Vevoldové se na to vrhnout, nicméně myslím si, že zrovna u kapitoly dvě, já to tady zmiňuju docela často, ale když bysme se vlastně podívali na jednotlivý rozbor, já jsem to tenkrát nedělal grafech po kapitolách.

Ale tak vlastně když jsme kupovali v roce 2009 Hortus, tak tady byla spousta řevů. Jestli se bude, nebude vyvádět majetek. Na druhou stranu myslím si, že když se podíváme na náklady Hortusu, které vlastně za tu dobu se ne, ani zdvojnásobily. Ten odbor, ta kapitola dvě se příliš nezvýšila oproti tomu, jak to bylo v roce 2008, 2009, tak vlastně si myslím, že ta investice, která se nám dnes vyplácí, protože přece jenom jako můžeme mít jistotu, že správu zeleně prostě máme, máme zajištěnou a nad to všechno je to prostě naše organizace, která na rozdíl od nás má podvojný účetnictví, čili klasický syntax a podvojný účetnictví, které je snadno kontrolovatelné u kapitálových výdajů. Počítáme s tím, že dokončíme kompostárnu Malešice, kde vlastně zpracováváme velkou část těch travin.

Které, které posekáme, je tam prodloužení parku. Přátelství. Samozřejmě platí tady několik věcí, že, že bude biotop v parku přátelství za předpokladu, že není, dostaneme dotaci z evropských fondů, pokud na ni dotaci z evropských fondů nedostaneme, tak prostě, zkrátka biotop nebude. Tahle ta otázka by se měla rozseknout do června tohoto roku. V případě, že finanční prostředky dostaneme. Myslím si, budu radši konzervativní, že realizace biotopu bude až příští rok, bude se doplňovat bistro a v rámci bistra se budou muset ještě udělat technické úpravy pro to, aby tam to bistro prostě mohlo stát, ale kde budeme vlastníkem my, nikoliv provozovatel bistra. Čili tím by se pak přátelství měl dokončit. Nejpozději v podstatě by mělo být v této otázce jasno do června, července tohoto roku, pokud bude jasno v rámci biotopu, že finanční prostředky dostaneme, mělo by být hotovo příští rok, tuším, někdy v

březnu, v dubnu, si myslím, že by to mohlo být dokončeno při nějakém konzervativním odhadu, bude se upravovat ještě, jak všichni víte, ten starý nástrouchnivě, ale, čili nezávidím tu náhradu, která bude docela složitá. V parku Podviní, ale tohleto kolegu Popěte čeká.

Určitě doděláme revitalizaci cestních sítí. Jak všichni víte, tak zmizely z parku Podviní mlatové cesty, byly nahrazeny kamenem, respektive gulou, bylo to z toho důvodu, že vlastně ta cestní síť, která tam byla a byla složená z matu, stála relativně velký náklady na údržbu a musela se pravidelně předělávat, protože prostě podléhala erozi u té žuly. Já jsem stížnosti nezaznamenal. Na to chodíte tam asi pravidelně. Myslím si, že ten, že ta cestní síť byla, že byla vybrána citlivě, nicméně na rozdíl od té předchozí by nám měla z hlediska majetku prostě vydržet mnoho let. U psí hřiště Vysočan. Jenom poprosím si v textu na straně 19 hnedka čtvrté slovo, na první, na prvním řádku. Místo částečná rekonstrukce prostoru dětského hřiště napište psího. Samozřejmě vím, že někteří lidé považují své čtyřnohé miláčky za děti, ale tady budeme trošičku přesnější.

Přejdu k dopravě.

Tam poprosím, jsme furt na straně 19. Jenom si udělejte maličkou úpravu. Doprava je relativně malý rozpočet, čili nebudu podrobně komentovat běžné výdaje, které, které jsou na relativně nízké úrovni, ale zkomentuju kapitálové výdaje. Upravte si v textu garážový parkovací dům u Polikliniky Prosek. Slovo na vydání územního rozhodnutí, protože územní rozhodnutí ten projekt vydaný už má, chybí stavební povolení. Asi se sluší v této věci zmínit, protože si nedávno kolega Holeček stěžoval na tom, že doprava má málo peněz a že by bylo potřeba těch peněz víc. Koneckonců kolega Holeček není jediný správce kapitoly, který takové stížnosti vysílá tady, ale je potřeba je třeba uvést, jak jsme si vlastně investičně z hlediska parkovacích míst vedli v těch minulých letech, respektive velmi nedávných, udělali jsme nové parkoviště vedle polikliniky na Proseku, které slouží přes závoru na systém modrých zón.

Víte sami, že v roce točím 2018, jsme kolaudovali, otevřeli nové parkoviště, které je ubyly zhruba 350 parkovacích míst, přeložili jsme parkoviště v Jiřetínské, tak na pozemcích, které jsme získali a dohodli jsme se s Metroprojektem, tak, aby to bylo na tubuse metra, aby vlastně park přátelství mohl plynule pokračovat až vlastně ke stanici metra Střížkov. Udělali jsme na místo bývalé vodárny nadzemní parkoviště v litoměřické vzniklo parkoviště Jetřichovické, kde jsme zachránili projekt, který krachoval SBD. Praha si tam tehdy vykopala díru. Čili v součtu plus zálivy, které se udělaly, v součtu, je to zhruba 1200, 1300 nových parkovacích míst za posledních zhruba 10 let. Čili není to málo peněz na řadu finančních prostředků, na řadu věcí jsme dostali finanční prostředky, ale těch míst je relativně hodně. Troufnu si říct, když bych se podíval na jiné městské části, kde jinde to takto je, další akce a o té už jsem mluvil, teď ji tady zopakuju. To máte na straně 20 chodníky Prosek, Střížkov, Vysočany.

Máme v rozpočtu 5,5 milionu korun, ale nelekňte se, kdybyste byli chodníkáři a měli pocit, že

těch peněz tam má jít mnohem víc, samozřejmě mají mít tolik, kolik se podaří získat. Tady v tom případě se kolegům podařilo domluvit s hlavním městem Prahou investici ve výši zhruba 70 000 000 Kč. Je to to, o čem jsem mluvil, Novoborská, Českolipská vlastně a ty přilehlé komunikace. Hlavním cílem této akce je zvýšit bezpečnost právě u těchhle těch tří jmenovaných škol, to znamená průmyslovky Základní školy Českolipská a Gymnázia Českolipská a samozřejmě Základní školy Novoborské. Ta akce v tuto chvíli probíhá. Jak už jsem zmiňoval, budeme teprve ještě dělat etapizaci, kde bude strašně důležitý začít zvládnout to, jak se to bude dělat po etapách. Protože kdo jste trošku pamětníci, tak si pamatujete, že jsme to dodělali na druhé straně Proseka, tuším, před dvěma lety a bylo trošku velké haló, protože vlastně když se ten projekt dělal znovu, tak samozřejmě nějaké parkovací místo logicky ubude, protože se to dělá podle nových projektových dokumentací.

Snažili jsme se tam co nejvíce těch míst ušetřit v rámci možností, ale zase samozřejmě nevlivem na bezpečnost a musí se rozhodnout i typizace, protože dělat to najednou prostě není technicky pro Prosek.

A Střížkov možné. Pak.

Je tu další kapitola velmi důležitá. Vlastně asi nejdůležitější úplně to je školství, mládež, sport, kapitola číslo čtyři.

To znamená, tady máme jak v běžných.

Tak kapitálových, kapitálových, jsem říkal, že ta tendence bude neustále, neustále se zvyšující, stejně tak v běžných, protože vyšší počet kapacit bude znamenat vyšší provozní náklady.

A máme tady různé, různé akce, které máme pojmenované na stránce 20, 21. Já zmíním asi ty nejdůležitější, to jsou pokračování vlastně v projektové přípravě základní školy Elektra, dvě gymnázia tamtéž, které bysme započali v tomto roce, zatímco Elektra dvě. A byl bych velice rád, kdyby se nám podařilo dostat stavební povolení do konce roku 2000, respektive do poletí roku 2026. Je to maličko ambiciózní, ale v žádném případě nereálný. U budovy gymnázia to bude trvat malinko déle.

Máme tam rozšíření kovářské. K tomu se za chvíli dostanu, protože tam máme dvě kovářské, vzhledem k tomu, že s kovářskou jedna řada obyvatel vyslovila těžký nesouhlas, že jí tam nechce. My už jsme měli rozjetou projektovou dokumentaci, tak se nám podařilo dohodnout, že bysme vlastně udělali místo toho pavilon na budově bývalé tiskárny, což veřejnost přijala mile příjemně a přívětivě.

Začala projektová dokumentace, stavební povolení do rok by mohlo být hotové fotografistickým předpokladu, do roka, respektive ještě i realizace v tom konzervativním odhadu do dvou let, nicméně projekt u Kovářské jedna musíme dokončit, protože územní rozhodnutí už tam máme vydané a bylo by potřeba, abysme prostě měli stavební povolení, aby nám to neskončilo v nedokončených investicích. Pak očekávám, že v případě nouze to

kdokoliv v budoucích generacích politiků budeme vytáhnout a v případě potřeby začít realizovat stavební povolení. Tady bude. Nicméně jsou to části, protože ten rozpočet ještě neprojednala školská komise ve všech svých částech, takže jsme se dohodli, že rozpočtová komise si k rozpočtu ještě sedne. A v případě, že dozná nějakých změn, tak já bych v průběhu toho rozpočtového roku provedl na základě zadání školské komise, v případě nějaké úpravy právě.

V té kapitole čtyři, jak už jsem zmiňoval, v rozpočtu nenajdete litoměřickou, litoměřickou, gymnázium a Jarov.

To znamená, tam počítáme s tím, že jakmile dostaneme plné moci a dohodneme se, tak bysme začali kreslit.

A samozřejmě najdete tam na základní školu na Zeleném Městě pouze částku 5 milionů. Ale jak jsem zmiňoval na tom počátku, že se k tomu ještě vrátím, počítáme s tím, že velkou páteř této investice se podaří nakonec získat od města, jestli se to podaří nebo nepodaří. Je to trošku věštění z Křišťálový koule, protože nikdy to dopředu nevíte, ale myslím si, že ta víra, která v tom rozpočtu je jedna z důležitých věcí, které nás provází. Tady je to rozhrnutý vlastně běžné výdaje dle kapitol ještě.

Já se dostávám pomalinku ke kapitole pět. Dívám se ještě, jestli něco chci zmínit.

Připravujeme také nový pavilon v mateřské škole Pod Krocínkou, kde se musíme ještě domluvit. To je naše debata o Paletce.

Jednání probíhají o náhradním pozemku. Čili myslím, že se nakonec dohodneme a že zde vznikne vlastně hřiště plus vlastně nová budova školky, která má jinak velmi krásný pozemek a ten nový pavilon by se tam jistě hodil.

Máme tady, jo, a nenajdeme tam, nenajdeme tam školky, které získáme teďka brzy, velmi.

Velmi brzy od Central Grupu, nenajdeme tam mateřskou školku Nohel, která je kousek od školy Elektra. Nenajdeme tam AFI na projektování, což jsou projekty, které zde nenajdeme, protože zkrátka nejsou v tuto chvíli a nebudou hrazeny z našeho rozpočtu.

Tak.

Jo, pardon, jsem si tady něco zaškrtl, teď jsem zjistil, jsem si zaškrtl blbost.

Tak kapitola pět, zdravotnictví a sociální oblast. Tady jsem na začátku té úvodní řeči zmiňoval, že máme rozpočtovanou polikliniku, zdravotnickou záchrannou službu, 40 000 000 Kč.

Reálně v tom letošním roce ta stavba bude konzumovat mnohem více, bude konzumovat nějakých 180 000 000 Kč. Nicméně je dohoda s městem, že město to bude financovat, my zůstáváme vlastníky. A v případě, že by zdravotnická záchranná služba dělala někdy svoje vlastní sídlo, pak ten objekt vlastně přijde zpátky pod naši, pod naši správu.

Nicméně myslím si, že k tomu úplně tak nedojde, protože objekt, který si plánoval v minulém volebním období při liberecké a kde jsme poskytli pozemky se z jedné miliardy stal třímiliardovým. Čili pochybuju, že někdo na to získá finanční prostředky a pan ředitel Kolouch deklaruje, že tak, jak vlastně je to naprojektovaný a připravený, protože jsme to dělali konzultaci se zdravotnickou záchrannou službou, že to zdravotnické záchranné služby vyhovuje. Jinak asi zmíním, protože tady taky jednou byla přestřelka, tuším, že to bylo v roce 2012, když jsme předělávali příspěvkovou organizaci našich sociálních služeb na ústav tak byla zase přestřelka, že ústav je špatně, že nefunguje, že vlastně se tam budou asi tunelovat nebo ztrácet finanční prostředky, a to asi by mohla tady zavzpomínat Táňa Horká, která z toho měla nervovej šok. Nicméně ten důvod proč jsme to tenkrát dělali, byl vlastně předělat to na ústav právě z toho důvodu, aby vlastně všechno nebylo závislý na rozpočtu městské části, protože jsme věděli a říkal jsem na začátku, že pokud nebudeme kontrolovat běžné výdaje a pokud nám prostě porostou jenom proto, že každý přijde s nějakým chytrým nápadem, co komu se má zavděčit nebo co by kdo ještě chtěl, anebo se nechá někam dotlačit, tak v tu chvíli, jak máte těch nápadů hodně, tak se vám ten rozpočet prostě rozteče.

Když to řeknu lidově, a to, čili bylo důležitý, ať už se to týkalo Hortusu, nákupu zeleně nebo v sociálních službách, prostě samofinancování, prostě přistoupit k tomuhle tomu kroku s odstupem času. Když se vlastně podíváte na kapitolu, na kapitolu pět zdravotnictví a sociální oblast, tak tam zhruba máme s jednou jedinou výjimkou, kdy se pozdě zažádalo o finance, to je, tuším, dva roky zpátky, ale to už bude vědět Tomáš Vyhnánek. Tak vlastně tam máme ten rozpočet zhruba o 10 000 000 nižší, ale není to proto, že bychom zrušili služby nebo jejich nabídku, ale je to prostě proto, že kolegyně Žáčková támhle s Kamilou asi bych nazval, jsou dneska jedním z největších čerpačů rozpočtu hlavního města Prahy. Ale tam to říkat úplně nemá velkej smysl, aby to taky mohlo pokračovat.

Kultura a cestovní ruch je konzervativní oblast. Postupně já dám nějakou akci, občas přidá, občas nějakou ubere. Co vám Adam neprozradí? Ještě v rámci spolupráce se Spartou, ale ani u příběhu Rokytky, že má připravený takový malý překvapení, který když se podaří a budeme ho schopni zrealizovat, možná doznáme změny rozpočtu, ale to určitě Adam nejdřív přinese na své příslušný komisi a pak to dáme do rozpočtu. Neřeknu to, neboj se.

Jinak fontána, realizace, fontána, to je trošku táhlejší projekt, kterej maličko byl komplikovaný, nicméně finanční prostředky, které využijeme v letošním roce na fontánu, to už máte na stránce 30, jsou finanční prostředky, které jsme obdrželi také v těch minulých letech, ale k té realizaci se dostáváme teď tady.

Dál. Kapitola hospodářství, vnitřní správa, vnitřní správa, to je ten důležitý bod, kde zhruba to navýšení odpovídá 27 000 000 Kč. Jenom ještě, jo. Zastavil bych se u jedné kapitoly, u bezpečnosti, protože ten, pro detail se leccos dá udělat. Asi všichni sledujete tabulky strážníků Městské policie, kdo má více času? Sleduje i tabulky počtu státní policie, nárůstu

počtu zaměstnanců. Kde by byl trochu bystřejší pozorovatel nebo ho to zajímalo o něco více, tak by zjistil, že zhruba od roku 2010 o tyto dvě profese zkrátka není zájem. Co to znamená pro nás konkrétním případě, že prostě na to, že bude větší množství strážníků v ulicích, se prostě nemůžeme spoléhat. 10 let se vždycky tvrdí, že už to konečně jako jednoho dne přijde, ale myslím si, že jenom blázen by věřil tomu, že se tak fakticky stane. O tu profesi prostě zkrátka není zájem. Já nechci tady hodnotit příčiny, které jsou určitě pro jiné fórum nějaké bezpečnostní, zkrátka městská část, která pod sebou Městskou policii nemá, to má primátor.

Ted' to neberte jako výmluvu. Nemá ale možnost jakoby přímo fungovat ve spolupráci s Městskou policií. Nějakým způsobem ty vztahy fungují. Nemůžu říct, že by fungovaly špatně, nicméně tím, že to není naše gesce, nemůžeme přímo tu organizaci řídit, to znamená, být přímo za ni zodpovědní. Tady jsou halíře, které dělají talíře přeneseně. Kdy Adam odprezentoval v minulém roce projekt takzvaně asistentu prevence kriminality, který udělali společně s ministerstvem vnitra.

Ten projekt, máme na něj dobré reference ze všech koutů Prahy 9, kde tyhle ty asistenti zasahují. Takže s kolegou Gebauerem, s Adamem jsme se dohodli, že tuhle tu činnost budeme podporovat dál, protože se osvědčila samozřejmě. Na stránce 31 najdete také takové dva drobné detaily, že tam, kde jsou křoví a keře, vzniká větší potenciál pro potenciální trestnou činnost. Čili máme hodně často problémy, že na osvětlení nejsou kabely a řada ulic nemá osvětlení prostě, zkrátka, protože dotáhnout tam tu infrastrukturu stojí mnohem víc než těch pár lamp, které tam uděláte. Tady se chlapům podařilo v minulém roce se domluvit se solárníky na tom, že se daly solární panely, solární lampy, ty solární lampy, co mám takhle jako ze zimy, což je nejvíc zatěžkávací období, kdy je málo světla a hodně tmy, tak jsou na ně pozitivní ohlasy.

To je jedna položka v kapitálových výdajích není moc vysoká, je 950 000. Nebudeme to rozšiřovat, protože naším smyslem není nahradit technologie hlavního města Prahy, ale pouze zabezpečit to osvětlení. Prostě, zkrátka tam, kde jsme tomu schopni v minulosti nebyli a kde prostě přivést ty sítě z nějakých majetkových či jiných důvodů, prostě bylo téměř nemožný anebo ekonomicky nereálný. No, a druhé jsou samozřejmě bezpečnostní kamery, které jakoby pomaličku přemýšlíme a čím dál tím více dáváme na to, že je prostě budeme stěhovat, ale nenavýšujeme prostě jejich počet, protože my tisíce kamer ničemu úplně moc nepomáhá. Spíše mít na těch místech, kde je potřeba.

Kapitola na konci. Poslední odstavec je vnitřní zpráva, tam jsem zmiňoval, hlavní gró navýšení běžných výdajů je konzumace úřadu, kterou ale nikterak ani nikdo z vás neovlivní, protože tabulkové platy se řídí vlastně nařízením státu, respektive nařízením vlády a v tomto směru my můžeme udělat jenom to, že se přizpůsobíme, co je novinka v investičních akcích. To máte na stránce 33, tak máme večer v platnost nový zákon, kterej vlastně dává trestní odpovědnost statutárním osobám kterékoliv organizace, které nezajistí dostatečnou

kybernetickou ochranu. Co si pod tím vším můžete představit? Předpokládám, že čtete noviny, ale v praxi to znamená jako spousta novinek za velmi šílené ceny.

Čili máme tady akci Umbrela. Původně jsme chtěli zabezpečit všechny naše organizace, to znamená jak základní školy, mateřské školy, tak vlastně i příspěvkovky, nicméně, protože cenově jsme se dostávali, byť ten projekt se kolegovi tajemníkovi podařil majstrštyk, že na to získali peníze z evropských fondů, takže přes 50 % je hrazený, takže nakonec jsme se dohodli, že ten projekt prostě snížíme.

Původně byl odhad a brali plánovaný zhruba na 50 000 000. Škrtli jsme z toho mateřské školky, změnili jsme režim organizací a udělali jsme pár úprav. Na základě auditu, nicméně budeme všechny podmínky, které si dává NÚKIP v podstatě pro kybernetickou bezpečnost, doslova a do písmene, splňovat nebudou ji možná splňovat naše školky. Ale při vší účtě, to si udělejte asi obrázek sami, jaká data se tam dají zcizit nebo změnit?

Tak.

Slyšel jsem tady, vidím tady paní D., krátce se vyjádřím, protože jsem slyšel, že, že se nikdo nevěnuje Rokytce a že vám tam nikdo nechce dávat peníze, tak jsem si udělal jenom krátkou analýzu, vlastně, kolik peněz se tam dává a kolik peněz se tam teďka dá a plánuje dát, tak jenom škola byla vlastně 570 000 000, to je včetně DPH. Cyklostezka, ta už je tam dlouho, to nepočítám.

Včetně vlastně parku, který se dělal.

Ale ten důvod, proč se tam vlastně dává teď do parku Zahrádky, je prostý a jednoduchý, protože zatímco minulý rok nebylo zřejmé, že se podaří v podstatě získat ten pozemek od zahrádek. Tak

v tuhle chvíli bych tu pravděpodobnost odhadoval na 80 %. A kolegyně Červinková, nevím, jestli tady sedí dneska v sále. Nevidím ji. Tak vlastně připravuje to rozšíření, ale ve dvou variantách, za první, že se to podaří a za druhé, že se to nepodaří, a to včetně té komunikace, čili pokud bychom tam teďka plánovali něco.

Dokavad' tahleta otázka nebude úplně jasně dohodnutá a dodělaná, tak v tu chvíli vlastně už pak nemůžeme s tím dělat nic jiného, než, než vlastně to udělat podle toho projektu, anebo ten projekt prostě vyhodit do koše a začít dělat nový. Počítáme i s tím, že, protože, ale nemáme to v rozpočtu, protože tady vidím kolegyni hnedka vedle, že začneme realizovat i to hřiště na Stížkově. V tuhle chvíli žádáme o dotaci z NSA nebo ve velmi brzy, ještě jsme nepožádali, ale máme příslib, že bysme finanční prostředky získali, ze které bysme ten prostředek financovali, ale to jsou ty cizí zdroje, které v rozpočtu nejsou. To záměrně zmiňuji, protože vím, že to je jedno z vašich témat.

Čili jak u parku Zahrádky, kde kolegyně Červinková prostě dává dohromady nějakou

představu, jak to prostě bude vypadat, včetně toho, že by tam bylo nějaký funkční hřiště i pro větší děti, tak, jak byl požadavek z těch vzniklý z těch participací, tak tady prostě zatím co to v tom jednom případě budeme čekat na tu majetkovou směnu, protože nemá cenu se odrážet dříve, než budeme jistý, jak moc velkou část parku máme a zda komunikaci, kterou tam je, která je tam dnes, nějak využijeme, ale vlastně to gró ty dopravy přesuneme blíže k těm barákům, které jsou v Inspiraci nad Rokytkou. U druhý tam už projektově připravujem.

Jakmile by něco z NSA chybělo, zapojovali bysme to zřejmě z našeho rozpočtu.

Jinak.

Ještě tady mám jednu takovou tabulku, pro představu toho, jak jsme vlastně k tomu rozpočtu a těm rizikům přistupovali, to už jsme si projeli, ale vlastně tady uvidíte vlastně, tak mám to nakonec, takže vlastně tady máte ty kapitoly, které jsem říkal, v zubu času, jak se vlastně chovali, jak ty správci těch kapitol k nim přistupovali, co se podařilo, nepodařilo u těch menších kapitol. Polož se do 10 000 000 to má vždycky nějakou tendenci. Jinak u rozvoje obce my jsme přijímali i nové lidi. Čili ve vnitřní správě

najdete vlastně část zvýšení položky o nové zaměstnance, které normálně nepřijímáme, nicméně u toho rozvoje jsme se dohodli, že to prostě nové lidi bude potřebovat.

Tady je městská infrastruktura. Vidíte, říkal jsem vám u kolegy, když by vám kolega Poupě udělal tabulku, kolik zeleně jsme spravovali v roce 2015, kolik jí spravujeme v roce 2025? A jak vysoká je inflace, tak ta páteř vlastně té správy údržby není zas až tak výrazná, jak by vlastně mohla mít, protože těch hektarů, já nevím, jestli máte víc o 40 %. Dneska dělá se spousta věcí teda i za město, protože město má nějaký rozpočet Technické správy komunikací, ale jak to tak chodí, vždycky, když si někdo zastěžuje nebo říká, že někde nebyl včas posyp a je to třeba komunikace, která spadá pod město, tak samozřejmě pokud je to v našich kapacitách a možnostech, tak to pánové ze zeleně dělají.

Doprava.

Školství. Tak tady vidíte tu tendenci a samozřejmě, co se bude zvyšovat i nadále?

Zdravotnictví? V roce 2018 se vlastně měnila příspěvkovka, tak to bylo později 2018 měnila příspěvkovka na ústav a vlastně 2023 jsme akorát doplňovali.

Jednu z těch dotací, která se nepodařila získat vlastně za ústav, ale jinak to je kontinuálně vlastně při zachování služeb o 10 000 000 cirka menší rozpočet.

Kultura, cestovní ruch, relativně konzervativní oblast, bezpečnost, tady jsem zmiňoval, to jsou především ty asistenti prevence kriminality, což je nová položka, ale vím, že se osvědčila. Víím, že práci Městské policie nahrazuje tam, kde vlastně bychom ty měšťáky potřebovali. A kam nejsou schopni kolikrát dojít.

Hospodářství?

No, a samozřejmě vnitřní správa , která od toho roku 2015 je asi nejvíce ovlivněna nařízením vlády mnohem víc než jakoukoliv jako jinou ekonomickou skutečností. Pokladna. Vidíte sami, že rezervy necháváme přibližně stejné každý rok.

A dělal jsem jenom takový srovnání, faktor svobody, to znamená, kolik máme úhrn příjmů a kolik máme ty běžné výdaje, to znamená, kolik městská část, i kdyby se dělalo cokoli, musí vlastně zkonsumovat na svůj provoz. Čili, chtěli jsme vždycky, aby ten rozdíl byl co největší, jenom v čase, v hrubém, ale tahle ta tabulka je mnohem zajímavější. Vlastně ještě.

Zhruba před více jak 10 lety jsme každý rozpočet sestavovali tak, že se sestavil vlastně pro ty praktiky, který říkají, že něco projídáme, abysme si udělali představu i z hlediska toho počtu bytů, o kterém se často tady bavíme, 650 teda bytů zůstalo ve vlastnictví.

625. Děkuju. Tak vlastně dřív se to řešilo tak, že se vlastně museli prodávat peníze, prodávat majetek.

A vlastně s tím se financoval ten převis, který byl v těch běžných výdajích, který byly, které byly nad úhrnem příjmu, tohle dělaly všechny městské části s výjimkou, tuším, Prahy 1, která má dostatek z restituovaného prostředku majetku nebo zděděného majetku přímo v centru, částečně Prahy 2, ale pak, jak se to vzdálí od centra, tak vlastně ten problém měly všechny městské části. Tady nebudu jmenovat, aby mě kolegové nestříleli, nicméně my jsme vlastně používali ty peníze z prodeje na to, abysme financovali vlastně provoz, ale ve velké části jsme si tehdy pomáhali s cizíma zdroji. Čili ty kapitálové výdaje byly tvořeny nejen z toho prodeje, to byla nějaká část, ale vlastně i z toho, že jsme získávali relativně velké množství cizích zdrojů.

Ale od toho roku 2020 se to začalo překlápět. V tom roce 2015 jsme tenkrát u těch 55 000 000, to byla vlastně ta schůzka na devítce, kdy jsme říkali, takhle to dál prostě nejde, protože každý rozpočet, každé hospodaření musí být udržitelný, čili od té doby se stalo spousta rapidních změn, změnil se struktury příjmů, to znamená, zvýšily se ty příjmy, které máme od hlavního města Prahy, jenom tady, když se dočtete na tom začátku, je to vlastně z 11,5 podílu na daních, pro městské části se to zvýšilo na 12, čili to je těch zhruba 23 000 000 pro letošní rok, v překladi pro Prahu 9. Pak se to od toho roku přehouplo 2020, no, a to jenom díky tomu, že i ty běžné výdaje se na té radnici nějak chovají, nevyskakovaly do raketových výšin. Je to nepříjemné, protože spousta z vás chodí kdekdo a potřebuje kdesi i legitimně, ale vždycky je potřeba ty požadavky nějak sumarizovat, rozdělovat ty priority a neustále přehodnocovat. Od roku 2000 jsme v modrých číslech a tady vlastně už je vidět to zvýšení, kde se vlastně změnila ta daň z nemovitosti, na kterou jsme v tom roce 2015 upozornili. Stejně jako dotační vztah se posunul zase o svoji další část.

Bohužel ten výkon státní správy samozřejmě to je u toho běžného provozu, u toho kapitálového. Stejně jako doposud bude strašně důležitý, aby se nejvíce i nadále dařilo získávat většinu peněz z cizích zdrojů. Tady jenom shrnutí, že nejvyšší kapitálové výdaje jsou

samořejmě školství, zdravotnictví, ale to je dáno teďka tou zdravotnickou záchrannou službou. Vnitřní správa, rozvoj obce a městská infrastruktura.

Zase v datech podle kapitol.

V krátkosti.

To, co jsme si tady už říkali několikrát.

Tak, takže já moc děkuji, poprosím také o podporu, ale ještě bude asi diskuze. Tak vracím zpátky slovo paní předsedající.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji za úvodní slovo, zahajuji diskusi.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

První je přihlášen inženýr Okapa. Máte slovo.

Tak.

Ing. Okapa

Děkujeme starostovi za úvodní zastavení rozpočtu, děkuju panu Bartůňkovi a kolektivu za sestavení přehledného rozpočtu já začnu odzadu, kdy vlastně bych otevřel diskusi nad střednědobým výhledem rozpočtu. Roku 30, kdy vlastně tam v zásadě chybí investice, chybí nám, řekněme, výhled, kolik nás bude stát Elektra? Dvě, akorát bude stát gymnázia, akorát budou stát Amerika. A další investice, které tady nastanou od roku 30, kdy vlastně v tuto chvíli vypadá ten výhled, že je přebytkovej zhruba 418 000 000 Kč, ale v zásadě může být velmi schodkový, záleží na tom, jak budeme šikovní a získáme další příjmy třeba z transfery či dotace, takže tady je to pro ně velký otazník a byl bych rád, kdyby do budoucna byly kapitálový výdaje rozšířeny i do výhledu a co se týče rozpočtu, já spíš bych měl dotazy na pana Davídka týkající se výdajů do školství, spíš takových těch menších položek, týkající se například myčky do školky, Veltruská za půl milionu korun.

To gastro zařízení stojí velké peníze. Otázka je, zda myčka za 500 000 je adekvátní a obdobně. Občas jsou tam i nějaké klimatizace nebo další prvky tepelné pohody pro žáky a studenty. Nedokážu říct z rozpočtu, zda to je částka malá, velká. Byl bych rád, kdyby na školské komisi tyhle věci byly diskutovány.

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji.

Předkladatel bude reagovat.

Tomáš Portlík (starosta)

Jestli to nebude vadit, tak vždycky bych reagoval dotaz za dotazem, aby mi to pak někdy nevypadlo. Střednědobý výhled. Václave, my jsme se o tom bavili na finančním výboru, jenom si myslím, že je dobrý vysvětlit, proč vlastně střednědobý výhled jako je složitý, jak udělat a myslím si, udělám takovou Mali retrospektivu. Zkuste se ponořit. Viděli jste tady čísla, ale aby to nebyla změť čísel, zkuste se podívat o 10 let zpátky do roku 2015, kdy jsme měli postavit vlastně tři nové pavilony škol, respektive čtyři, kdy jsme měli udělat základní školu U Elektry, kdy jsme měli prodloužit park Přátelství, kdy jsme měli nově udělat park Pod lávkou, kdy jsme v podstatě dodělávali, když jsme měli dělat park Zahrádky, ten teprve vznikal a dával se dohromady, přebíral se od města jenom ty investiční akce, Václave, který teďka cituju a jmenuju přes miliardu korun v roce 2015, to znamená, tehdy miliarda znamenala něco mnohem jinýho i z hlediska inflace, než dneska, kdybysme to tenkrát sem dali, tak by ta otázka zazněla úplně stejně a úplně stejně bych musel říct, no, na to devítka nemá, to není schopná zvládnout, takže Elektru můžu asi rozebrat každou položku, ale už jsem to dělal mockrát a nebudu vás tím teďka tady otravovat, ale z hlediska Cash flow jsme to nakonec jako zvládli u samotnýho projektu, mezitím se udělal na Novoborský novej pavilon vlastně, který vycházel no, to je jedno už teďka tehdy na 40 000 000. Dostali jsme tam podporu od města, vzniknul nový pavilon Bumbálek, při Základní škole Špitálská, vzniknul nový pavilon při Základní škole Balabenka a vzniknul nový pavilon tzv. žluták při Základní škole Litvínovská. Dohromady v součtu. To, co teďka říkám, aby, protože vždycky ty čísla něco ukazují a ty vám něco řeknou, co tady říkám u mikrofonu, je asi relativně jedno, ale je to vlastně 1500 nových kapacitních míst v základních školách a je to zaplacený a relativně furt máme finanční prostředky na účtě, proč? Protože se to samozřejmě dohánělo a dávalo dohromady samozřejmě zrovna u těch škol jenom proto, že to je u nás asi ta dominantní investiční položka do budoucna? Je strašně důležitý se podívat, jako, jakým způsobem se investuje na úrovni hlavního města Prahy a jakým způsobem se investuje jinde?

Když tak to vás tady nebudu otravovat, ale když dáte Praha 9 školství nebo moje jméno do Googlu, tak často o tom mluvíme na starostech nebo nadáváme na ministerstvo školství a děláme spoustu jiných Neplech, protože ty základní problémy jsou v tom, že vy nikdy nevíte, který peníze dostanete a nedostanete. To jsme si tady zažili asi každé, když jste něco požadovali nebo jste někam běželi a zjistili jste prostě, že Václav u cyklostezek na tohle je, Václave, ale na tohle už ne a tak dál a tak dál. Ale u těch škol je jakoby velkej problém ten, že každý si v tom dělá trošičku, co chce a jsou velký, jsou velký rozpory v těch investičních nákladech, který mají jednotlivé městské části. Kdysi jsme si tady povídali, že, že bysme měli dělat Elektru jako na Praze 12, kde je ideální základní škola, no, problém na Praze 12 je ten, že celou tu základní školu předělávají, protože zkrátka na tu základní školu, kterou měli v tom projektové, tý projektové dokumentace, neměli peníze, takže Kos teďka běhá dva roky a vlastně upravují ten projekt. Snížili ho momentálně na miliardu z miliardy 300 a teď se

modlí, aby to prošlo. Ale udělaly se nově na městě normativy, který se dávaly dohromady, čili v tuhle chvíli jak hlavnímu městu Praze, tak jednotlivým městským částem by mělo být zřejmý, jaké ten Budget zhruba plus minus bude.

Pokud dodržíte normativy a pokud je nedodrží zase na druhou stranu, tak budou mít problém si přijít na město a chtít prostě na mezinárodní architektonickou soutěž, která navrhla při škole tak krásnou fasádu skleněnou, že je potřeba z těch obnovitelných zdrojů v létě chladit, aby to sklo neprasklo. Čili když to řeknu velmi jako velmi expresivně a nadsazeně, nutí to všechny se na to dívat nějak investičně, tím se nezajišťuje to, že to bude, ale zvyšuje se nějaký předpoklad. Dobrý je, že vlastně to, co jsme se bavili o tom školství, ale to není debata posledních tří nebo čtyři roky, ta jenom akcentuje, ale je to debata posledních 15 a více, posledních 10 let, že vlastně po těch studiích IPRu, který dělá na celou Prahu, v souvislosti i s konfliktem, který vznikl na Ukrajině a tý demografii, která se jakoby dost významně změnila, protože v Praze máme lidi, který se sem stěhují, to je nějaký přirozený příbytek, pak zde máme Husákovy děti, což je demografický příbytek uvnitř té populace. A pak jsme tady měli válku na Ukrajině, kdy ta Praha jako kraj je zatížena zhruba 30 procenty, což samozřejmě v těch číslech je strašně znát, takže když se podíváme do té studie IPRu, tak samozřejmě IPR houká červený alarm a říká, mimo centrum ty problémy jsou všude, čili lze očekávat, že hlavní město Praha bez ohledu na to, kdo bude v politické reprezentaci, bude dbát na to, aby ty zařízení prostě vznikaly a bude tomu dávat prioritu, to je asi v kostce. A myslím si, že jsou to i ty nejvýznamnější investiční výhledy. Na druhou stranu je otázka, do jaký míry smysluplný dělat jako investiční výhled v kapitálových výdajích, když nemůžu ze zákona rozpočtovat o věcech, které nemám schválený, a pokud je nemám na účtu, tak vlastně, tak vlastně je ani do rozpočtu dát nemůžu. Takhle dopadlo třeba porušení rozpočtové kázně v Chuchli v Běchovicích.

Místní starostové prostě, zkrátka zahájili stavbu, neměli na ní peníze a modlili se, aby ty peníze získali, ale myslím si, že v tomhle tom směru je porušení rozpočtové kázně trošičku směšný paragraf, nicméně pokud tohle se podaří a je to asi nejvíc o té víře, o té víře, tak by to mělo, tak by to mělo zafungovat, ale před 10 lety jsme to taky nevěděli, že se to jakoby podaří, protože pak ve finále i ty parky, i ty věci, které vznikaly, tak z velké části se nám podařilo prostě získat buďto evropské fondy. To bylo, to končilo u Balabenky vlastně tou rekonstrukcí, anebo pak prostě po dohodě s hlavním městem Prahou.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Teď je přihlášená Kornélie Gottmannová

Ing. Kornélie Gottmannová

Dobrý den, tak já děkuji za slovo a taky děkuji za zpracování toho rozpočtu a chtěla bych

pokračovat trochu v té diskuzi a navázat na jednak to, co říkal kolega Okapa, i na to, co říkal pan starosta a v souvislosti se školstvím. Jednak první věc je, že si myslím, že je opravdu potřeba jednotlivé kapitoly ve školství projednat na školské komisi, což dříve jsme k rozpočtu projednávali a teď se nám to nějak jako nepovedlo, ale jestli jsem správně slyšela, tak se to ještě počítá, že se teda o tom budeme bavit, tak to je spíš k těm menším záležitostem, které spíš asi potřebujeme jenom vysvětlit, jo, jako. Jak tady zmiňoval i kolega, jsou to částky, které prostě bez komentáře těžko se k tomu můžeme vyjádřit, jestli to dobře nebo špatně. A co se týká těch investic, tak bych se chtěla taky těch střednědobých nebo těch investičních plánů, tak bych se taky chtěla přidat k tomu, k nějaký žádosti o to, aby existoval, pokud to nejde v tom, přímo v tom rozpočtu, tak mít něco jako investiční plán, kdybychom věděli, já vím, že nemáme křišťálovou kouli, nemůžeme se všem počítat dopředu, ale aby tam bylo něco, jaký kapacity plánujeme, protože zase víme, jakou výstavbu tady plánujeme a ty školy někde namalovaný jsou, jo, tak v tom střednědobým výhledu mít teda nějakou představu kapacity, investice, zdroje, jo, a to nemusíme mít závaznou podobu rozpočtu, ale může to být samostatný dokument, investiční plán, který bychom mohli zpracovat tak, abychom i, a projednávat to nějakým způsobem v komisích, abychom to mohli lépe plánovat, protože je sice fajn, že vždycky nakonec někde ty peníze seženeme, ale pak nemůžeme, opravdu nechceme, nechci mluvit o tom, že bysme měli mít nějaký jako extrémně velkorysý architekt, extrémně velkorysá architektonická řešení, ale přece jenom, když jsme mluvili o školských zařízeních ještě před stavbu Elektry 2, tak jsme uvažovali i o větší ploše na hřiště, uvažovali jsme i o tom, že by ta budova mohla být zčásti multifunkční, až se změní demografická struktura, aby mohla plnit nějakou jinou funkci a tím, že teda jedeme na to, že to potřebujeme stavět co nejlevněji, tak všechny tady ty věci prostě, vlastně jsme opustili a pokud teda ještě chci jednu věc, kterou jsem nikde nenašla, ani v dopravě a možná jsem to přehlídla, tak v tom případě se omlouvám, ale dlouhodobě mluvíme o napojení cyklostezky a možnost, aby mohlo být napojení s Elektrou, napojení cyklostezky k Elektře. Víím, že to řešení není jednoduché, ale několikrát nám bylo na různých komisích přislíbeno, bylo to mluveno i s občany a zatím jsem ho nenašla ani v investicích, ani v nějakých plánech, takže chtěla bych se na toto zeptat, jak jsme v tom daleko. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Předkladatel bude přímo reagovat.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak v kostce, když se člověk podívá vlastně na tu stránku školství, tak vždycky rozpočet nemáme někde úplně rigidní, rozpočet není, prostě věc tady dneska schválíme a na věky věků, tak bude, nebo že se nebudeme flexibilně přizpůsobovat tomu, jaké jsou podmínky, koneckonců říkal jsem, že do rozpočtu budeme v průběhu roku účtovat i věci, které tady dneska nejsou, ale víme, že je dojednáme, nebo že je získáme, čili, čili my jsme na finančním

výboru. Když jsme se bavili o tom, tak jsme, tak tam byly připomínky k tomu, jestli někde je vhodná myčka, není myčka a tak dál a je tam řada položek na těch stránkách 21, 22, 23, 24, 25, 26, kde se dá bavit o pasportu, protože máme s výjimkou Krocínky všechny školky zateplené, všechny je máme v nějakém tepelném standardu, někde chtějí fontánku, někde chtějí videotelefon, čili je asi otázkou se bavit, jestli nějaký jiný standard, protože ten stavební si myslím, že máme.

Kdo běhal po těch školkách v rámci městských částí, tak když to řeknu, když to řeknu trochu nespisovně vytuněný, ale samozřejmě je otázkou, co tam má být, jaký prostě aplikace, jestli a tak dál, čili to jsou věci, které já si myslím, že máte probrat na rozpočtové komisi, to bohužel se nestalo předtím nic na rozpočtové, na školské, ale předpokládám, že to probere. Určitě jsou ale věci pak neměnný, jako jsou projekty škol, kde prostě s tím hýbat nejde. Určitě nebudeme měnit Tiskárnu v Kovářské, určitě nebudeme se zdráhat projektovat Elektru 2. Určitě se nevzdáme po dohodě ředitele Janečka Jarova, protože Zeměměřickou chceme přestěhovat právě tam. Určitě tamtéž prostě se nevzdáme těch pavilonů, které dnes máme, tam u těch architektonických řešení, já myslím, že ono to tady v minulosti moc nezaznělo, ale už uplynul nějaký čas a stojí za to si je říct, že autorem vlastně architektury u základní školy U Elektry je pan architekt Lapka, jenom, kdo by nevěděl, tak doporučuju si dát Lapka ADR, není to lapka jako zločinec, ale Lapka jako architekt ADR, to je člověk, který získal mnoho, více mezinárodních cen, než těch českých, získal třeba kdo zná pivovar v Hostivaři, golf, tamtéž nebo možná tady pro snoby?

Kdo byl nebo kdo toužil jet na Maledivy na ostrov pana Šmejce, tak ten celý dělal stejnojmenný architekt, za který dostal mimo jiné spoustu dalších cen a z hlediska toho projektu dělalo se to nakonec kalkulačně za zlomek, zhruba za třetinu ceny, kterou dělají jiné městské části. A my jsme k budově, když tak ať mě tady kolegyně Štaubrová nebo Portlíková, opraví, ale k té budově my jsme neměli někdy žádné připomínky, k čemu máme připomínky u školy, a to poprosím Tomáše, aby pak zareagoval na tu cyklostezku, je právě ta kruhová otočka, která tam je a já myslím, je tady mezi náma pár pamětníků, které si vzpomínají na besedu s obyvateli, kteří říkali, když tam nebude ta otočka, my se znovu a znovu budeme odvolávat do té školy. Jenom představa jakoby v tom, jak ty projekty jsou kolikrát složitý, kdy chceme nějaký ideál kolem stavby, usilujeme o něj, ale pak děláme nějaké kompromisy, protože chceme, aby to stálo a stálo to nějaké finanční prostředky.

K tomu se také za chvíli dostanu. Tak vlastně, abysme už s tímhle tím měli klid, tak jsme souhlasili s tím, že tam ta otočka prostě bude. Ke škole U Elektry nejsou námítky z hlediska provozu, ta škola, světe, div se, je dneska přeplněná, nebudu komentovat provoz školy, to mi nepřísluší v tuhle chvíli a na tomhle fóru jako samosprávě, ale z hlediska kapacit a setkávání těch dětí je relativně plná, je tam zhruba 300 dětí z English College, které teďka pomaličku budou už utíkat zpátky, protože jak sledujete, tady vedle ta budova probíhá, probíhá úspěšně rekonstrukce. Uvidíme, ještě se máme měsíc s panem ředitelem, protože tlačíme, aby to bylo

co nejrychleji a zároveň se zaplňuje vedle toho ta základka. Ta budova je dneska, má 880 kapacitu, to znamená 80 dětí do mateřské školy a 800 dětí základky je relativně ze 70 % zaplněná, ale na pohyb dětí uvnitř té školy jsme nevidovali žádnou stížnost. Samozřejmě. Co se, co je velký problém, je tam ta doprava, je tam ta otočka a včetně stojanů na kola, které jsou v gesci pana ředitele. A už jsem ho několikrát prosil o to, aby je tam prostě umístil a zabezpečil, tam nemáme žádnou reklamaci, to znamená, architekturu dostal, byly tady i architektonická porota. Při Stavbě roku.

Říkali, že škola se jim líbí, protože praktická, nikdo nevymýšlel žádný barokní, prostě nesmysly, barokní, míněno tím nějaký sólo architektonický, prostě věci, které někde jinde nejsou, že je kompaktní. V podstatě ta porota, kdo všechno u toho byl, si to oceňovala, bohužel pak zlatou cenu to nedostal, to bych samozřejmě byl nadšenej, ale, ale jako i z hlediska architektů je oceňovaná, čili to je další věc. Strategie a pak ty klíčové, ty klíčové investice. No, vy na školské komisi průběžně, tak, jak slýcháváme, jakoby probíráte ty jednotlivé projekty, oni se dost posouvají, se mění, ale řekněme, podle priorit, které si myslím, že se měnit nebudou ani za půl roku, ani za rok, ani za dva roky určitě bude prioritou Elektra 2. To zcela stoprocentně. Určitě by bylo dobře, kdyby se podařilo udělat v podstatě tu dohodu s panem ředitelem Janečkem, který se tváří, že střední školu mu nevádí, tam už dohodu ústní máme, ještě ji musíme propsat do nějaké písemné podoby toho, kdy začneme teďka dělat ten projekt. Přestěhovat Zeměměřskou nahoru a Zeměměřickou prostě uvolnit zpátky pro základku. Tady by se asi slušelo zmínit, říkám to relativně často, ale možná je opakování matka moudrosti, že Praha 9 ve prospěch hlavního města Prahy odsvěřila tři základní školy, první byla Zeměměřická v Hrdlořežích, druhá byla dnešní průmyslová, Novoborská 610, velká základka na úrovni Českolipský a Novoborský, zvaný bývalé Gottwaldovky, a třetí byla gymnázium Českolipská, což bylo, tuším, v roce 95, 96. Je písemně sepsaný závazek z doby, kdy se to odsvěřovalo, to je s výjimkou průmyslovky, která byla dříve, ale tyhle ty dvě školy, to znamená Hrdlořezy a Českolipská byla v roce 2002, že město vyjádřilo vůli, že v případě, že Praha 9 ty školy bude potřebovat zpátky, že je město odsvěří. Z těch budov, jak všichni víte, se staly střední školy a situace na středních školách je dneska úplně stejná jako na těch základních, čili když my budeme tenhle ten požadavek na město surově uplatňovat a bude to mít nějaký svůj plus a minus, tak vytvoříme. Jeden problém sice vyřešíme ihned a relativně zadarmo, ale druhý problém se jim, obyvatelům v blízkosti Prahy hnedka zpátky nadělíme. Čili to řešení je samozřejmě taková ta improvizace, ale abych se vrátil k těm strategickým projektům, jsou pak rozpočtované projekty, jako jsou ty školky, to je Tiskárna u Kovářské. Jsou to přístavby pavilonu na jednotlivých mateřských školkách a pak jsou to samozřejmě věci, které tu rozpočtovány nejsou. To je ten Nohel, to je dokončení školky u AFI a předání školek u Centrální Groupu, což jsou další a další kapacity a tyhle ty priority se měnit nebudou. Co tam podle mě jste projednávali? Nebo nevím, jestli jste to projednávali? Myslím si, že už jo. Nově je, že se nám vlastně podařilo v tom minulém roce

dohodnout odkup právě té Teplické, která fungovala jako bývalé jesle. Tam si myslím, že vás na školské komisi brzy bude čekat rozhodnutí, že ten objekt je asi ideální zbourat, ale vzít si k tomu ještě stavaře. Za nás investičně je ten názor relativně jasnej a postavit tam zhruba nějakou dvoutřídní základní školu.

Prostorově se to zdá, že nejde. A pak samozřejmě druhý, druhá věc, kterou jsme získali až na podzim tohoto roku od MŠMT, a to je výpůjčkou na osm let zpátky ten pavilon, který je při Základní škole Novoborská, ale to jsme dneska ještě měli takovou jako bouřlivější debatu, jaký bude mít využití, ten nás čeká tohleto ještě dokončit, čili to jsou nějaký dva další projekty, který jsou relativně za humny. U té Novoborské s tím budeme muset něco dělat do půl roku. U té Teplické je důležité to prostě pořádně zvážit. Ještě tady řeknu jednu věc, v té souvislosti zmíním, že kdysi tady byla chiméra, Praha 9 v minulosti prodala školské objekty, a proto školské objekty nemá. No, tak Praha 9, myslím, že neprodala dokonce jeden jediný. Táhle vrtí vztekle kolega Kladívko, starosta z devadesátých let, hlavou neprodala jediný, velká část podlehla privatizaci, nějaká část se podařila zachránit a některé jsme získali až teď zpátky, což jsou třeba ty jesle, což je ta Novoborská, ale výpůjčkou na osm let. A v případě Měšické, kde je pan Sehnal a máme vedle knihovnu, tam se nám to nedaří, ale nedaří se tam ani panu Sehnalovi, čili tam zůstane asi dalších pět let status quo.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji předkladateli. A teď je přihlášen do diskuze znovu inženýr Okapa. Máte slovo.

Ing. Okapa

Děkuji za slovo. Já bych chtěl reagovat pana starostu. Já myslím, spíš jde o to, že plánované příjmy do roku 30 jsou zhruba nějaké tři miliardy korun. Možná v podobné výši jsou i investice, a proto já bych rád zrealizoval ten výhled, aby občané i věděli, že prostě tady se hodně investuje, je hodně v plánu, bude to poměrně dost jakoby stát a může stát, pokud nezískáme dostatek prostředků v rámci dotací našich transferu, že budeme výrazně jakoby schodkový. To je asi z mesaniku všechno. Proto já bych rád, když vznikly investiční plán, který bychom třeba mohli probírat a zároveň i výhledy Cash flow, protože to je zásadní.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Slovo má pan starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Jenom zmíním, že vlastně kdybysme tu školu, kdyby se nám podařilo tu Elektru dotáhnout už někdy v roce 2015, tak by to nestálo 570 000 000, ale stálo by to zhruba nějakých 350, 360 000 000. Na druhou stranu i ta kolaudace, která byla dva roky zpátky za těch 570 včetně DPH, když jsme ji přepočítali na žáka, to znamená, dělím 880, teď nevím, jestli tam dávám kuchyni nebo nedávám, ale ta částka se liší o 10 000 000. Je relativně proti tomu, co se kde postavilo v České republice, nejen tedy v Praze, teda v Praze se nepostavilo vlastně nic, teď se

dodělával Šeberov v jiných číslech, ale ta škola byla za dobrý náklady jakoby za metr kubické, jo, a dá se jako hrozně špatně Václave, jakoby před. Umíme si definovat projekty, který chceme asi plus minus, nějakým velmi abstraktním způsobem si dokážeme představit kubíky, do kterých se to jakoby vejde, nějakou hmotu, kterou to ohraničí, ale asi těžko budeme kalkulovat cenu. Jenom jsem schválně nechal udělat, tohle jsou jenom příjmy hlavního města Prahy. Tady jsme v roce 2015 pohádali s paní tehdejší primátorkou Krnáčovou, že vlastně jakoby městský částí nemají finance, ona jako každý nový primátor moc nechápala, jak fungují městský částí, což nemyslím teďka jakoby pejorativně, protože člověku, než dosedne to financování, tak ono je úplně jedno, v jaký pozici jste, ale než si to rozklíčujete a napočítáte dotační vztahy na rozpočtový určení daní. Tak ono to chvíli trvá a v roce 2016 to je na těch 167, to si asi řada z vás vzpomene, tam se tehdy rozpadla koalice. A jenom poradím, když si to vygooglujete zpátky. Bylo to právě kvůli rozpočtu městských částí. Tam jsme si v podstatě s tehdejším naším dnešním kolegou, ale oponentem v zastupitelstvu udělali dohodu, že vlastně jsme změnili rozpočet městským částem a v té koalici jsme ten rozpočet k městským částem schválili navzdory.

Od té doby už to relativně každý respektoval. O to samé jsme se pokusili ještě v roce 2018. Nevyšlo to a pak vlastně následně byla dohoda zase tady s bratrem Tomáše Vyhnánka Pavlem Vyhnánkem, že nebudeme otravovat na městský částí, na dotační vztahy, ale že bude čas posunout daň z nemovitosti, to znamená, udělalo se to, co se na municipální úrovni hlavního města Prahy udělat mohlo, tam se posilovala ta druhá část. Ale proč vám to tady říkám? Ty příjmy, stejně jako tu daň z nemovitosti, stejně pak jako ty agregátní součty, když vidíte pak v tom faktoru svobody, to prostě, kdyby to v roce 2015 řekl, možná vzpomenu tady debata, Zdeněk Davídek, který vždycky říkal, to se nepodaří, je to zbytečný, ale na konci dne ty věci jsou. Já myslím, že to je hodně o víře. My umíme predikovat, že tohle, a tohle budeme potřebovat, že to bude potřeba pro tolik a tolik dětí, že tam může být zhruba, ale tady už se začínáme jako dostávat k odchylkám jako tolik a tolik kubíků na takhle a takhle velkém území.

Ale co určitě umíme predikovat, je, jak se plus minus budou chovat prostě ty provozní výdaje, protože každý ten správce kapitoly, jak tady sedí, každý ten člen té komise, má nějakou představu o tom, co je a co není možný, ale určitě z hlediska těch investic nebo dalších příjmů nebo zvyšování, to se v těch výhledech prostě dělat nedá. Samozřejmě vy, když účtujete na firmě, tak účtujete na ten příští rok, potřebujete splnit jak příjmy, tak výdaje, protože bez toho nejsou prostě KPI, ale ta veřejná správa má prostě jako jinej ekonomické život.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Teď je přihlášen Tomáš Holeček.

Tomáš Holeček

Hezké odpoledne. Tak já budu reagovat velmi krátce. To znamená ve výši mého rozpočtu, i když ten rozpočet je víceméně protikorupční, tou danou výší, protože kde nic není, smrt

nebere. Doufám, paní D., že jste viděla, kolik mám rozpočet, jo. Co se týká cyklostezky, my jsme to dali teďko na komisi, trošku úkol Václavovi, aby to vzal na magistrátní, protože A 26 česká je magistrátní ve správě TSK, jestli se tam najde nějaký řešení toho sjezdu, jeden sjezd máme u ragby, jeden sjezd máme na konci ulici Modrého. A vzhledem k té svaženosti směrem na sever se technicky nedovedu představit, jak by se tam udělal další sjezd. My jsme zkoušeli i s paní D. udělat ten sjezd směrem na jih, ale bohužel jsme se tam nesetkali s přízní těch svjéček, kde by to mělo jako logiku, takže jako je to otevřený, ale nedovedu si to technicky představit, i když se to udělá lidově řešeno cikcak, tak vlastně to furt vyústí na nějakou komunikaci, takže nedokážu na to odpovědět, v jakém stavu a v jaký fázi, ale říkám, rád bych byl, aby se k tomu vyjádřila cyklokomise hlavního města Prahy. Jelikož to přináleží k A 26.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Nyní má slovo Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Děkuji moc za slovo. Já bych se s dovolením vrátil k té debatě, která tady probíhala ohledně investičního výhledu. V tomhle směru zkusím vysvětlit tu naši pozici nějakým jako jednodušším způsobem. Jakákoliv debata, aby vlastně jako probíhala, tak potřebuje nějaký písemný podklad pro to, aby bylo možné se nad těmi věcmi zamyslet a nějakým způsobem s nimi dál pracovat, a to komplexně. Já, viděli jsme to tady všichni. Pan starosta má velmi skvělý jako přehled toho, co by chtěl realizovat a já jsem za to rád, nicméně tím, jak on to tady na nás vlastně jako kdyby střílí od boku, tak to není v moci mé ani nikoho jiného vlastně jako nějakým způsobem s tím koncepčně pracovat, což doufám, že s tím všichni souhlasíte. I proto podklady na jednání třeba zastupitelstva jsou v písemné podobě a osobně prostě bychom si přáli to, abychom ty podklady o tom, jakým způsobem, co my víme, my víme nějakou demografickou studii, my víme vlastně nejenom v tom školství, ale i třeba sociálních věcech, jo, už jsem roky neslyšel nic o tom, jakým způsobem se posouvá, jestli vůbec plán vybudovat nějaké sociální kapacity vedle vlastně budoucího sídla záchranky, že jo, nahoře na Proseku, na Střížkově, ale tak v zásadě jako kdyby bych byl rád, tak, jak to tady už říkali moji kolegové, abychom tady tu vizi alespoň jednou ročně prostě nějak jako sepsanou, tady plánujeme udělat tohle, tady uděláme tohle, aby to bylo sepsaný a vytažený bokem, aby tam bylo napsaný jako řádově předpokládáme, že tady by měla být taková kapacita, řádově očekáváme nějakou investiční náročnost takovou a takovou a realizaci, já nevím, třeba v roce 28, 29, samozřejmě to je všechno nějaký jako dokument, který se bude neustále vyvíjet, ale je to alespoň základní pochopení toho, co a jak se bude dít a v tomhle smyslu jako momentálně, aniž bych jako tohle, tak jediný, co mně zbývá, je počkat si tak jako 15 měsíců a potom si jako to přečíst ve volebních novinách spolu před dalšími komunálními volbami, protože to je podle mě jediné, kde to takhle nějak jako hezky sepsané papírově bude. Děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Reagovat bude předkladatel, potom bude vystupovat Vladka Mušálková.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak k poliklinice tam příprava domu probíhá. Musím se podívat akorát, v jakém je to stavu, protože vím, že se tam doplňovala nějaké žádosti. Možná až se vrátí Kamila, tak odpoví. Jinak Václav v písemné podobě. To je u demografických studií, včetně té, které má, kterou má IPR, je taková jako drobná nevýhoda, že oni vždycky říkají, že existuje nějaká nízká varianta, nějaká střední, nějaká vysoká, nějaký je předpoklad, nějaká je realita, čili do té, do toho vývoje demografie se nikdy netrefíme, když povážíme, že každé místo stojí jakoby milion korun, nebo v základní škole se už dneska dostávají, dostáváme na milion korun. Doufám, že teda ne u Elektry 2, že se dostaneme níž, ale to je moje osobní přání. Tak, tak vlastně víme, že to je spousta peněz, které se někde pohybují. Stejně jako nám demografická studie nemohla predikovat válku na Ukrajině, která, kde devítka patří k jedněm nejvíce zatíženým oblastem. Z hlediska toho, jakou infrastrukturu vlastně do toho musela dát. Když se vlastně vezmete městské části, tak snad tuším, že jediný, kdo se zapojil do té pomoci fakticky v těch číslech víc nebo na těch školách, tak myslím, že Praha 4, ale teďka, včera jsem viděl zrovna nějaký tabulky, jsme druzí nebo třetí, čili to jsou věci, které tam nenajdeme. Myslím si, že vzpomínám si na nějaký rozhovor na nejmenované městské části, kde říkali, máme přesnou studii, máme přesné školy.

Říkám, no, jak to uděláte? No to nevíme, nemáme peníze, to se asi umíte odhadnout, o kterou městskou část se jedná? Myslím si, že děláme maximum v tom rozpočtu na stránkách, protože říkáte písemný doklad na stránkách 21, 22, 23, 24, 25, 26, k těm školám, to je. Já to přečtu. Zelené město, výstavba, to jsem říkal, ZŠMŠ Elektra 2, rozšíření kapacity na stránkách 21, včetně popisu. Doladuje se studie. Musí se tam ještě dořešit doprava. Tam ještě čeká kolegu Holečka s některými místními práce na téma, jak připojit dopravu, tak aby byly naplněny předpisy a zároveň i přání, což si myslím, že, což bude teda velká výzva. 23 je základní škola a MŠ pavilon na Balabence. 25 je mateřská škola Pod Krocinkou. Jsou to věci, které jsem tu zmiňoval, pak je tu Kovářská výstavba, to je mimochodem to téma, které se řešilo i tam u vás. V souvislosti s tím, že se nechtěla vlastně ten blok, nechtěla ta školka uvnitř. A samozřejmě pak jsou tu věci, které tu nejsou, které jsem zmiňoval, to je Central jedna, Central dva, Central tři, mateřská školka Nohel a školka u AFI. A pak jsou nějaké věci a pak jsou nějaké přípravy. To souvisí s metroplánem, které kdy bysme měli dostat pozemky. To je Pragovka. Ale otázka, jak to tam dopadne, to bude předmětem kontribučních smluv, případně ještě další pozemky na školu, ale otázka je, zda to všechno budeme potřebovat, či zda to nepojme Elektra 2. Nicméně tyhleto projektové věci, i ty početní tady máme schválený v rozpočtu nějaký výhled toho, co můžeme a nemůžeme začít, nicméně předpokládám, že se pak stejně o tom budou bavit členové školské komise, aby si to tam ladili. Možná se

neshodnou na tom, jak to má vypadat, možná se neshodnou ani na tom, kolik to má stát, ale na konci dne se bude muset shodnout na tom, že to bude mít prostě stavební povolení a do tehdy a do tehdy to stát. Čili ono to v jednom podkladu takhle jako vyloženě není. Pokud si neberu rozpočet, tam je velká část, ale pak je samozřejmě pár věcí, které v tom rozpočtu nejsou, no, a teď se samozřejmě opakují.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju za slovo, děkuju za tu prezentaci. Já jsem se snažila poctivě poslouchat všechno, co bylo řečeno, ale je pravda, že to bylo opravdu hodně dlouhé a možná jsem to jenom špatně pochopila, ale vy jste, pane starosto, říkal, že městská část se nezbavovala žádného školského objektu. A co teda byla ta smlouva o prodeji anglického gymnázia v roce 21? Jestli byste teda na to mohl nějak reagovat.

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak předkladatel to vysvětlí.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak měl jsem na mysli žádného funkčního školského objektu. Nicméně děkuji za osvěžení paměti. Budova English College byla v roce 2000. Poprosím na Tomáše Kladívka jenom, aby na mě Kejval budto takhle nebo takhle, ale tuším, že někdy v roce 97, 98. Bejvalé gymnázium Jožky Jabůrkové, jazykovka byla vybydlená.

Cože? 90? Tak, čili tak kvůli metru to bylo zavřený. Následně si Angličani vytipovávali objekty, uzavřeli s městskou částí v devadesátých letech dlouhodobou smlouvu s tím, že škola dostala záštitu prince Charlese, královny Alžběty. Ve správní radě seděl Karel Schwarzenberg, všichni znáte, nebo třeba taky Zdeněk Tůma. Byla to vlajková loď v devadesátých letech na šíření demokracie. Aspoň tak byl ten projekt definován. Asi to mělo i svoji logiku. Na základě toho, že se školu opravili, budovali a léta drželi, tak vlastně, vlastně dostali dlouhodobou nájemní smlouvu, no, a když jsme, my jsme stavěli základní školu Elektra, tak jsme si počítali, jestli by tahle ta budova byla vhodná pro základní školu, udělali jsme si znalecký posudek, zjistili jsme, že rekonstrukce té budovy pro základní školu vlastně by nás vycházela na nějakých 300, 350 000 000 Kč. Při poloviční kapacitě toho, co jsem zmiňoval, Elektra, říkal, jsem zhruba 880 dětí, čili že se nám to nevyplatí. Takže jsme se dohodli, že budovu, kterou jsme pro školství nevyužívali, English College, jsem měl, tuším, ještě osm nebo devět let od bydlení. Že daleko pro nás jako ekonomičtější, když finanční prostředky zapojíme vlastně do základní školy Elektra.

Mimochodem, a to asi nepatří na tohle fórum. Ale kdyby vás zajímalo, jak probíhaly ty jednání o ceně se Zdeňkem Tůmou, tak to bylo docela komický dlouho a bylo to na znalecký posudek, což o ně dlouhou dobu nechtěli uznat. Ale přišlo nám pak jako efektivnější se zbavit budovy, do které bysme museli prostě dávat velké finanční prostředky na to, abychom ji předělali, než mít prostě budovu novou a větší.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Dále je přihlášen Tomáš Vyhnánek.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Jako předseda finančního majetkového výboru bych tady řekl pár vět, my jsme to projednávali podrobně, ten rozpočet. Já jsem rád, že ta, že ta diskuze tady u nás je velmi konstruktivní a taková dělná napříč celým politickým spektrem. Tak za to bych chtěl všem poděkovat, protože to není pravidlem ve všech 57 městských částech. A já jenom jako co považuju za důležitý zmínit, když Václav volal po tom dlouhodobém jako výhledu, tak i my jsme se tu otázku jako nějak celkem seriózně zabývali. Já tam za sebe vidím jeden problém, a to je vůbec jakoby konstrukce toho obecního rozpočtu, který je prostě z velké části závislý na nějakých dotacích shora, jo, když to řeknu lapidárně, jakoby ten rozpočet nejmíc záleží na leštění klik směrem nahoru, jo, a to je bohužel problém, který tady v České republice je silnější než někde třeba na západ od nás, na východ je to spíš horší, na západ je to spíš lepší, protože obce mají větší možnost rozhodovat o svých daních samy. Jo, je to a my teďka trošku ten trend jsme naštěstí nastoupili, řekl bych, tím správným směrem, a to je ta daň z nemovitosti.

Takže bych si vás dovilil upozornit na ten nárůst, který je v té dani z nemovitosti, kdy když se podíváte na stranu sedm, tak ten nárůst loni díky dohodám jaksi na úrovni státní a pak na úrovni jako magistrátu, za což patří jako dík. Já jsem u těch dohod nebyl, ale je to dobře, že se tak dohodli. Takže ten nárůst už jenom pro naši městskou část byl 50 000 000, 50 000 000, což jsou jako významné peníze, kterými skutečně můžeme jako investovat dle nějakého tady rozhodnutí, protože v řadě těch věcí prostě, zkrátka my rozhodujeme jenom tím, že tady o nich hlasujeme, ale ve skutečnosti o nich nerozhodujeme, my nemůžeme si odhlasovat, že nedáme peníze našim tady u kolegům, kteří se starají o úřad nebo nemůžeme se rozhodnout, že, že prostě nezaplatíme nějaké mzdy, ale tady to jsou peníze, o který rozhodujeme, takže já si myslím, že ten trend je jako správný a čím by tady ta možnost jako obcí čím víc poroste, tak tím víc tady budeme jako rozhodovat a nebudeme závislí, nebudeme závislí na dotacích shora, ať už z Národní sportovní agentury, ze školství, z Evropy, z magistrátu.

A to je ta moje, jako ten můj závěr k tomu dlouhodobému, k tomu dlouhodobému výhledu, že je dobrý mít určitě v hlavě nějakou nebo spíš někde na papíře nějaký seznam jako investic, ale

otázka, jestli by to mělo být součástí rozpočtového výhledu, jestli by to nemělo být spíš někde bokem, a to z toho důvodu, že my to nemůžeme jako nějak rozpočtovat za současného systému. No, k tomu ještě dodám, že mně by se líbil, u nás prostě je v rámci čtvrtě nebo v rámci naší městské části jsou velké rozdíly v cenách bytů. Ve Francii například toto hraje velkou roli při stanovení daně z nemovitosti. Jo, logicky, když mám v bytě velkou investici, můj byt je drahý, tak taky chci mít náležitě tomu jaksi dobře vybavené to okolí, jo, jsou státy, třeba ta Francie, kde se to řeší tak, že je vyšší daň z nemovitosti, je vyšší možnost jaksi tam dělat přiměřené a jaksi více ošetřované to okolí a ten veřejný prostor. No, tady to u nás není. Daň z nemovitosti je flét, že jo, počítá se od metru čtverečního, ale určitě to není něco, co bychom vyřešili tady na úrovni naší městské části. Já ani nezastupuju stranu, která má celostátní, jako celostátní zastoupení, ale dávám to jakoby obecně spíš ke zvážení nějakému politickému, že i ta daň z nemovitosti by mohla být strukturovaná a bylo by to podle mě ku prospěchu všech, takže to je tak za nás. A děkuju ještě jednou za projednání na finančním výboru, kterého jsme se zúčastnili.

Olda Brojír tam bohužel být nemohl, takže to nám bylo líto.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak moc děkuju. Reagovat bude předkladatel.

Tomáš Portlík (starosta)

Já moc děkuju Tomášovi za tu připomínku. Já si teďka teda hřeju polívku. V minulém časopisu Ekonom jsme dělali nějaký delší rozhovor, protože téma bylo mimo jiné i financování jakoby samospráv, kde jsem říkal, to je u nás teda v ODS moc populární není, že vlastně špatně ten systém, kde nikdo není schopný kontrolovat někoho, že by bylo ideální, kdyby vlastně celá ta municipalita byla živěná z daně z nemovitosti, ale zároveň by se proti tomu snížily ty sdílené daně, to znamená, když někdo zaplatí prostě rohlík, auto, cokoliv, platí DPH, daň z příjmu a pak se to složitě přerozděluje, protože tyhle ty sdílené daně by prostě se měly snížit a ty daně z nemovitost, z majetku by se prostě měli zvýšit a oddělit to financování institucí veřejný správy, protože takhle v tom zmatek a myslím si, že pak by se obyvatelé mnohem více zabývali i rozklikávacími rozpočty a možná bysme nemuseli dělat novelizaci ZVZ a podobných zákonů, protože by si to každý prostě víc hlídal, protože důležitý je cena za kubík, ale jak říkala i Kornelie, taky to nemůže být odfláklý, musí to nějak vypadat, čili ve chvíli, kdyby to byl přímo financovaný, tak, jak je to od nás směrem na západ, tak si myslím, že i ta péče o rozpočet by byla dost jiná a i ta politika by tady nebyla o to, co rozdělí někdo tam či o nám kolik dostal nebo nedostal, ale o tom prostě, jak si stanoví ten výběr a co ty lidi za to dostávají za službu.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Teď je to do diskuze přihlášen Bc. Laube.

Bc. Bedřich Laube

Já děkuju za slovo. Já bych chtěl taky poděkovat za sestavní rozpočtu, ostatně je to jako každý rok. Myslím si, že každý rok zpracovaný perfektně. Trošku bych se pozastavil nad školstvím, kde se mi nelíbějí, kde bych, kde vidím sociální, sociální nějaký věci, takže ty bych dal do sociálního rozpočtu nebo bych to postavil tak, že myslím si, že občané si stěžujou docela na úklid, na stav chodníků. A tam vy ty peníze, ty miliony, který tam jsou, by se mohly využít tady v tom. Děkuju za zvýšení rozpočtu do bezpečnosti. Myslím si, že tam ty peníze jsou investovaný správně, ale chtěl bych říct, je mi líto, ale vzhledem k paní Jaklový to říct nemůžu, to, co tady říkala ona. Takže bohužel ten rozpočet je sestavený tak, že nejhorší za celou dobu, co jsem tady v tom, v tomto orgánu. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Teď má druhý příspěvek Václav Vislous.

MSc. Václav Vislous

Já moc děkuju za slovo, budu stručný a děkuju za ty reakce k té investiční strategii. Za mě bych byl rád, abychom neřešili tolik jako tu formální stránku, to znamená, jestli je to formální součást rozpočtu nebo ne. Za mě vůbec to tak být nemusí. Upřímně, úplně nejlepší by bylo podle mě, kdybychom udělali nějaký dvoustránkový speciál do devítky, kde by se to všechno popsalo, protože alespoň to nebudeme vědět jenom my zastupitelé ale přečtou si to i lidi. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Teď je přihlášená Kamila Matějková.

MgA. Kamila Matějková

Děkuju za slovo. Já se tady zareaguju na pana kolegu Loubeho.

Já bych se jenom chtěla zeptat, kde tam.

Hledáte nebo kde se tam našel v tom školství ty sociální věci. A budu moc ráda, když podpoříte přesun finančních prostředků z jakékoliv kapitoly, klidně ze školství do sociální oblasti a budu ráda, když si o tom promluvíme. Děkuju.

Bc. Bedřich Laube

Jsou tam statisíce na pomoc rodinám. Myslím si, že to nemá ve školství co dělat a máme na to lidi, který by to určitě dali jinak a jsou tam, jsou tam třeba i další věci, já nevím, 200 000 za malování, zdá se mi, zdá se mi taky docela dost, takže, takže asi takhle.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Nyní je potřetí přihlášená Kornelie Gottmannová. Přehlédla jsem červenou barvu. Má slovo.

Ing. Kornélie Gottmannová

No, já už jenom krátce. Nechci to zdržovat. Taky děkuju za tu reakci, připojuju se k tomu, že bychom měli mít tu věc písemně a i informaci pro občany. A jenom chci říct, že chápu, že s vírou můžou pracovat kolegové, spolustraníci nebo případně koaliční partneři, ale jak s vírou jako opozice bohužel pracovat nemůžeme, takže my potřebujeme, jak se říká, důkaz místo slibu. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak již nevidím nikoho přihlášeného ze zastupitelů. A ptám se, jestli chce vystoupit někdo z veřejnosti k rozpočtu? Paní Domincová, máte slovo. A ještě vzhledem k tomu, že od 16 hodin bychom měli mít interpelace, tak navrhuju, abychom procedurálně prodloužili bod č. 1 do 16, 20, tak jestli můžeme hlasovat o kdo je pro, proti, zdržel se? Děkuji, pro 29. Zdrželi se dva, bylo prodlouženo. Děkuji, tak máte slovo.

paní D. občan P9

Dobrý den. Děkuji. Já se omlouvám, že protahuju tu dlouhou debatu, ale neubráním se reagovat i na to, co tady padlo. Já bych chtěla taky každopádně poděkovat za tu práci, protože jsem kdysi rozpočty ve velké firmě dělala a vím, jak je to složitý. Takže přestože to možná vyzní všechno nevděčně, tak já si to uvědomuju, co zatím je práce a jen bych chtěla možná reagovat na to, co tady padlo jako z pohledu našeho jako veřejnosti, určitě bych podpořila tu myšlenku, že by bylo fajn mít investiční plán, ať už v jakékoliv podobě, protože si neumím představit, že bych mohla fungovat na bázi jednoletého plánování i s tím ohledem na to, že jsou volby a že se mění složení tady lidí, který tady dnes sedí nebo může se změnit, takže by to mohlo zajistit kontinuitu. A pro nás je velmi zajímavý vidět, co vy vnímáte jako tu prioritu v rámci dlouhodobějšího plánování větších investic, to, že jsme v tom rozpočtu, v těch konkrétních detailech nenašli nějaký položky, který by se týkaly rozvojové čtvrti kromě škol, tak si myslím, že je relevantní reakce, není to nic, žádná kritika, je to možná jenom jako zájem. Chceme vědět, jestli tam nějaké položky třeba nejsou skryté a na co jsme se konkrétně ptali, určitě nebyl, jestli to byl teda můj dotaz, já jsem ten dotaz vyslovila, tak to určitě nebyl dotaz na park Zahrádky, ono to možná tak vyznělo, my jsme se ptali na to, že v minulém roce bylo v rozpočtu 15 000 000 a byly, ta položka byla nazvána, park Zahrádky, ale úplně neměla ten význam asi, jak to tady vyznělo, a jen jsme se chtěli zeptat, jestli tahle položka někam zmizela, anebo byla jenom třeba schována někde jinde. A ta jedna z možností je, že v podstatě se jedná spíše o sportovní nějaký zařízení, který mělo být u Rokytky a je možné, že třeba někde jinde a ptám se proto, že vlastně nám dochází dotazy lidí, kteří vlastně si všímají, že kolem Rokytky se vykácelo asi 4000 m u Pragovky a tam nějaké hřiště plánované bylo. Tak jsme se

vlastně chtěli zeptat na to, jestli ta investice, která je nezbytná v takovémhle případě, jestli v tom rozpočtu, nebo je třeba plánovaná do budoucna a pak by právě nám prospěl nebo pomohl ten investiční plán, že bysme to tam třeba našli v příštím roce nebo tři roky, takže je to možná o tom, že jenom nám chybí ty informace.

A jen jsem chtěla ještě reagovat na cyklostezku, já jsem ráda, že se to tady řeší, já jsem sama se ptala na sjezdy z cyklostezky v době, kdy ta stezka byla postavena, což je, už je tedy dost, dost dlouho. Byla jsem tehdy na magistrátu a vlastně vidím jako velkou škodu, že se ty sjezdy nepostavili tehdy a tím, že se nejdřív postavily bytové domy a potom se řeší ty sjezdy, tak samozřejmě už je problém, který nemá úplně tak jednoduché řešení. A vím, že ten magistrát to tehdy nepodporoval, jo, tam byli dva lidi, který mě naopak jako vyhnali s tím, že tam žádný sjezdy, byť nemají. Je to škoda. A chci jenom potvrdit, že to úsilí je tady velký, že ho vnímám, jako že se na nás obrací i, no, někteří zastupitelé, ptají se, jak by se to dalo vyřešit, ale možná ten dotaz směřoval i právě zas k tomu, z čeho se to zaplatí, čili to řešení se určitě hledá, ale nás by zajímalo, jestli vlastně v tom rozpočtu to je, pokud ne, letos taky, jestli je tam zas nějaký investiční plán.

Každopádně potvrzuju, že to řešení je složitý a že ta snaha tady je jako velká, takže já bych se asi jenom chtěla pana starosty zeptat, jestli, protože to tam nepadlo v tom vstupu, jestli nějaký plán na doplnění sportovních prvků už nyní v tomto roce a pokud ne, tak jestli je to třeba výhled na příští roky. A reaguju konkrétně na tu plochu u ragby, kde máme potvrzeno, že nějaký plán je, že tam je potřeba ten pozemek pronajmout nebo možná vykoupit nebo převzít a plus jsem zaslechla nějaké návrhy na prvky pro starší děti u Rokytky a obě tyto věci se netýkají parku Zahrádky, tak to jenom zdůrazňuju, že to opravdu není o parku, ale spíš o těch investicích do funkčních prvků. Tak děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji, paní D., odpoví starosta.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak plánují se prvky pro starší děti. Já jsem říkal, Adam má něco připravenýho, akorát, že když se dělá fitness stezka, Rokytka, tak to, tak to bylo potřeba dohodnout s hlavním městem Prahou, protože jak známo, tu říčku Rokytku má Odbor životního prostředí hlavního města Prahy pod svou patronací a ten, jak známo, je velmi přísný v tom, co komu umožní a neumožní. Ty naše představy se tam maličko, občas liší. Pan Kardenský má představu, že to má být divoká příroda, my máme představu, že by tam měla být civilizace větší. Pravda je, že ten, ta pravda je asi někde jako uprostřed a střed těch dvou názorů si myslím, že tomu, té části prospívá určitě, takže spíš je to pochvala pro pana kolegu Kladeckého a stejně tak bysme tam rádi pokračovali, nicméně musíme jednat ve shodě s ním, co se týče, co se týče toho, protože vy jste se loni ptala na to, že tam byl 15 000 000, proč to tam není?

Já myslím, že jsem to zmínil, ale nejsem si úplně jistý, jestli jsem to zmínil. Jasně, tak to zopakuji. Vlastně v loňském roce se jednalo s městem o získání těch zahrádek, ta pravděpodobnost byla nějaká. Ty jednání se posunuly, dneska s tím mají trošku problém Hrdlořezy, kde dříve snad jsem slyšel, že panovala shoda, ale to už by neměl být problém v tuhle tu chvíli pro tu změnu samotnou. A Eva Červinková vlastně dává dohromady, respektive naše paní architektka dává dohromady podobu toho, jak to bude vypadat, ale ta podoba má dvě tváře, jedna tvář, která je bez toho pozemku, bez relativně jakoby důležité části, pokud by byla území. A druhá část, která už je s ním a podle toho samozřejmě ona počítá i s tím, že buď zachová, anebo posune tu komunikaci. To je jedna z dalších úvah, která je. Čili my si myslím, že musíme v tuhle tu chvíli vyčkat, jestli se podaří v tomhle tom roce dotáhnout vlastně tu směnu, JD, a pokud se jí podaří dotáhnout, tak do toho, tak do toho jít s tím, že samozřejmě hřiště určitě nějaké tam bude.

Paní architektka počítá na základě těch participací, které proběhly, že by tam hřiště pro dospělejší děti bylo, jaké hřiště bude ještě jako otázkou asi nějakého projednání, nicméně si nemyslím, že už je to pak stavebně nějak složité, čili jakmile tohle bude zřejmé, já doufám, že to třeba bude zřejmé do prázdnin nebo že už se někam přiblížíme, tak si myslím, že je načase tomu dát nějakou face, nějakou tu, dát dohromady ty participace. Pravda je, že to teda úplně kolegům z architektům nezávidím, protože těch dotazů nebo těch připomínek k tomu území je mnoho. Občas si jdou do rozporu, není jich naštěstí moc, ty, který by byly v rozporu a bude třeba z toho udělat nějaký východisko, byli se poradit s paní, co dělala pro Prahu 5 veřejný prostor. Škoda, akorát, že tam to sice zkreslila, ale pak se to nepodařilo investičně prosadit, čili tomu území věnuji fakt velkou péči. Je to nahoře rozkreslený.

Naposledy jsme tam byli s kolegou Holečkem minulý týden, kdy jsme se řešili vlastně i tu komunikaci, případně zachování a odklonění. Nechci ještě zase teď předpovídat, protože abych nevyplašil někoho tím, že se ta komunikace bude stěhovat, ale tohle jsou úvahy, které k tomu patří, ale myslím si, že budou definitivně zřejmé, jestli se ta směna podaří nebo nepodaří. Pak samozřejmě já jsem reagoval, protože občas slýchávám, ale i z Proseka a ze všech částí a radnice se nám nevěnuje a víc se věnuje tomuhle tomu území. Čili asi člověk už je za ty léta trošku rozpočtová kronika, takže relativně vím, co kdy, kde bylo, když jsem támhle Vaškovi zmiňovali, kdybysme dělali návrh rozpočtu a vizi na dva 25 a byli jsme v roce dva, 15 asi těžko by někdo uvěřil, že vykoupíme pozemky na prodloužení parku přátelství, prodloužíme ho. Má to sice etapizaci, ale daří se to.

Asi těžko by někdo uvěřil třem novým pavilonům. To jsou prostě věci, kde, kde se dá jakoby špatně předvídat a proč? Protože my ve velké části těchhle těch projektů, kdyby měla dělat samostatně Praha 9, a kdybysme si tady měli udělat plán a řekli si, a takhle to bude a takhle to zaplatíme, tak jsme minus šílený peníze, protože většina těch položek, který říkám, stojí fakt spoustu peněz. Jenom zopakuju. Základní škola U Elektry stála 570 000 000. Nebyla vůbec sranda ty peníze poshánět, dát dohromady a nějakým způsobem dysfemicky vyjádřeno

je slepit. Samozřejmě cyklostezka, když mluvíte o těch sjezdech, no, tam se vůbec rozhodovalo, v té době to bylo, když se stavěly vlastně dvory, kde bydlíte, tak vlastně ten pan Šelev nechtěl ani ty pozemky poskytnout a vyměňoval si různé věci, které za ty pozemky chce. Na ty pozemky jenom pro představu, dalších už byly schváleny evropský fondy, který, když by v podstatě to město neplatilo z evropských fondů, tak město ze svého rozpočtu by nikdy cyklostezku neplatilo.

Čili začínal být takový šachový Pat mat a vypadalo to tak, že město nebude schopný stavbu zahájit a že vlastně peníze na tu cyklostezku spadnou prostě ze stolu a už se nikdy nevrátěj. Nerealizace té cyklostezky snad na tom přelomu roku 2009 2010 by znamenala, že asi by se nám těžko podařilo v budoucnu to spojit tak, jako se to spojil tenkrát, koneckonců samotná debata o té cyklostezce trvala relativně dlouho. Myslím, že tady máme jednoho z pamětníků, tehdejšího náměstka Bergmeistra Adama, který ví, jak, jak složitý to s tím vlastníkem bylo, ale nevím, do jaký míry a neumím historicky posoudit, tam ty sjezdy bylo možný nebo nebylo. Každopádně my, když se ta cyklostezka dodělala, tak se postupně prostě snažíme ty sjezdy tam, kde se dají udělat, tak je prostě dělat. Jenom pro představu, sjezd, který je k ragby, tak jsme připravili 2-3 roky dneska ten výjezd, to není od cyklostezky, ale to, co propojuje vlastně stanici metra Kolbenovu, tak to bylo s Codekem šílený, protože oni ještě ten svah zasypali hlínou, takže byl relativně nestabilní. Chtěli jsme, aby tam bylo schodiště, ale aby tam projížděli kočárky. A každý tenhle ten projekt, každý tenhle ten sjezd má nějakou jako svoji genezi a samozřejmě je náročnější to udělat potom. Co se týče kácení u ragby, mluvil jsem s panem předsedou ragby Syrovým, říkal, že vy jste v kontaktu. Takže zahájili nějaké práce, vysekali nějaké křoviny podlimitní, které tam jsou. Chtěli by rozšířit tu plochu zároveň vedle toho probíhá jednání s Pragovkou, které prostě ještě rok, dva roky bude trvat. Já jsem Salemu navrhl, že mimo kontribuční smlouvu my jsme se klidně mohli bavit o tom, že nějaké pozemky Praha 9 vykoupí tak, abysme nemuseli teďka přemýšlet o tom, jak bude či nebude vypadat plánovací smlouva.

K tomu oni se teda nějak moc netváří. To je strana jedna té mince, strana dvě je, že ty ragbisty podporují, čili, čili bude asi na panu předsedovi Syrovým, co tam stvoří a netvoří. A pak otázkou nějaký dohody i toho, jak dopadne plánovací smlouva, pakliže se nepodaří, a to si myslím, že asi Salemové prodat chtít nebudou samostatně, mimo tu plánovací smlouvu, jak by se daly ty věci dělat synergicky, to znamená, co by mohlo být v Pragovce, co by mohlo být v parku zahrádky, protože samozřejmě ta Pragovka má to ideální postavení, že pokud by oplotila třeba atletický hřiště, vidíme to i koneckonců na kluziště v Podviní, tak by vlastně tam byl nějaký režim a u těchhle těch dražších hřišť dobrý, když prostě režim mají a pak by samozřejmě jiné, jiné prvky mohly být pro děti v parku Zahrádky, ale to si myslím, že je ještě nějaká budoucnost, kterou teďka člověk nemá křišťálovou kouli, aby ji mohl věštit.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuju. Chci se zeptat, jestli má ještě někdo z veřejnosti zájem vystoupit v diskuzi k rozpočtu Městské části Praha 9. Nikoliv. Ptám se pana starosty, jestli má zájem o závěrečné slovo.

Má, tak ho má.

Tomáš Portlík (starosta)

Chci říct jednu věc, že rozpočet určitě každý zastupitel někde bydlí, má nějaký požadavky, setkává se s nimi, na druhou stranu si nemyslím, že jsou to věci, které by v tom rozpočtu jakkoliv dominovaly, co tomu rozpočtu určitě jako dominuje? Už prostě 15, už nějakých 10, 12 let a vlastně od roku dva, 10, kdy to financování městských částí bylo neudržitelný, že jsme se vždycky v rukou společnou snažili o to, aby vlastně ty příjmy byly vždycky vyšší než výdaje, co zná každý hospodář. Akorát že problém veřejné správy je, že, a už se k tomu nebudu vracet, co jsem říkal v rozpočtu, že funguje prostě malinko jinak než tržní mechanismy a myslím si, že i ta veřejná správa by dost potřeboval doznat do značných změn, pokud od ní chceme efektivitu, nicméně jsou tam propsané priority snad každého, ale přitom si nemyslím, že jsou to priority, který by někdo nějak upřednostňoval někoho, ale jsou to věci a za to bych chtěl poděkovat všem zastupitelům, ale i kolegům z finančního odboru, že vlastně jsou to věci, které ta devítka fakticky potřebuje, ať už se jedná prostě odlovedobý parky. Václave, určitě napíšu nějaký dopis, kolik hektarů zase přibylo? Bylo mi.

Doufám, že najde někdo, že tam mám ty chyby, že to tak není, ale ať už chceme prostě nový parky a není to jenom prostě nová zeleň, ale její rozvoj, budeme si o tom určitě povídat v jinému dnešního, dnešního zastupitelstva, ať už jsou to školy a místa, která udělat musíme, ať už je to rozvoj, který se nám někdy líbí, někdy nelíbí prostě, ale musíme zabezpečit nějakým způsobem tu infrastrukturu, která je náročná. Spousta lidí zná odpovědi, ale málokdo v Praze vlastně někdo za posledních 20 let tu realitu, si myslím, nezažil, tak, jako to cítíme by dnes a denně. Včetně sporu a věcí, kdy se musí prostě řešit konkrétní detaily, ale na konci dne jakoby to, jak se to zvládne, je vlastně, je hlavně o tom rozpočtu, čili já bych chtěl za to poděkovat. Nemyslím si, že to je PR záležitost, nebo že to je věc, kde by, kdyby se měl někdo pochlubit, nechlubit. Myslím si, že spousta strategických věcí je provázaný nejen v tom rozpočtu, ale i v práci, i v práci toho zastupitelstva, v komunikaci napříč tím rokem.

A myslím si, že ať už tady bude jakákoliv entita za dva roky po volbách, tak pokud ty trendy udrží, tak si myslím, že i ty těžký, složitý a šílený výzvy, o kterých jsme si třeba před 10 lety nedokázali ani představit, že ufinancujeme, natož zrealizujeme, že bychom měli udržet a že to je specifikum prostě devítky, které. Jak už tady zmiňoval, jeden z předřečníků, je dost zvláštní, protože na řadě městských částí probíhá ta debata mnohem a mnohem déle, ale pokud se podaří udržet, tak si myslím, že se podaří udržet i ten rozvoj v rozpočtu. Nemá smysl, nemá smysl věštit z křišťálové koule a říct, že tehdy a tehdy dostaneme tolik a tolik cizích zdrojů, protože upřímně řečeno, jak říkal Tomáš Vyhnánek, velmi hezky musíte leštit ty kliky. Ono se

to nerado poslouchá. A kdybych si měl vsadit na to, kolik stovek milionů se podaří získat, že se člověk nejdřív bude muset změnit dotační vztahy pro všechny městský části, aby se změnilo nám, že pak se budeme muset sami udělat normativy pro školy, aby vlastně zbylo i na Prahu 9 a že se člověk jakoby skrze tuhle práci prokouše jakoby indukci k dedukci, tak to samozřejmě jakoby vygarantovat nemůžete a nikdy nebudeme mít prostě jistotu, že se tohleto podaří, protože kdyby to bylo ceteris paribus a neměli jsme to, no tak to musíme už vyhlásit dneska jakoby bankrot, ale to už bysme ho měli vyhlásit před 10 lety, čili provozně. Jsme v dobré kondici.

Myslím si, že podpoříte ten rozpočet, že podpoříte i ty správce těch běžných výdajů, který, jak jste viděli v těch grafech za uplynulých 10 let se chovají slušně napříč tím, jak ty samosprávy se prostě mění. Podpoříte i to, že ta prioritní úplně jasně má jít do školství?. Tady jediný, co mě mrzí, je, že prostě investujeme do formy, je s tím relativně hodně běhání, práce a je to dost náročný, ale školství by potřebovalo prostě primárně investovat do obsahu, že děláme spoustu nebo snažíme se dělat spoustu pro děti, který potřebují naši pomoc, ale zapomínáme na ty, který jsou jakoby geniální a kterých strašně ubývá. Čili tohle si myslím, že je něco, co nás jako čeká, byť jako zřizovatel máme strašně omezené podmínky, ale myslím si, že to už pak nebude o rozpočtu, ale i o tom účastnit se nějakýho legislativního procesu, jako třeba teďka byly ty dvojí zápisy, tak změnit i trošku školský zákon, nicméně tohle budou asi hlavní kapitoly a myslím si, že i zeleně téma, protože zatímco u staveb se můžeme odvolávat, můžeme říkat, že se nám líbí, nelíběj využívat závazných studií, který teďka máme. Dříve jsme je neměli. U ty zeleně. Je určitě jasný to a myslím si, že to je patrný třeba i na Proseku Střížkové, kde tím, že to je stabilizovaný území, se to dařilo dlouho, ale bude to potřeba i pro ty Vysočany, kde prostě tahle investice, kterou můžeme udělat dnes, je prostě pozitivní, protože za 10, 15 let se z ní bude dát něco vyrobit a pokud tyhle trendy zůstanou a zároveň příjmy převáží nad výdajema, a budoucí samosprávy budou mít z čeho utrácet a nebudou to dělat neuváženě, pak si myslím, že devítka prostě bude vždycky jako rozvojová oblast prosperovat. Čili nepodpoříte nikoho sólo, myslím si, že to je práce vás všech, tak, jak ten rozpočet budete podporovat. A za tu podporu vám děkuji.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji panu starostovi za závěrečné slovo. A nyní přistoupíme k hlasování.

Kdo je pro, proti, zdržel se pro 19, proti jeden, zdrželo se 11. Vzhledem k tomu, že pro schválení bylo potřeba 17 hlasů, tak usnesení o schválení rozpočtu městské části bylo schváleno. Máme prodloužený začátek interpelací na 16. 20, tak bych si dovolila vyhlásit pětiminutovou pauzu.

Tomáš Portlík (starosta)

Poprosím na svá místa. Maličko jsme natáhli přestávku, o to prodloužíme interpelace. Je 16, 28, tak bych udělal automaticky gentlemanskou dohodu, u který bych nehlasoval, že dáme do 17 00. A první přihlášený je pan JČ. A pozemky komunikace Kolbenova. Poprosím, jestli byste šel k mikrofonu.

pan Č. občan P9

Dobrý den. Jmenuju se J. Č. a rád bych dneska pohovořil o pozemní komunikaci Kolbenova, konkrétně o relativně krátkém úseku mezi ulicí Poštovská a budovou bývalý polikliniky na adrese Kolbenova 473/36. Vlastně okolo dneska E factory. Z neznámého důvodu je v tomhle úseku parkování na chodníku, na ulici, která je široká asi 30 m. Ulice Kolbenova, je kvůli neprůchozímu charakteru celé oblasti jediná zpevněná cesta do centra pro všechny obyvatele z mohutné nové developerské výstavby v okolí. A ani takto na takto široké komunikaci se nenašlo místo pro důstojný pěší pohyb. Vypadá to tam asi tak nějak takhle. V dnešní době Kolbenova. Navrhoval jsem parkování přesunout do vozovky místo pravého jízdního pruhu. Intenzita dopravy z centra je nízká, v tomto směru v jakoukoliv denní dobu, včetně špiček, navíc má v tomto směru ulice vedení v jednom jízdním pruhu, jak před, tak i za tímto úsekem, dva pruhy v tomto krátkém úseku, tak v současnosti slouží pouze k rychlému agresivnímu předjíždění kohokoliv, kdo jede míň jak 60. Posunutí parkování do vozovky by tak bylo win win pro všechny. Lidé by měli kde chodit, aniž by museli zatahovat břicho. Když se s někým potkají, řidiče by měli více legálních parkovacích míst.

Auta by parkovala v místě z míst zdevastované krajnice, kde se tvoří kaluže a které by následovně od projíždějících vozidel ta zaparkovaná mohla chránit ty pěší, na který to dneska cáká. A nejenom je, ale i na přilehlý budově, na nový E factory vidíte, že úplně pocákaná od kaluží třeba. Současně navrhuji do této lokality rozšířit ZPS, protože tady je parkování legální mimo ZPS, úplně zase z neznámého důvodu. Je to řešení bez spotřeby jakékoliv přestavby, pouze je to čára na zemi a jedna značka bez jakýchkoliv významných investic. Oslovil jsem s tímto úředníky odboru dopravy městské části, tam mě přesměroval na vlastníka komunikace, magistrát. Ten požadavek přesunul na tsk. Která ve své odpovědi pouze konstatovala, že současný stav je legální bez jakéhokoliv zkoumání kladů či záporů mého návrhu.

Prosím tak jestli by se na městské části Prahy 9 nenašel někdo, kdo by byl schopný a ochotný změnu u magistrátu aktivně prosazovat, protože v komunikaci z magistrátu ta ochota cokoliv zlepšit, i když jsou minimální náklady a minimum práce, je pro nás strašně ubíjející. Byl bych moc rád a děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji za příspěvek. Odpoví, poprosím Tomáš Holeček. Možná by mohl jít k pultíku, jestli.

Tomáš Holeček

Mám mikrofon. Já si stoupnu. Já jsem tuhle věc řešil s panem ředitelem, ODO na magistrátu, s panem Krejčou, takže já to znovu prošťouchnu lidově řečeno, v jakém je to stavu, nicméně vždycky určuje magistrát a TSK jedná na základě rozhodnutí magistrátu jakožto vlastníka komunikace. Já vím, že jsme se o tom bavili. Jednak stojany na jízdní kolo na tom chodníku, tam je, chodníky a komunikace je magistrátu, navíc Kolbenova je místní komunikace první třídy, která spadá správně pod magistrát, nikoliv pod odbor dopravy městských částí Praha 9, takže my vlastně nemůžeme dát ani dopravní značku, my můžeme dát ty návrhy a oni to musí udělat, takže já se na to znovu podívám a souhlasím s váma, že ten jízdní pruh pravej se dá využít pro to parkování, protože tam je stejně všude zúžení do jednoho pruhu. Dobrý.

MSc. Václav Vislous

Jestli můžu technickou. Pardon. Václave, pardon, jenom bych doplnil, teď nedávno jsem zjistil úplně jako paradoxní věc, kdy to, co říká kolega Holeček, obecně, je pravda, že vlastně ta silnice, místní komunikace první třídy spadá pod hlavní město Prahu, ale netýká se to chodníků, ty spadají pořád pod městskou část. My jsme na to teďka přišli úplně jako divně, když jsme řešili cyklo v rámci Ječná, Žitná, kde právě kvůli tomu jako spousta těch možných řešení na to naráží, že vlastně bez té městské části se to nedá vyřešit a dokonce to vzniklo zadání, aby se to změnilo ve statutu. Tak jenom pro informaci.

Tomáš Holeček

Já tě jenom trošku opravím. Václave, správu má TSK toho chodníku, jo, to zase máme zjištěný my.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak pane Č., pak tady mám paní K.K., kterou máte vy zastoupit, ale já bych možná poprosil, mám prosbu, K.K., vzhledem k tomu, že píše stížnost, která je z minulýho roku na kraji na kolegu Davídka, ale teď se nemůže zúčastnit. Vzhledem k tomu, že už je to tři čtvrtě roku starej případ, jestli by nebylo lepší, kdyby přišla paní Kadlečková osobně a řekl nám jí tady v tom červeném zastupitelstvu, to jsem četl, ta se týká stížnosti na pana Davídka. Jestli je to dobře. Jsou dvě varianty, buďto se předá písemně, písemně, odpojíme, ale možná by bylo lepší, když se stěžuje ona, že by tady prostě přímo byla.

(písemná odpověď)

Tomáš Portlík (starosta)

Tak p. M.T., jo, pojdte k pultíku. Díky.

pan T občan P9

Dobré odpoledne. Dovolte, abych se představil, jmenuji se M.T., jsem majitel vlastně rodinného domu v ulici U vysočanského pivovaru. Chtěl jsem vznést interpelaci na pana Janáka a na pana Portlíka s ohledem na schválený a schválenou stavbu bytového domu, která byla schválena v prosinci 2024. Lokalita u Vysočanského pivovaru. Možná ji znáte. Vedle je školka. Největší v Praze se stává z řady 10 rodinných domů, které byly postaveny ve dvacátých letech v minulém století, pro, pro potřeby tehdejšího závodu Kolben Daněk. V této lokalitě před 10 lety pořídil developer ten první dům, kolem kterého se chodí, když se děti vodí do mateřské školky, se záměrem budoucí výstavby. Proběhly dohromady dvě stavební řízení, obě stavební řízení v roce 2017 i 18 Stavební úřad zrušil, protože stavba, která byla navržená ke stavbě, neodpovídala charakteru území v této stabilizované lokalitě, v letošním roce bylo podáno třetí stavební řízení na stavbu bytového domu, který má šest pater a je v naprostém rozporu oproti stávající zástavbě, která, která náš dům má jedno patro, my jsme sousedé a dalších šest domů mají dvě patra.

Já bych chtěl vznést interpelaci v souvislosti s průběhem tohoto posledního stavebního řízení, které v období devíti měsíců vlastně dospělo až k pravomocnému stavebnímu rozhodnutí. V tomto stavebním řízení byl stavebním úřadem uměle rozšířen okruh účastníků. Jsou tam dva sousedé, my a městská část Praha 9, to znamená 2 sousedé, byl uměle navýšen na 40 dalších majitelů, aby mohla být celé řízení projednáváno na úrovni úřední desky a nebylo možno doručovat nám jako účastníkům řízení případné rozhodnutí. V září bylo vydáno rozhodnutí, které všechny naše námítky, které jsme zpracovali s pomocí najaté právní kanceláře, zamítlo a stavba byla povolena. To je zřejmě v pořádku, stavební úřad má na to právo, nicméně 20. září bylo vzneseno odvolání ze strany městské části Praha 9.

Které vypracoval pan radní Janák. A v tomto odvolání bych citoval, abych nezdržoval jenom 3-4 věty. Stavba významně narušuje charakter území, který v této oblasti Vysočan je historicky daný a i v budoucí verzi územního plánu, který je zpracováván pro hlavní město Prahu, je území, je v území počítáno maximálně se třemi nadzemními podlažními. Z městská část Praha 9 je právě charakteristická prolínání různých charakterů území, v tomto případě se jedná o část vilové zástavby při ulici U Vysočanského pivovaru, který má charakter stabilizovaný, tvoří jej rodinné domy. Tento ráz považujeme za jednotný a nenarušitelný. A poslední věta. Z tohoto důvodu městská část Praha 9 jako samosprávný orgán deklaruje, že má enormní zájem o zachování všech hodnot, které architektonické ztvárnění objektů a jejich prostorové členění v území v ulici U Vysočanského pivovaru v současnosti představuje. Městská část velkou péči a prostředky v rámci revitalizace území a zachování historické struktury Vysočan a jejich vilových částí a předání jejich prostorového uspořádání ve stabilizovaném území. Rád bych se zeptal, proč k tomuto odvolání, které bylo podáno správně a odvolávalo se na charakter území tak jako předchozích území, proč bylo k tomuto odvolání 10. prosince vystaveno zpětvzetí, díky kterému vlastně to stavební řízení následující den nabylo právní

moci? Proč městská část vzala zpět toto odvolání? Protože v té době bylo jasné, že po vzetí tohoto odvolání tento stavební projekt bude realizován. Má šest pater a ulici asi dobře znáte a umíte si představit, jak to tam bude vypadat za dva roky. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji. Tak jenom se vás ještě zeptám na reakci krátkou, vy jste se odvolali nebo neodvolali?

pan T občan P9

My jsme neodvolali, protože my jsme nedostali, nedostali jsme od Stavebního úřadu rozhodnutí, my jsme v březnu poslali písemnou žádost stavebnímu úřadu, aby poslal toto rozhodnutí do naší datové schránky, a to Stavební úřad neučinil, Stavební úřad to rozhodnutí vyvěsil na úřední desce.

Tomáš Portlík (starosta)

Dobře. Děkuji za informaci. Já jsem krátce se, já jsem se k tomu vyjadřoval, protože na Facebooku došlo k nějakýmu, že nás někdo obvinil, že jsme přijali kontribuci 100 000, no, to je ve skutečnosti víc.

pan T občan P9

Takže to jsme nebyli my, to byl někdo.

Tomáš Portlík (starosta)

Teď jsem, teď jsem se k tomu nedávno vyjadřoval, ale já vím, že jsme s tím domem měli problém jako v samosprávách historicky, takže jsme se odvolávali. Odpoví vám pan tajemník za státní správu, nicméně MMR nám shodilo to naše odvolání a ty parametry toho odvolání my v našich námitkách jsme nemohli naplnit. Krom toho teda ještě doplním jednu věc, která si myslím, že není moc zřejmá, ale my máme dostávat kontribuce za vydání stavebního povolení, tedy ne za změnu územního plánu, ale přitom stavební povolení a vydání stavebního povolení, a to jistě víte, protože se s těma spisama setkal, není v gesci starosty nebo samosprávy. Samospráva se může odvolat. Ale vlastně tu kontribuci, když ten stavebník jí prostě nezaplatí, tak reálně tohle prostě právně zatím nějak vyřešený není, tak prostě může stavět. Co já mám informace od pana tajemníka, on se k tomu za chvíli vyjádří,

tak vlastně stanovisko MMR bylo takový, že by velmi pravděpodobně shodilo naše námitky, stejně tak, jako to bylo v předchozím případě. Já možná dám slovo panu tajemníkovi.

pan T občan P9

Já bych ještě, než promluví, pan tajemník, doplnil, že to stanovisko MMR je v odvolání citováno a je uvedeno v odvolání, že přestože stanovisko nadřízeného orgánu považuje ten projekt za přípustný, tak Stavební úřad musí posoudit charakter území sám. A není to pro něho závazné.

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Děkuju za slovo. Já jsem se na ten případ díval. Nám skutečně ministerstvo pro místní rozvoj zrušilo, zrušilo stanovisko uzru, jestli, jestli si to dobře pamatuju. To znamená, ministerstvo pro místní rozvoj řeklo, že ta stavba je v souladu s politikou územního rozvoje státu, je v souladu se zásadama územního rozhodnutí. A když tohleto řekne ministerstvo, tak my jako stavební odbor nemůžeme říkat, že je to tak, není, ministerstvo to tam napíše, že samozřejmě musíme rozhodovat tak, jak vy jste říkal, ale pokud jednou jakoby nejvyšší orgán v zemi řekne, že tahle stavba je v pořádku, my tam nemůžeme dělat nic jiného. My jsme, my jsme sám, víte, že tam bylo nesouhlasný stanovisko, ale nakonec jsme v právním státě a pokud jako nejvyšší autorita řekne, ano, tohle to je v souladu s politikou územního rozvoje České republiky, je to v souladu se zásadama územního rozvoje pro hlavní město Prahu. A v tom stanovisku i řekli, z jakýho důvodu to je v souladu, že sousední nemovitosti jsou takový makovi. A teď to neznám úplně přesně, je to asi týden, co jsem to četl. Tak těžko my se k tomu můžeme říkat, že my jsme nejchytřejší.

pan T občan P9

A proč jste teda tu zpětvzetí podali?

Ing. Leoš Toman Tajemník ÚMČ Praha 9

Ty naše argumenty, co my jsme měli v tom odvolání, prostě nebyly tak silný, abysme porazili názor ministerstva pro místní rozvoj. To prostě jakoby bysme akorát šli proti zdi a stejně bysme ničeho nedosáhli.

pan T občan P9

Mám poslední dotaz, pane Janáku, setkal jste se stavebníky?

Tomáš Portlík (starosta)

To je pan Toman.

pan T občan P9

Pardon.

A pan Janák, tady.

Je pan Janák, tady je.

Pan Janák. Podepsal to zpětvzetí, proto jsem.

Ing. Jiří Janák

No, pokud já se k tomu mám vyjadřovat, tak tohle bylo v září a vy tady jste říkal, že to je vilová čtvrť, ale my jsme zjistili, že ona to vilová čtvrť tak úplně nikdy nebyla, že to byly postavený

domy pro zaměstnance Kolben a že to není vilová čtvrť, což jako změni rázně jako to, ten náhled na tu věc, protože ve vilové čtvrti by nám to absolutně určitě vadilo, ale pokud víme, že tohle bylo vlastně domky pro zaměstnance Kolbenky, tak už to ztratilo ten charakter toho, na čem jsme to měli postavený, takže my jsme opravdu došli k závěru, že i ve spolupráci s mojí, tady s paní architektkou, že nic není proti ničemu a že výškově, když si vezmete napříč ty domy, tak jako výškově to taky neobhájíme, protože ty domy, na který vy navazujete, jsou jenom v tý jedný lajně směr k Freyově, ale na druhé straně, a naproti jsou daleko vyšší domy, než tohle.

pan T občan P9

Setkal jste se stavebníky?

Ing. Jiří Janák

No, se stavebníky se nikdy nesetkávám sám, ale samozřejmě, že se stavebníky se setkáváme, protože oni nám musejí ten svůj záměr a podle čeho postupovali, jakých předpisů a parametrů se drželi, tak my s nima jako musíme, jako, oni nám to musí sdělit.

pan T občan P9

Dobře. Já na závěr teda jenom sděluju, že asi za dva roky, až se tam půjdeme projít, tak vzpomeňte si na mě. A myslím si, že to velká chloubka nebude. Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak jenom ještě možná zůstanete u mikrofonu. Porušíme možná interpelační pravidla, protože pár věcí k tomu chci říct taky. Já jsem se s stavebníky setkal někdy před 5-6 lety a říkal jsem, že projekt se mi nelíbí, ale že mají kliku, že do toho nemám v podstatě moc co mluvit z tehdejší pozice. Nicméně my jsme ty kroky udělali, vy říkáte, dalo se to na veřejnou desku, rozšířil se počet, nikdo nám jakoby nic neřekl. Já vím, že z veřejný desky si to většina lidí víc hlídá. My jsme si to hlídali a jenom teda pro vaši informaci. Samospráva, když podává odvolání, taky se nám podaří občas něco prošvihnout, taky občas prošvihnem někde nějakou lhůtu, protože zkrátka si to jako nejsme schopný uhlídat, ani když to máme na jednom baráku, protože člověk si řekne, je to jeden barák, jeden úředník, ale není to tak. Támhle sedí paní Vinklářová a tam vám potvrdí, že lidi ze samosprávy, to znamená lidi jako já především tam nahoru nechoděj a neotravujou mimo věci, který jsou v gesci jim příslušný, to znamená samosprávní působnost. Samosprávní působnost znamená mimo jiné i odvolání. Jenom pro vaši informaci, my se odvoláváme do mnoha případů na celé devíce. A ne v jednom případě. Tento dům by tam pravděpodobně stál už dávno předtím. A pokud kolegyně Červinková s kolegou Janákem dospěli k tomu, že dalším kole my bysme už to neustáli, tak nemělo smysl neudělat nic jiného, než podepsat kontribuční smlouvu, protože v tom případě ten stavebník by stejně projekt dostal, dostal by ho za rok nebo za dva a my bychom byli akorát obviněný,

což se stejně teda mimochodem bude dít, protože když se na nás stavebník vykašle, tak se na nás prostě vykašle a neexistuje v tuhle chvíli vymahací páka na to, aby my jsme kontribuci měli, přestože je vázaná ke stavebnímu povolení, protože není implantovaná do zákona na změnu územního plánu. Ano, že by se takto stalo. Čili mě akorát jakoby mrzí a není to tedka výčitka k vám nebo výtka, že ten instrument tý úřední desky, na kterém vím, že spousta stavebníků zase na druhou stranu nadává, protože se přihlašuje do toho odvolání kdekdo, že jste nechytli za to, ale je potřeba prostě, aby v těchhle těch případech se odvolávalo těch účastníků co nejvíce, protože tam se prostě musejí hlídat všichni navzájem. A pak budto dospět ke shodě, anebo ne. Vy tím, že bydlíte vedle, tak se to prostě bohužel nestalo. Znovu říkám, to není výčitka, ale je potřeba si to taky hlídat. My si to hlídáme úplně stejně.

pan T občan P9

S tím souhlasím, jenom nechápu, proč při prvním stavebním řízení byly zahrnuty dva sousedi, při druhém pět sousedů a při třetím 40.

Tomáš Portlík (starosta)

Na to rád odpovím, protože já jsem si samozřejmě s tímhle tím příspěvkem na Facebooku tedka užil, víkend. Jsem si matně vzpomínal, se stavebníkem jsem se viděl dvakrát před šesti lety, mně se ten projekt moc nelíbil. Nevím, do jaký míry od té doby doznal změn, takže my jsme tomu udělali odvolání. Mezitím vznikly kontribuce na městě. A teď, když se podepisovala kontribuční smlouva, to, proč ten proces byl takový, vám odpovíme písemně, protože to vám pak musí dát státní správa. Ale jak říkám, my těch odvolaček děláme několik. Občas, párkrát jsme si vysloužili i trestní oznámení od těch stavebníků, tady ten případ to nebyl, ale prostě děláme několik případů najednou. A pokud prostě kolegové vzali ten rozklad MMR, tak prostě, a věděli, že to neustojí, pak si myslím, že volili naprosto jako rozumnou cestu.

pan T občan P9

Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji. No, nejste přihlášená, takže až za H.P., který je poslední přihlášen. A když natáhneme čas a vyzbude, jo. Takže, V. H., vlastník oddělené zápisu. Dobrý den, pojdte.

paní H. občan P9

Dobrý den. Tak já jsem tady dneska s tématem oddělených zápisů pro děti s dočasnou ochranou. Takže ukrajinské děti. Většinou se tady špičkuje o nějakém jako parkování nebo stavění a sportovištích. A teď je to, myslím, takový spíš ideový teda. A za prvé bych chtěla vyjádřit smutek, že k tomu došlo, že vůbec Praha 9, z který já pocházím, s kterou se identifikuju, je jakoby tahounem této změny a změny toho zákona. Pak bych měla dotaz na

radní pro školství paní Štauberovou, jestli opravdu se v případě Prahy 9 jedná o naprosto jako výjimečnou situaci, která potřebuje to, aby se toho zákonu využilo, jestli byly vyčerpány všechny další možnosti, aby k tomu nemuselo dojít, jestli si Praha 9 řekla o pomoc, kde to všude šlo na MŠMT u zřizovatele školy? Jestli to bylo dostatečně prodiskutováno, aby k těm zákon za odděleným zápisům nemuselo dojít. Pak mě taky zajímá, v čem je Praha 9 jiná? Proč v jiných Prahách k těmto zápisům nemuseli sáhnout? A pak bych hlavně se chtěla zeptat, jaké systémové věci radní pro školství navrhne a prosadí k tomu, aby příští rok už k tomu nemuselo dojít, abychom nemuseli být v této situaci ten dodatek ze Senátu, jestli jste sledovali ty věci, tak samozřejmě k tomu i směřuje, aby to příští rok už opravdu takhle nebylo.

Tak, a poslední věc je, že by chtěla apelovat, jestli jsou tady nějakí ředitelé škol, aby i ten oddělený zápis v červnu byl stejně slavnostní a stejně motivační i pro ty ukrajinské děti, aby to nebyla jenom formální záležitost, odevzdání formuláře, aby prostě si ten den mohly užít úplně stejně jako jiné děti, protože si myslím, že si to zaslouží. A teď teda, jestli ještě mám čas, tak k tomu, jak vznikal ten zákon, vyjádřilo se k tomu i mnoho dalších lidí typu. Ombudsman nesouhlasí s oddělenými zápisy ukrajinských prvňáčků základních škol, návratem zvláštních zápisů jsem znepokojen a vnímám je jako krok zpět v integraci ukrajinských dětí, která se českému školství dosud velmi dařila v Senátu. Když to procházelo, tak tam byl protinávrh, který například tlačil pan ředitel Růžička, který je dlouholetým ředitelem úspěšného gymnázia Keplerova, který prostě říkal, že s Janem Grulichem připravili pozměňovací návrh, který bohužel neprošel z časových důvodů, protože to byl Přílepek k velkému zákonu, kde se schvalovaly věci typu, aby se prodloužilo vůbec pobyt těch Ukrajinců, takže prostě byla motivace v časové tísní to neprodlužovat.

Pana senátora, to osobně velice mrzí. Pak zde mám třeba vyjádření zmocněnkyně vládní pro lidská práva Kláry Šimáčkové, která si plně uvědomuje, že oddělené zápisy nejsou v nejlepším zájmu dětí. Paní zmocněnkyně navíc ze své pozice vnímá tento postup jako nebezpečný precedens, který by mohl do budoucna legalizovat diskriminaci vůči dalším skupinám dětí. Já jsem vnímala to, že to ten, kdo to prosazuje, ten zákon směřuje k tomu, aby ochránil naše děti před těma jinejma dětma. Tam už teda dochází k tomu, že se tady prostě rozdělují děti, jsou to šestileté děti, jsou to děti, který tady tři roky žijou, choděj do našich školek, takže pravděpodobně česky už umí, mají tady kamarády a myslím si, že mají plný právo na to s těma kamarádama zažít i ten slavnostní okamžik toho zápisu. Myslím si, že to ty děti určuje v tý jejich další cestě za vzděláním a tohleto my chceme, my potřebujeme, aby ty lidi tady byli integrovat.

Proto i v tom senátním návrhu je napsáno, že příští rok, když to všechno půjde dobře, už by to fakt být nemělo. V tom zákoně Lex Ukrajina, takže vznikl metodický pokyn pro školy, aby se teda ta možnost těch zápisů.

(zvukové znamení konce času)

Tomáš Portlík (starosta)

Tak to spojíme, dejte to dohromady, ale pokládejte tolik otázek, nakolik můžeme odpovědět, protože já vám pak dám další odpověď.

paní H. občan P9

Otázky už padly.

Je tam to, že obec je povinná zajistit plnění školní docházky všem dětem na jejím území. Tady na sociálních sítích padlo, že by třeba mohly pomoci i jiné městské části, jiné městské části té možnosti nevyužily třeba ani ty, který to avizovali. Trojka, šestka. Mariana Čapková říká, že je to asociální, ale jako zřizovatel to vítá. Nakonec toho nevyužili ani Letňany, ani osmička, myslím, která nejvíc za to logovala. Ani Stodůlky Praha 13, ani Chodov Zličín, další sídliště toho nevyužili. Černý Most Praha 9, ano, a pak ZŠ Botičská. Jestli jsem někoho zapoměla, je to možný, nikdo se tím zas tak úplně, myslím, nechlubí. A ten metodický pokyn opravdu říká, že by i pro druhý termín měl být kapacita, aby ani nespádové dítě nebylo přijato na úkor spádového a že je to diskriminační proto, že to rozděluje děti, cizince na ty s dočasnou ochranou a na ty jiné a ten speciální zápis je jenom pro ty s tou dočasnou ochranou a přitom, jak víte, na školách v Praze 9 je prostě třeba 20 % Ukrajinců, ale průměrně a nejvíc těch s dočasnou ochranou je 13 % na pětistovce, ale třeba na Elektře nikdo. A tak mi přijde, že třeba u Elektry, proč jsou oddělené zápisy, jestli je to opravdu urgentní jako možnost, jak.

Prostě.

Proč tam to třeba nemohlo být společné.

Tomáš Portlík (starosta)

Ještě máte nějakou připomínku nebo dobře, takže za prvé oddělený zápisy. Ano, máte pravdu. Pravda, Praha 9 je specifická, je výjimečná, protože z hlediska všech těch Prah, když se podíváte do tabulek, naposledy jsme to řešili včera na Praze 5 na téma inkluze, což je mimochodem dílo bohužel paní Laurenčíkové, který dodneška není dokončený. Je škoda, že v těch školách se nepohybujete. Tak v podstatě má nejvíc těch dětí. Problém vůbec není diskriminaci, protože o diskriminaci nemůžete mluvit tam, kde nefunguje integrace. Já nevím, jestli se zavnímala tohleto část, ale pokud se za soustředíte na integraci a zeptáte se všech devítkových ředitelů, ale vlastně víte co, ne jenom devítkových ředitelů, přečtete si dopis osmičkových ředitelů, přečtete si dopis i ostatních ředitelů všech základních škol?

Tak Praha má v podstatě největší problém z hlediska uprchlíků. A tam, kde ty děti fungují, a to vám odpovědět i ředitelé, tak vlastně, kde mají větší kolektivy, tak se vlastně nezapojují do výuky, ale co jakoby ještě horšího, než je tenhle ten fakt, tak je ten, že vlastně ty děti, který už se do výuky zapojovaly, protože tady byly dřív než ty ostatní, tak vlastně mají tendenci

inklinovat k těm partám. Čili pokud chcete, aby fungovala integrace, nemůžete mít ve třídě zhruba 25–30 % dětí z Ukrajiny, který neumějí pořádně česky, to prostě nefunguje. Ale jestli na mě koukáte pochybovačně, tak běžte učit, já bych vám to doporučil, anebo se zeptejte těch, který učej, protože s těma učitelema pravidelně mluvíme. To, že to využili nebo nevyužili ředitelé všech základních škol, no, to přece byla debata o těch dvojích zápisech, protože jsme říkali, že to všichni nevyužijou, využijou toho jenom ty, který chtěj a který mají ten problém, že mají těch procent víc. To, jestli o tom chce někdo nebo nechce mluvit, to je otázka pak druhá, ale pokud se zeptáte pedagogů, tak v podstatě vám tuhleto odpověď daj.

Ministerstvo školství mělo dva roky na to, od zrušení Lex Ukrajina I, kdy tenhle ten bod vypadl, aby ten problém řešilo, protože ministerstvo vnitra může například v podstatě s těma lidma pohybovat tak, aby vlastně byly vždycky ve škole nějaký počty dětí a žáků, který se přizpůsobí tomu kolektivu, to se bohužel v některých našich třídách prostě neděje. Čili tam, kde ty ředitelé toho využijou a my velký procento těch dětí, tak tomu zcela rozumím a je dobře, aby ty školy ten instrument měly, protože v tuhleto chvíli jim naděluje stát povinnosti stejně, jako městský částí, ale nedává nástroje k tomu, aby mohly plnit. Třeba samostatná výuka českýho jazyka není úplně tak jednoduchá, protože mnohdy se nedaří promluvit ani s tím samotným rodičem a motivace těch dětí proto výuku není vysoká. Ale to se zeptejte těch ředitelů. To je špatně, když vám tady odpovídám já.

Ing. Tereza Štaubrová

Tak hezké odpoledne. Tak já se k tomu taky vyjádřím, protože ta situace je mnohem asi složitější, než vy jste tady jako přednesla. My jsme k těm dvojím zápisům přistoupili, bylo to po vzájemné dohodě. Samozřejmě, že to rozhodnutí je na každém řediteli, protože ředitel stanovuje kritéria, není to městská část, zřizovatel, ale je to ředitel školy. A my jsme k tomu také přistoupili, protože těch problematických situací tam potom nastávalo mnohem víc. Týkalo se to teda konkrétně i samotných zápisů, kdy přišli rodiče, neuměli česky, nevěděli, jaké mají mít doklady atd. takže ukrajinské zápisy i pro nás představovaly určitou výhodu v tom, že přijde překladatel. Je tam dostatečný počet lidí, kteří umí ukrajinsky a kteří se těm dotyčným rodičům můžou věnovat i z hlediska administrativního. A není pravda, že bychom pro děti neudělali zápis v podobné alternativně, jako bylo u klasických zápisů, pro děti dostaly dárečky úplně stejně jako naše české děti, které byly na těch prvních zápisech, takže nevidím, proč by letos to mělo být nějak úplně jinak.

paní H. občan P9

Tak já, jestli můžu, vysvětlím, u nás 13 měsíců....

Tomáš Portlík (starosta)

Tak úplně ne, protože musím o tom nechat hlasovat vzhledem k tomu, že máte dva příspěvky, čili navrhuji hlasování o tom, abyste měla třetí, kdo souhlasí s takto navrženým....

Tak.

Můžete... 28...

paní H. občan P9

Děkuju. Já to ráda slyším, že to je, že to bude slavnostní, to je super, proto jsem to tady zmiňovala. Já mám svoji osobní zkušenost. 13 měsíců u nás přímo v domě bydlela maminka třicetiletá, která přijela z Kyjeva a tatínek je doteďka neznámý a holčička tady ve osmi letech nastupovala na pětistovku. Bylo to naprosto krizová situace v září 22. Ten zápis nebyl úplně slavnostní. Tak to je jenom moje osobní záležitost, tak jsem ráda, že se to změní. Zároveň nevím, kde se úplně berou ty čísla 40 %, protože z výročních zpráv, tam je to jasně daný, který cizinec, Ukrajinec? I to, jak dobře umí česky, je tam i vidět, že to procento těch dětí, co umí česky, se rok od roku zlepšuje. Takže mně přijde, že integrace funguje, a to je skvělé a apelovala bych na to, aby teda zde bylo daleko víc překladatelů.

A.

Prostě mi přijde, že ty děti si zaslouží, aby měly kamarády ve své blízkosti, aby rodiny uprchlíků. Jejich rodinná situace nebyla stěžována tím, že děti jsou v nějaké vzdálenější, vzdálené jako školet a pak si taky myslím, že navyšování kapacit škol šlo vždycky, jo. Po válce vznikaly provizorní budovy, v kterých teď je veterina. Paní zastupitelka tady někde by mohla mluvit. To je z padesátých let. Budova provizorní našla další uplatnění, já jsem chodila v roce 86 do provizorní budovy vedle pětistovky, ta se kvůli azbestu zbourala. Uměli to generace před námi dělat, navyšovat kapacity provizorně a pak hledat nová uplatnění. V místě pak je dopravní hřiště. Nyní mě nikdo tehdy v osmdesátém šestém neřekl, že se nevejdou do školy, a tudíž mám jít na jinou městskou část, tak bych byla ráda, aby ani tyto děti nebyly vyčleňovány z jakéhokoliv důvodu.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji vám za příspěvek. Tak to mám pro vás nápad a motivaci, jak k tomu můžete pomoci, protože jenom ta veterina doplním, ta je tam od devadesátých let, kdy tam byl pan doktor V., Paní doktorka, jeho nástupkyně. Ono není možný každý barák předělat, protože když se podíváte na stavební předpisy, tak zdaleka nevyhovuje školám a školkám, a to je právě to, co je špatně na tom státním zřízení a co my jsme vyčítali, že prostě on vám dá povinnost stát, ale nezařídí vám její plnění, pokud byste se pořádně podívala do Lex Ukrajina II, kdy se to prostě takhle zrušilo, tak vlastně se nedalo žádný řešení ani těm municipalitám. Znovu opakuju. My jsme tu pomoc jako devítka poskytli a poskytujeme v jedné z největších rozsahů v celé Praze. Ale ve chvíli, to není problém s ukrajinským dítětem nebo diskriminace, tady vůbec není nikdo v sále, kdo by chtěl diskriminovat dítě, ale vzhledem k tomu, že se bavíme každý den s pedagogy a víme, a mimochodem teda samotná debata je, proč to některé školy neudělaly, ale to nenechám, toto nechám mimo toto fórum a víme, jaký rozsah těch problémů tam je.

My jsme mimochodem včera, než jsem šel na téma inkluze a integrace, tak jsem si udělal dotazník mezi ředitelem nejen na Praze 9, ale měl jsem i osmičkový ředitele.

Ty lidi, aniž by se znali nebo komunikovali s sebou. Spoluvyplnění toho dotazníku odpověděli ve všech případech stejné. Chceme-li udělat pro ty děti to nejlepší a skutečně jako zapojit je nejvíc, co do společnosti, musíme dělat maximum pro to, aby měly motivaci se v těch našich kolektivech přizpůsobit, to se prostě při větších skupinách neděje. Ale na to je nesmysl, abyste se zeptala mě na tomhle tom fóru, ale na to se skutečně zeptejte těch učitelů, který ten problém mají. Bohužel je smutný, a to s vámi souhlasím, je, že musíme přistoupit k tomu, že se vracejí dvojí zápisy, protože ministerstvo školství nebylo schopno za ten rok s tím něco udělat, přestože na ten problém, když se podíváte na Google, Praha 9, Klecanda Portlík, Štaubrová asi a další zastupitele, tak jsme na ty věci upozorňovali. To, že nám spadlo z nebe prostě dalších 20 % studentů, to je jeden rozsah. Ty kapacity asi přifoukneme tělocvičnu, koneckonců můžeme se učit v parku, když to vezmu ad absurdum, ale důležitý je, abysme měli dostatek pedagogů, aby vlastně oni splňovali a museli se přizpůsobit těm jazykovým požadavkům, kdy a jak, ale to se neděje. Čili já, když vám teďka tady odpovídám, tak vám neodpovídám za sebe jako Tomáše Portlíka, protože tu zkušenost mám podobnou jako vy, ale ty ředitelé i ty učitele to takto komunikují a já vím, že s tím ten problém prostě mají. Čili víme-li, že za Prahou je prostě nějaká volná kapacita ve Veleni, Přebuzicích a tak dále, nebo uvnitř Prahy, kde moc teda není, protože ten prstenec má stejný zhruba problém všude, tak jsme schopný s tím nějakým způsobem operovat, aby těch dětí prostě nebylo ve třídě osm nebo devět, přičemž ten problém nastává zejména ve chvíli, kdy neumí český jazyk a mnohdy nemají motivaci se ho naučit, ale znovu říkám, to je profesní otázka na pedagogy. A není, ten názor není ojedinělý a nesouvisí nějak s diskriminací, ani chutí diskriminovat, naopak s chutí plně integrovat.

paní H. občan P9

Tak držím palce.

Ing. Tereza Štaubrová

Já, jestli teda ještě k tomu můžu dodat, my pro ty ukrajinské děti toho děláme poměrně dost. Možná, kdybyste přišla, tak klidně vysvětlím, co všechno kromě teda nějakých adaptačních týdnů. Máme tam pro ně příměstské tábory a tak dále, tak jsou financovány i doučování. Ale víte, co je největší asi problém, že tady všichni se baví o ukrajinských dětech, my dostáváme peníze na ukrajinské děti, ale ostatní cizinci v těch tabulkách už jako jaksi zmizeli. A navíc to, co už říkal pan starosta, tak metodická podpora učitelů ani ředitelů v současné době taková, aby opravdu byla kvalitní a dokázali jsme ty děti nějakým způsobem opravdu začlenit, tak není a jazyk neumí. To, co říkáte vy, že jdou ze školky, jsou tři roky ve školce. Ono to tak ve skutečnosti není. A spousta z nich opravdu neumí, a to je ten základní problém. My bychom potřebovali, aby tři měsíce se někde vzdělávaly v českém jazyce, aby ten jazyk ovládaly a pak

můžeme děti nějakým způsobem lépe integrovat, ale tohle to teď momentálně není.

Tak jenom doupřesňuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, poprosím.

Budeme hlasovat o prodloužení, protože mám tady ještě dva přihlášené. Čili jestli souhlasíte. Dal bych prodloužení 15 minut, to znamená do 17, 20, kdo je pro takový návrh.

Tak a předávám slovo.

Řízení paní JUDr. Těmínové.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak pro 28, nehlasovali tři. Máme prodloužený čas o 15 minut. Kdo je přihlášen jako další, tak pan L.P.

pan P. občan P9

Vážení zastupitelé, chtěl bych upozornit na závažný problém na ulici Na Černé strouze vedle metra Kollobenova, kde se nachází společnost Knihobot. Developer connesa, dříve codeco, tuto ulici kompletně zrekonstruoval před pár lety, aby odpovídala potřebám místních obyvatel a firmám v kancelářské budově, kde se nachází společnost Knihobot. Avšak dnes se nedá tato ulice z pěšího hlediska i automobilového plně a bezpečně využívat. Důvodem je frekventované zásobování Knihobotu a jeho růst. Ten dnes využívá prostory celé budovy de facto jako distribuční sklad, aniž by k tomu zde byla odpovídající infrastruktura. Situaci kromě vysoké frekventovanosti nákladních vozidel dále zhoršuje skladování různého odpadu. Přímo na chodníku, který vede z metra k novým domům v této čtvrti a do parku Zahrádky v nevzhledných kovových bednách nebo paletách.

Blokována je zde každý den také automobilová doprava, často přes jeden až druhý pruh a před křižovatkou se nemohou bezpečně ty auta vyhnout. Přestože Knihobot údajně jedná v souladu s nájemní smlouvou, komunikace s nimi obtížná, jelikož nejsou vlastníky této nemovitosti. Využití protějšího z chodníků je navíc prakticky horší, vyžaduje přecházení na semaforu, který je většinou chodců ignorován, chodí přes vozovku, kolem těch zásobovacích vozidel je kříženo i výjezdem ze stavby Vivusu a odpoledne je zde přímé slunce bez stínu. V zimě je chodník času neudržován a plný náledí, a tak zde vzniká mnoho nebezpečných situací, kdy je zázrakem, že ještě nikoho tu nesrazilo auto. Zejména děti nebo rodiny, protože ulice je hodně využívaná rodinami a dětmi, kteří míří do ulice Základní škola Špitálská. Na žádost občanů reagoval pan Holeček a získal informaci, že odpad by měl být odstraněn na začátku března, bohužel odpad byl pouze ohraničen výstražnou páskou a byl po jeho odvezení se odpad začal opět množit a je již uložen ve dvou patrech a často bez pásky.

Jeho ještě více než předtím. Knihobot se pokusil danou situaci vyřešit tak, že ke stávající zásobovací rampě přimontoval další dvě malé rampy k pěšímu průchodu, což vede k tomu, že se obojí odehrává současně a pěší průchod je buď stále nemožným, nebo nebezpečí nebezpečný. Kvůli pohybu paletových vozíků s objemným nákladem. A nemyslím si, že by cokoliv z toho bylo v souladu s podmínkami BOZP. Vyhlídka na bezpečný pohyb v této ulici je zatím v nedohlednu. To vede k otázce, proč vlastně provádíme územní plánování a územní studie, pokud městské ulice slouží jako odpadový a manipulační dvůr distribučního skladu. Děkuji za pozornost a aktivitu pana radního Holečka a doufám, že se brzy situace změní k lepšímu.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji, odpoví, to máte váš Holeček.

Tomáš Holeček

Tak v první řadě bych rád zmínil, že komunikace není ve vlastnictví ani správy městské části Praha 9, ani hlavního města Prahy. Jedná se o soukromou komunikaci. My jako odbor dopravy silničně správní úřad jsme zahájili řízení se společností Knihobot, kdy vlastně oni v té první etapě odstranili to horní patro těch kovovejch beden, které tam mají, ohraničily se páskou ty další s tím, že do konce března to odstraní a předloží nám variantní řešení tak, aby probíhalo zásobování podélně, nikoliv kolmo a neuskladňovalo se tam, neuskladňovaly se tam ty bedny. Na druhou stranu mi psali lidi, že to vítají ty bedny, protože se tam chodí vybírat knížky, takže ono je to takové dvousečné, nicméně řešíme to, řešení není jednoduché ani s Knihobotem jako společností jako takovou, protože je v nájmu. Ani z toho hlediska, že vlastně se jedná o soukromou komunikaci, to je vše, co k tomu můžu říct.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji ještě někdo k tomu něco? Ne? Tak prosím pana H.P.

pan P. občan P9

Dobrý den. Jmenuji se H.P. Připravil jsem si interpelaci na paní Těmínovou, potažmo na někoho dalšího, kdo, kdo k tomu něco ví, já nevím, jestli paní by mohla promítnout ten obrázek.

Obracím se na vás interpelací k parkovým plochám ve vnitrobloku CPI, to je nová výstavba u Kolbenovy ulice, to je kousek od OSN, developer vlastně tenhle vnitroblokový park nabídl městské části k bezplatnému převzetí a zatím vlastně městská část tuhle nabídku odmítla, tenhle ten park nebo tenhle ten vnitroblok byl prezentovanej v rámci vlastně příprav toho CPI jako jedna z důležitých přínosů pro celou lokalitu. I když se vlastně lidi ozývali k tomu, že ta výstavba nemá žádnou zeleň do ulice, tak se říkalo, jo, to tam bude v tom vnitrobloku to bude krásný, ale teď vlastně je ta situace taková, že pokud nedojde k nějaký dohodě na tom převzetí, tak developer se obává nebo už se vyjádřil k tomu, že bude muset ty plochy předat

na SVJ, což už v části tý plochy udělal v tý nejmiň významný, v tý horní, která je mezi těma barákama, to už předal vlastně developerovi a jakmile vlastně to dostane do rukou SVJ, do správy, tak se bude muset o to starat. Je tam velký riziko, že zamezí přístup do celýho toho areálu nebo do celýho toho území. Ve Vysočanech se to běžně děje. Máme tady, máme tady uzavřený místa, kudy se nedá projít, kde to nejde.

Vlastně tady tahle developerská výstavba je zajímavá v tom, že zatímco jinde vznikají zbytkový trávníčky, jenom aby se splnil koeficient zeleně, tak tady se posnažili to urbanisticky vyřešit dobře a scelit tu zeleň dohromady, aby to dávalo nějaký smysl a teď takhle jako vybudovaný to nabízejí a městská část to nechce, aby se o to nemuselo pečovat. Je to ještě, je tam jedna zajímavá věc, vlastně bavili jsme se o tý, byla tady zmíněná Kolbenová, že se po ní nepříjemně chodí. Tady tahle ta promenáda, co vzniká uprostřed. Do budoucna bude navazovat na další vlastně chodníky, další cesty a mělo by to propojit vlastně v podstatě od OSN až ke Kolben Gate, potažmo k YIT, takže vlastně je to paralela pro tuhleto část, aby lidi nemuseli chodit po cyklostezce, která se tam plánuje podobně jako je ten problém na druhé straně vlastně, kde, protože není chodník nebo není paralelní ulice, tak se chodí po cyklostezce.

Důvody toho nepřevzetí já neznám a na ty bych se, na ty bych se vlastně rád zeptal a případně jsem chtěl poprosit, jestli je možný ještě jednou tohleto zvážit, protože je to věc, kterou se kalkuluje taky v území studii Vysočany jako s nějakým, jako s nějakou parkovou plochou, když jsem si počítal, co se zamýšlí v okolí stavět v tom nejbližším, to znamená Kolbenova sever, ta nejbližší část, mají tam vyrůst byty pro 6 500 obyvatel, takže tam se zatím o žádný další ploše nejedná. Podobný nebo minimálně, já o tom nevím, podobný plochy, vnitrobloky jsou na druhé straně vlastně v ulici Pod Strojírnama, kde jsou vlastně ve správě města. Město se jinde snaží vlastně vykupovat pozemky, vyměňovat, aby získalo nějakou zeleň. Tady vlastně se něco nabízí. A za mě to není úplně jako nesmyslná plocha, už něco, je to taková kapesní park pro tu lokalitu, kterej může nějak sloužit.

Tak jenom jsem chtěl poprosit v tomhle nějaký vyjádření.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já děkuju za příspěvek. Škoda, že jste mi ho nedal včera ráno. Protože my jsme teďka tedy marně, jako hádáme, komu to kdo nabídl a kdo to odmítl, protože, protože nevím teda, komu by to CPI nabídlo. Obecně si myslím, že je trošku problém projekt od projektu s tím, s těma darama, protože ve chvíli, kdy přejímáme prostě dary pozemku uvnitř vnitrobloku, lidé si představí nějakou péči a my nejsme schopni ji pak garantovat, takže je to vždycky nějaká dohoda. Handrkování se s městem, jestli si to převezme TSK, jestli si to převezmeme my, TSK to často nechceme nebo říkáme, bysme si to vzali, ale kdybysme na to měli peníze v rozpočtu, čili je to takovej jako veřejný ježek v kleci, který dodnes dořešený není. Já si umím představit, že bysme si tam dělali služebnosti, průchodnosti, protože si myslím, že i ti lidé, kteří si tam kupují byty, budou mít nějaké nároky na zeleň, které mi z hlediska kvality toho vnitrobloku,

tak jak je navržen, prostě plnit, schopni z rozpočtu nebudeme.

Takhle, jak se koukám na obrázek, no, kdybysme byli, tak si myslím, že ten rozpočet, který tam byl zhruba ve výši 50 celých něco milionů korun, by musel v podstatě vyskočit úplně na jinou částku, ale domluvíme se na nějaké průchodnosti, protože řada těch vnitrobloků, samozřejmě, jak to spravované je, ta průchodnost je pro nás důležitá. My tam teďka řešíme s CPI, což vy víte, tu halu, nakonec to bude, asi můžou už prozradit prostě replika, protože to ale replika té původní, což se některým znalcům architektury nelíbí, nelíbí, ale funkční replika jako si myslím, že je funkční replika. Uvidíme prostě pak praxi, protože ono se to do majetku vždycky někoho jinýho dobře mluví, ale pak to stavební provedení. Pan Arch. Masák kousek vedle by mohl vyprávět, co to znamená zachránit starou halu. Čili, čili to ale už vypadají, že akceptují, čili my bysme to asi vyřešili formou tý služebnosti, protože si myslím, že i ty nároky tak, jak dělali tu zeleň v tom projektu a tak, jak jsem viděl, ty původní vizualizace, neznám. Už teďka ten tam delší dobu nebyl.

To provedení současný, ale podíváme se na to. A jenom poprosím do vás bouchnout, protože myslím si, že ta nabídka k někomu z nás jako nepřišla nebo nejsem si toho úplně vědom.

pan P. občan P9

My jsme se to dozvěděli přímo od pana, pan M., který tam na nějakým místním šetření, který je projektový manažer toho projektu, a naopak, on říkal, pokud byste tohle dokázali v uvozovkách zařídit, tak my, jakože my to chceme naší, jo. Musel by tady být, abyste si to vyříkali mezi sebou, ale každopádně tohle je informace, kterou jsem dostal, na kterou vlastně reaguju. Díky tomu jsem o to i přišel. Složitý služebnosti, ty říkám, první etapa už to má přidáný, takže je potřeba jednat rychle, aby se tam ta služebnost zřídila, protože jakmile to dostanou stovky vlastníků, tak už se ani tohle nepovede. Část toho chodníku už vlastně patří, teď, patří teď soukromým majitelům. Není to ještě ztracený. Ještě tam jsou další průchody směrem ke kolejím a tak, ale. A co se týče kvality zeleně, o ty původní návrhy, ty vizualizace, ty nejsou absolutně dodrženy. Bude to mnohem jako prostší jednodušší, ale, a myslím si, že když město něco přebírá, tak by do těch dalších dvou nebo tří etap, který se teprve budou stavět, tak by mohlo si říct, co tam bude nebo trošku víc jako zasáhnout, aby to odpovídalo.

Praha 9 se stará o 103 hřišť, bylo vlastně psaný a dětských hřišť. A to já jsem CPI už před asi pěti lety oslovoval s tím, jestli by v tom vnitrobloku nemohlo vzniknout sportovní hřiště, protože to je věc, která v tom okolí jako chybí. Je nějaké příslib, že by mohlo být jedno u AFI, ale jinak vlastně široko daleko žádný nejsou. CPI mě s tím poslalo k šípku samozřejmě, protože tam měli nějaké právě pánové rybníček a ty věci, co tam vlastně nakonec vůbec nebudou, ale vidím v tom nějakou jako šanci, protože tam nikde jinde žádný místo není. A když se podíváte třeba i na mapu městský části, kde co, městský části, kde patří, tak v týchle oblasti nepatří městský části vůbec nic a tady by mohlo a nemuselo by to stát, jako stálo by to tu údržbu, no. To ale 6 500 lidí, jo, to je, není jako, nebo ono samozřejmě otázka, v jakém

roce samozřejmě to může jít za 10 let nejdřív? Jakože.

Bavíme se o delší budoucnosti. Ne, teď.

Tomáš Portlík (starosta)

Rozumím. Nechci odpovídat na věci, který člověk odpověď nemůže znát, nicméně pana M. Se zeptejte, komu tu nabídku dal, protože já si nepamatuju, že jsme na grémiu nebo kdekoliv takovýhle nabídku projednávali. Naopak si pamatuju, že s CPI jsme jednali velice často v nedávný době, protože debata byla u té staré hale, kterou měli původně zachránit. Nakonec z toho byla rotika, kterou jste si zažili všichni na komisi územního rozvoje. Polo hala polo bytěk nedodržující prostě výškový odstupy, čili, čili došlo k nějaký hádce, která trvala tři čtvrtě roku. Nakonec je z toho replika. Myslím si, že je to přijatelný řešení za danýho stavu technický, starý budovy a toho, co bylo vlastně navrhovanýho jako změna a navázání na to starý a původní, nicméně jsem si stoprocentně jistej, že tam někde tohleto jako nepadlo a myslím si, že tam asi ta služebnost je úplně to nejlepší řešení, protože v jiných blocích, kde ten průchod je, to prostě funguje a tady jako otázka údržby, otázka ceny, je otázka normativu, ale myslím si, že služebnost je prostě věcně úplně správně, jedno bez ohledu na to, kdy tam ty lidi budou. Ale podívám se, podívám se, kdy to bylo. Každopádně, když zmiňujete tuhle tuhle souvislost, každopádně tady mi akorát dává kolegyně, že v podepsaný smlouvě o spolupráci park je, čili musíme se fakt na to podívat, jenom kdybych to měl aspoň den nebo jo.

pan P. občan P9

V pohodě to není výčitka. Chtěl jsem na to poukázat, že v tom vidím nějakou tady šanci, která se bojím, že bude zahozená tím, že to lidi převezvou a už to pak nepůjde převzít.

Tomáš Portlík (starosta)

A jenom připomenu, když dám slovo kolegům, že my jsme nedávno měli tisk na radě, který se trošku kolegové obávali, aby si ho někdo jiný nevykládal tak že vycházíme vstříc SKANSKA. Jednalo se o převzetí chodníku, který nemá žádný vliv na to, co Skanska, kde se chystáme prostě buď k odvolání nebo k dohodě, prostě pokud splní ty podmínky, které máme, tak jako ten chodník na to vliv nemá, ale ten chodník je relativně páteřní. Taky se nám do něj moc nechtělo, ale víme, že klíčový, protože vlastně ten páteřní chodník potřebujeme k tomu, aby v tom území za 50, za 100 let prostě byla jistota. Neumíte si představit, jaká debata se kolem toho na radě zvrhla. Já jsem teda radši odtamtud utekl. Se přiznám, ale myslím si, že, že je dobrý, že se to takhle otvírá, abysme se tady o tom promluvili všichni, protože některý ty klíčový komunikace, stejně jako jsme museli od, od Codeco přebírat k tomu metru prostě ten a dělat tam vlastně tu spojnici tyhle prostě převzít to území budeme muset, ať se nám to jako líbí nebo nelíbí. Neříkám, pane P., že celý park, ale slibuju, že se na to podíváme.

pan P. občan P9

Takže chcete pan M., aby se vám ozval.

Tomáš Portlík (starosta)

At' vám řekne, komu to řekl? A vy mi to pak řeknete ráno? Jenom ještě se hlásí kolegové, at' to máme, to kolega Janák a kolega Vislous.

Ing. Jiří Janák

Dobrý den. Já bych chtěl říct, že my tady máme teďka paní Arch. Červinkovou, která si prostě strašně zakládá na veřejném prostranství, na průchodnostích. Udělali jsme kolem toho studie, udělali jsme studii, aby nám, že jo, nakreslili, kde a jak ty průchodnosti musí být. Támhle i paní D. mi určitě potvrdí, že víme, že problém garáží a prostor nad garážema a z hlediska toho veřejného prostranství je problém, ale stejně jsme si řekli, že půjdeme do těch služebností, že prostě nejdůležitější je, aby si lidi neohraničovali pozemky, nedělali překážky ve městě a aby to všechno bylo průchodný a veřejný. A vím, že jsem na tom jednání s paní Červenkovou byl a určitě jsme si prostě řekli, že v každém případě, protože je tam cyklostezka, je tam průchod na Kolbenku, bude tam prostě ta osa, jak jste vy řekl, až k vám dozadu. Takže na tomhle jsme určitě řekli, nebo stoprocentně to je na 1000 procent, že jsme jim řekli, že tady ta průchodnost musí být prostě zachovaná.

Samozřejmě, že oni chtějí, aby si to někdo vzal, že jo, a nejrady by to nadělili městu a ty developeři, a když ne, tak to dají pak SVJ, že jo, ale to potom my musíme ošetřit tak, aby tam ta průchodnost byla.

Tomáš Portlík (starosta)

Já poprosím kolegu Vislouse.

MSc. Václav Vislous

Děkuju za slovo. Já to ještě doplním taky. Byl jsem a jsem vlastně jako ve velkém kontaktu s panem M. Ohledně toho projektu, sice v jiné věci, ale nejsem si vědom toho, že by kdykoliv se jednalo tady o tom vnitrobloku, já osobně jsem řešil otázku jinou a ta se týká vlastně páteřní cyklostezky A9, která má vést po jižním svahu vysočanské trati, to znamená na severní hraně toho projektu a tam vlastně při toho, když vlastně CPI přineslo ten projekt, tak vlastně tam se mi identifikoval problém s tím, že oni nemají trafostanici v rámci jako budovy, ale mají jako zvnějšku. A vlastně dlouhou dobu probíhala různá jednání tady s panem radním Holečkem ohledně toho, aby se to přesunulo a jenom doplním, teda, když už se o tom projektu bavím, tak momentálně ten stav je takovej, že na PREDistribuce se zpracovává projekt právě přesunu té trafostanice, takže vypadá to, že by se to mohlo podařit. Tak držte palce.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji. Jestli takhle stačí, já dám, nechám natáhnout ještě pět minut interpelce, protože chtěla nás interpelovat paní Ha.

pan P. občan P9

Poděkuju za tuhleto aktivitu rozhodně a ohledně těch služebností říkám jako myslím si, že moc času to nezbejvá, že je potřeba, že je potřeba to případně jako projednat. A ještě jsem chtěl znovu jenom říct, že tady opravdu ten developer udělal něco, co jako není úplně standard ohledně právě toho uspořádání, udělal tam jenom nějaký zbytkový trávníčky, který by pak chtěl městu předat, takže jenom možná tohleto. A je to celý nárůst terénu, to, o čem se bavíme, jo, není to na garážích, tam je taky část, ale tam jsou ty předzahrádky, to už je předaný. Díky.

Tomáš Portlík (starosta)

Já děkuji. Paní Ha. Uděláme gentlemanskou dohodu, my vám dáme pět minut a nechám hlasovat teda, jestli zastupitelé prodloužený interpelace do to půl 17. 30, takže kdo je pro?

Tomáš Portlík (starosta)

A předám na chvíli slovo ještě řízení, kolegyni Těmínové.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak pro 26. 1. se zdržel, asi někdo nehlasoval. Prodloužili jsme čas o pět minut. Máte slovo?

paní Ha. občan P9

Tak já děkuju. Já se omlouvám, že jsem se takhle dohlásila, ale i ona to tady měla interpelovat jedna paní a asi to nestihla. A myslím, že je důležitý, aby to tady zaznělo vlastně v souvislosti s tím domem u Vysočanského pivovaru, tam jeden z problémů, který ta stavba má, je, že podle informací, co teda asi pravděpodobně jsou zřízení, výjezd z toho domu má jít do a teďko nevím, jestli je to jako ulice nebo chodník, jako reálně je to používaný jako chodník za Lidovým domem, jo, a to je hlavní komunikační jako přístup ke školce U Vysočanského pivovaru, což je největší školka na Praze 9 a chodí tam, myslím, jako hodně rodičů, co teda nevozí děti do školky, do školky autem. Je to, pokud půjdete z ulice Nemocniční, tak problém je, že ulice Nemocniční je takto, a ta za Lidovým domem je takto a tady nevede chodník, takže vy vlastně musíte do té silnice, jdete kousek po silnici a pak zahnete na tenhle ten chodník a pokud i tenhle chodník se stane ulicí, tak vlastně jakoby, pokud jdete do té školky, tak opravdu hodně dlouhou dobu půjdete po ulici, takže pokud teda městská část v tomto, v tomto smyslu jako nedávala připomínky do těch řízení, tak jenom bych měla prosbu, jestli se na tohle můžete podívat, případně prostě ještě nějak s tím stavebníkem jako jednat. Já chápu, že jako vjezd z garáží asi nebudou chtít předělat, ale podívat se prostě na to, jak to tam dopravně řešit.

Pro pěší, pokud jdou, pokud jdou z ulice Nemocniční, to znamená od tramvaje nebo od Kolbenovy ulice a jdou do školky U Vysočanského pivovaru, tak to je spíš jenom prosba.

Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Děkuji. Může někdo odpovědět, Tome.

Tomáš Holeček

Tak jako určitě se na to podíváme. Nicméně součástí projektu by měla být nějaká dopravní obslužnost, který se budeme vyjadřovat my, mimo to i dopravní Policie České republiky, protože v těchto případech je dotčeným orgánem, takže se budeme snažit nezapomenout na to, aby tam byla zachovaná. To už má stavební povolení. No, tak doufejme, že to tam je.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak ještě někdo.

paní Ha. občan P9

To je. Možná jenom, jenom doplním, že ono totiž tam je zákaz vjezdu a já jsem se dívala na googlep. Ta značka je kousek níž, takže pravděpodobně takto tam vzniklo, že ona jakoby po tom chodníku se nesmí jezdit, ale ta značka je trošku níž a já si myslím, že oni ten výjezd jakoby dají těsně na ten roh no.

Tomáš Holeček

Máme tady Tomáše Svobodu z odboru. Tome, podívej se, na to, mrkneme se na to.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Jirko, můžeš.

Ing. Jiří Janák

Já jsem ještě chtěl říct, že tohle je jako rodinný dům, tak, aby si někdo nedělal představu, že tam vyjíždí každou hodinu pět až 10 aut, jo, tam je prostě parkování, bytový dům. No, dobře, takže to není jako místo, kde by každou hodinu vyjíždělo 5-6 aut, tam jsou prostě garáže pro šest aut, mám dojem, nebo 12 míst, to je jedno, ale co já vím, tak tam budou bydlet ty majitelé ve třech bytových jednotkách, ti majitelé a dvě nebo tři, nevím, na co budou, takže to není jako úplně braný, jako bytový dům pro nájemníky, který tam budou úplně odnikud, jinud.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak jo, děkuju. Takže se na to podíváme, slibujeme. Je ještě někdo, kdo by měl zájem vystoupit. Není, tak tím bych ukončila bod interpelace.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Postoupili bychom, jo. Mám tady návrh od paní místostarostky, žádost o pětiminutovou

pauzu. Opravdu jenom pět minut.

Tak kolik máme? 17, 28...33 Začneme.

Tomáš Portlík (starosta)

Poprosím na svá místa pomaličku, jo.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Vracíme se k bodu číslo dva Vyhlášení dotačních programů pro rok 2025. A úvodní slovo přednese Tomáš Portlík, starosta naší městské části.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji za slovo. Takže poprosím hloučky. Honza Váňa, zpátky na svá místa. Je to vyhlášení dotačních programů, v příloze najdete žádosti k vyplnění, co je potřeba udělat, jinak, jsou to dvě části dotační program Kultura 2025, 600 000 a sociální projekt 2025 500 000. Všechno je tak, jak všichni jsou zvyklí, čili nebudu víc v úvodním slově rozplétat. A nechám, když tak případně diskuzi.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Hlásí se někdo do diskuze? Ano, pan inženýr Okapa, máte slovo.

Ing. Okapa

Děkuju, slovo jenom krátce. Já bych se přimlouval o to, abychom dotace zvýšili o dvojnásobek, ať můžou co nejvíce spolků a organizací uplatnit. Jsou žádost. Děkuju.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak dále se hlásí Vladka Mušálková. Máte slovo.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju za slovo. Já bych chtěla jenom na tom materiálu ocenit to, že pokud se nemýlím, tak na rozdíl od předchozích let tam poprvé pracujeme s něčím jako bodové hodnocení těch podaných žádostí, což si myslím, že je krok správným směrem. A velmi to vítám a děkuju za to těm, kdo to připravili.

Mgr. Adam Vážanský

To už bylo loni, to už jsme na tom pracovali na komisi s Dr. Suchomelem. Co se týče toho zvýšení, tam je třeba říct to B, kde to vzít, a tím, že jsme před chvilkou schválili rozpočet, tak asi to musíme zkusit tady správců pokladny a finančního výboru příští rok zalobbovat. My jako komise bysme to uvítali, ale chápeme, že samozřejmě ten rozpočet má jiné priority.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak nevidím nikoho dalšího přihlášeného, proto bych ukončila rozpravu a zahájíme hlasování o bodu číslo dvě, kdo je pro, proti, zdržel se tak pro 28, zdržel se jeden. Usnesení bylo přijato.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak a přebírám si řízení schůze a tím jsme oboru tři. Schválení zprávy o provedení inventarizace majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 9 a příspěvkových organizací zřizovaných za rok 2024. A slovo má paní JUDr. Těmínová, kterou i poprosím, když jde k pultíku, aby tam rovnou i zůstala na další body.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Starosta se mě chce asi zbavit.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Jako každý rok předkládáme zprávu o provedení inventarizace majetku hlavního města Prahy, městské části Praha 9 a příspěvkových organizací jí zřizovaný za rok 2024. Inventarizace byla provedena v rozpočtové organizaci městská část Praha 9 a v příspěvkových organizacích zřízených městskou částí, městskou částí Praha 9. U žádné z organizací nebylo provedení inventarizace hmotného a nehmotného majetku a dokladové inventarizace ke konci roku 2024 zjištěny žádné rozdíly mezi fyzickým a účetním stavem. Nicméně fyzickou inventurou movitého majetku městské části u nájemce Bytostav byl zjištěn inventarizační rozdíl původně ve výši 47 062 Kč a nějaké halíře. Poté, co se zpřístupnit prostory, ve kterých se nacházel další majetek, tak ten inventarizační rozdíl se snížil na 46 309 Kč 50 haléřů a ten bude předložen škodní komisi. U inventarizovaného hmotného a nehmotného majetku Prahy 9 ostatního, nebyly zjištěny žádné rozdíly.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže navrhuji hlasování o tisku s pořadovým číslem tři. Kdo schvaluje takto navržený tisk, tak pro 29. Přejdeme do tisku s pořadovým číslem čtyři. To je Úplatné nabytí pozemku katastrálním území Vysočany z vlastnictví společnosti FH Development s. r. o. do vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správy městské části Praha 9. A předávám slovo paní doktorce.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

25. června loňského roku byla uzavřena se společností FH Development smlouva o příspěvku investora k rozvoji veřejné infrastruktury, v níž se společnost zavázala jednak poskytnout finanční plnění městské části v celkové výši 16,5 milionu a nějaké drobné, a to ve dvou

splátkách s tím, že těch prvních 50 % bylo uhrazeno, to bylo 8 251 000 a nějaké drobné. V této smlouvě se dále společnost zavázala poskytnout městské části Praha 9 příspěvek na zajištění veřejné infrastruktury také v plnění naturálním, a to převodem pozemků, které máte popsány v tomto materiálu. Jedná se o tři části pozemků v katastrálním území Vysočany o velikostech 120 m², 3 m² a 31 cm. Tyto části byly odděleny geometrickým plánem a vznikl z nich nový pozemek p. č. 1925/32 o výměře 123 m² a dále se zavázal převést části pozemku 1928/7 o výměře 88 m², který byl zase oddělen geometrickým plánem, byl nově označen jako pozemek 1928/11 o stejné výměře a tyto nově vzniklé pozemky by měla společnost převést na městskou část za 1 000 Kč.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak otevírám rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného, takže kdo schvaluje takto navržený tisk.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak pro 27.

Tomáš Portlík (starosta)

Kolegyně Těmínová nehlasovala záměrně. Ona říkala, že ten tisk je závadný. Ne, zlobím vás.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Ne, jsem samozřejmě pro.

Tomáš Portlík (starosta)

To byla čtyřka. Poprosím kolegyni Těmínovou, dámy do zápisu. Pětka je svěření pozemků katastrálním území Vysočiny ve vlastnictví hlavního města Prahy do správy městské části Praha 9.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak pod tímto bodem předkládáme zastupitelstvu návrh na svěření 19 pozemků v katastrálním území Vysočany o celkové výměře 51 000 m², tedy zhruba 5 ha. Jsou to všechno pozemky zelené. Podle územního plánu se nacházejí v plochách určených pro zeleň, využitím je výsadba ovocných dřevin, vinné révy nebo to jsou lesy určené k rekreaci, podle Metropolitního plánu se ty pozemky nacházejí v lokalitě nazvané Pražský zlom a jejím cílem je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné stabilizované rekreační lokality se strukturou krajiny výrazných údolí. I z tohoto důvodu máme zájem o tyto pozemky získat do svěřené správy městské části, abychom jednak zajistili, že zůstanou zelenými pozemky a jednak je udržovali a zajišťovali, že budou moci sloužit občanům městské části co nejlépe jako zeleň.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji za úvodní slovo. Technická poznámka, Bc. Laube jenom poprosím mikrofon, stejně,

kvůli záznamu někdo , kdopak tam máte mikrofon? Jo.

Bc. Bedřich Laube

Děkuju. Máme napsáno svěření pozemků, že hlasujeme a tady máme úplné nabytí pozemků pět a asi.

A tam je pětka napsaná.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Já jsem teď hovořila o materiálu číslo pět, jo. A to je návrh na svěření pozemků z vlastnictví hlavního města Prahy do svěřené správy městské části Praha.

Bc. Bedřich Laube

Dobře. Tak já myslel, že už jsme v 5a.

Tomáš Portlík (starosta)

Nevidím nikoho přihlášeného, takže navrhuji zahájit hlasování, kdo schvaluje takto navržený tisk.

Pro 28. 1 nehlasoval. 5a., je úplatné nabytí pozemku v katastrálním území Vysočany z vlastnictví fyzických osob do vlastnictví hlavního města Prahy svěřené správě městské části Praha 9.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak tento tisk předkládáme vlastně na stůl. Podařilo se nám projednat ho ve Finančním a majetkovém výboru, kde jsme podrobně ty důvody našeho zájmu o předmětné pozemky probrali, dovolili jste navrhnout, abychom schválili úplatné nabytí devíti pozemků také v katastrálním území Vysočany, jejich celková výměra představuje asi 25 000 m², 2,5 hektaru a nabývali bychom za celkovou kupní cenu ve výši 21 700 000 Kč. Ta cena vychází ze znaleckého posudku. K tomu se ještě dostanu. Pozemky jsou součástí sadů na Klíčově. U toho materiálu máte přiloženy mapky, kde je jasně vidět, kde se nacházejí, s jakými dalšími pozemky tedy sousedí. Jsou to podle platného územního plánu, se nacházejí v plochách pro lesní porosty zeleň městskou a krajinou a sady zahrady a vinice. Proč chceme tyto pozemky nabýt? Zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti v této lokalitě, neboť se tam bohužel zdržují takzvaně nepřizpůsobivé osoby. Způsobují tam nepořádek a zároveň bychom chtěli zachovat na těchto pozemcích zeleň, kontrolovat jejich údržbu a využívat je tak, aby bylo příjemné tam pobývat.

Znaleckým posudkem, který nechala vypracovat městská část Praha. Byla stanovená cena obvyklá na 21 615 000 Kč, což je 863 Kč za metr čtvereční. Spoluvlastníci těchto pozemků si nechali vypracovat již předtím svůj znalecký posudek, který se liší o 85 000 Kč a trvali na tom, že by chtěli dostat kupní cenu podle jejich znaleckého posudku. Městská část musí vždy

nabývat majetek maximálně za cenu obvyklou a cena obvyklá je stanovena v nějakém intervalu. Ten interval je zde dán dvěma znaleckými posudky, které se liší opravdu jenom o několik desítek tisíc korun a i cena na horní hranici toho intervalu je cenou obvyklou, takže navrhujeme zakoupit od fyzických osob, od těch spoluvlastníků ty pozemky za tuto částku. Praha 9 usiluje o zachování zelených ploch v Klíčovských sadech. Proto máme eminentní zájem tyto pozemky do své správy a vlastnictví hlavního města Prahy nabýt.

A z toho důvodu navrhujeme akceptovat požadavek spoluvlastníků, který se týká ustanovení odst. 3.3. Smlouvy o převodu vlastnického práva. Jednání s těmi fyzickými osobami probíhala docela dlouho. Oni sami nás původně oslovili s nabídkou na odkoupení těch pozemků.

Nicméně, jsou si vědomi toho, že pozemky jsou zelení a mají obavu, aby neprohloupili v uvozovkách, proto je v kupní smlouvě ujednáno, že ta ta kupní cena byla určena podle toho, jaká je současná využitelnost toho území, to znamená, že to jsou pozemky zeleně, nejsou to stavební pozemky, městská část nemá v úmyslu na tom nic měnit. Nicméně ti současní vlastníci těch pozemků mají obavu, že by se charakter těch pozemků změnit mohl v případě, že by se změnil územní plán, staly by se z nich pozemky stavební a tím by mimořádně vznikl, vzrostla jejich cena. A oni jim by to bylo líto, že nám je prodali, my je jako zelené koupit chceme a chceme je jako zelené zachovat, proto si myslím, že můžeme přistoupit na jejich podmínku podle které v případě, že by, i přestože chceme ty pozemky zachovat jako zeleň, došlo v době 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva městské části Praha 9 k pozemkům do katastru nemovitostí, ke změně územního plánu, respektive ke změně určení způsobu využití pozemků a tím zároveň k jejich doložitelnému zhodnocení. Ujednávají si smluvní strany povinnost městské části Praha 9 zaplatit prodávajícím doplatek kupní ceny rovnající se výši takového zhodnocení, nejvýše však osminásobku kupní ceny ujednané v kupní smlouvě. Zaplacením ujednaného dodatku bude prodávajícím kompenzován vzniklý nepoměr, tedy tím, tou změnou, hypotetickou změnou územního plánu, vzniklý nepoměr ve vzájemných plněních, který by zhodnocením pozemků v důsledku popsané změny okolností vznikl. K tomu je potřeba podotknout, že podle těch znaleckých posudků je cena za metr čtvereční zeleného pozemku 863 nebo 866 Kč za, za ten metr.

Již v současné době se pozemky, které jsou určeny k zastavění a nacházejí se poblíž těchto předmětných pozemků, tak jejich cena se pohybuje mezi 8000 a 12 000 za metr čtvereční. Takže výrazně vlastně i více, kdybychom k tomu přidali k té znaleckým posudkem určené ceně, znalec zeleného pozemku, kdybychom tam přidali ten osminásobek té kupní ceny, tak pořád jsme pod, za kolik se ty pozemky zastavitelné v okolí prodávají. Z toho vyplývá, že pro městskou část je nabytí těchto pozemků za takto popsaných podmínek výhodné.

Tomáš Portlík (starosta)

Ruším nebo konec úvodního slova. Dobře, děkuju. Tak slovo má Vladka Mušálková. Připraví se Kornélie Gottmannová.

Bc. et Bc. Vladimíra Mušálková

Děkuju. Já bych jenom chtěla doplnit, že mně přijde důležitý, že tím, že městská část získá tyhle pozemky, tak tam nebude jenom ten bezpečnostní faktor nebo zvýšení bezpečnosti, ale myslím, že je tam i ten nezanedbatelný rekreační faktor nebo potenciál těch Klíčovských sadů, zejména pro tu rozvojovou čtvrť. A v téhle souvislosti bych jenom chtěla připomenout tu otázku toho, té dopravní dostupnosti nebo pěší dostupnosti těch Klíčovských sadů právě z Vysočan. Já jsem se na to už dneska dotazovala pana radního Holečka, jak to vypadá s tím propustkem. A bylo teda přislíbeno, že se na tom letošním, v letošním roce začne pracovat, což jsem ráda, protože myslím, že je to pro ty lidi skutečně klíčové, aby se právě do těch sadů mohli pěším způsobem dostat bez toho, aby to obcházeli přes Prosek.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji. Ing. Gottmanová.

Ing. Kornélie Gottmannová

Tak já si myslím, že je to super, že to děláme a vůbec nic proti tomu nemáme. Já mám jenom takovej dotaz vzhledem k tomu, že jsou to poměrně velké plochy a bude potřeba jejich údržba, jestli počítáme s tím teda, že by to nějak jako patřilo i do toho, že bysme potřebovali to navýšit ten rozpočet na údržbu a že když takovéto věci budeme chystat, že by to mělo být součástí toho eventuálně investičního plánu, které, který bychom chtěli, abychom zpracovali, jo, rozhodně tyto kroky vítáme, jenom bychom chtěli vědět, jak je to zajištěný, jestli budeme schopni se o to starat. To je možná i dotaz na kolegu Poupěte.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak úplně bych to nedával kolegovi Poupěti k odpovězení odpovím za kolegu, kolega Poupě vymyslel totiž strašně chytrou věc a za to si ho vážím, protože prostě kolega Poupě přesně ví, jak nenavýšit prostředky v rozpočtu. On se už domlouvá s těma bezdomovcema, že výměnou za dřevo na zimu by rozšířili tu pastvinu koz a ovcí, to znamená, že by tam vlastně vzniknul ten původní biotop, kterej teda o kus dál, že jo, toto víte, je. A otázka je ještě, že bysme tam posunuli ty naše poníky, protože přece jenom poníci chtějí území církve, který nám nepatří, v tom by nebyl problém, protože církev jim to ráda pronajme, ale problém je v tom, že poníci si představovali, že do toho zainvestujeme zhruba osm a více milionů, což už asi těžko můžeme, když ty pozemky patří církvi a nikoliv Praze 9, ale musíme se ještě s paní od poníků dohodnout, že by se tam přesunuli poníci.

Můžeme tam udělat i paletku, posunout, to je otázka teďka, jak se dohodnout a nedohodnout s paletkou, nicméně v každém případě jako na toto všechno, ono to totiž jako nákladově vychází levněji to koupit, než se o to starat. Na to tady omylem přišel kolega Vážanský. Když se nám tam různě přesidlujou vlastně obyvatelé bez domova, ale ne v tom našem programu, v tom by problém nebyl, že tam jsou, protože to území není tam nějaký zvýšený

bezpečnostní problém, nemá to, ale vzniká tam velkej, velká neplecha z hlediska nepořádku a nekontrolovatelnosti, protože na rozdíl od těch našich oni si moc pořádek nedělají. Takže Adam tady vypočítal před rokem a půl, co, co je potřeba na vyklizení těch pozemků, no, tak to nám samozřejmě bouchly nervy, protože to nebyla úplně malá sázka, malá částka poté, co to, takže jsme ty vlastníky vyzvali a řekli jsme jim, jestli se o to nechcete starat, tak to vykoupíme, oni se nám tam ty bezdomovci teďka tak trošičku jakoby stěhují a ty vlastníci si to úplně nehlídají. Čili my jakoby přinejmenším se v blízký budoucnosti budeme muset dostat do toho, že ty hlavní klíčové pozemky tady prostě budeme vlastnit, protože v případě, že bysme tam ztratili kontrolu a začalo se to tam prostě jakoby, začalo by se to tam ty lidi množit a bylo by to bez kontroly městský části jako vlastníka, pak ty náklady na to to vyřešit do budoucna by samozřejmě vzrostly mnohem víc, než bude prostě to vyčistit. Samozřejmě je to ve svahu, je to problém na techniku, je to hodně zarostlý celý to území, nejen tahleta část, ale i tu, kterou chceme svěřit. Jsou to původní sady, kterým se nikdo cirká 80, 70 let prostě nevěnoval, čili je potřeba k tomu nějak jako přistoupit trošičku střízlivě, abysme z toho nevyrobili nějaký ekonomický problém. Tady si myslím, že to jde, ale je to taky vlastnit, to je taky jistá forma prostě prevence, jak si připravovat půdu a můžeme tam ten program pro osoby bez domova rozšířit. A já nevím, kdo znáte všechny ty pastviny, tak ty ovečky, i ty kozy úžasně prostě na těch pastvinách fungují. Oni si prostě ty výběhy prostě neustále stěhují, čili doporučuju kdo to ještě nezažil si tam jako projít a myslím si, že i tady je dostatek prostě zeleně pro ty, pro ty naše zvířátka, myslím ty kozy a ovce. Aby měl někdo nechytal slovo.

Honza chtěl ušetřit, tak to takhle vymejšlel. Klobouk dolů.

Tak nevidím žádného přihlášeného. Tak asi závěrečné slovo paní předkladatelko.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Já si myslím, že týká se to i toho předchozího bodu, že pozemky jako všechny ostatní komodity se zdražují a zelené pozemky mají pro nás ještě další smysl, protože nám ta zeleň zlepšuje životy, takže si myslím, že je na místě je získávat.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, děkuji za závěrečné slovo a hlasujeme. Kdo schvaluje takto navržený tisk. Tak děkuji za podporu. Pro 29. Přejdeme ke zprávě o plnění usnesení zastupitelstva městské části ke dni 11. 2. 2025. Rovnou bych asi otevřel rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného. Takže kdo bere tuto zprávu na vědomí? Děkuji pro 29. A navazuje nám Informační zpráva o činnosti rady městské části Praha 9 v průběhu druhého pololetí 2024. Asi bych taky rovnou otevřel rozpravu, nevidím nikoho přihlášeného. Takže kdo bere tuto zprávu na vědomí?

pro 28, 1 nehlasoval.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak bod osm jsou zápisy z kontrolního a finančního výboru zastupitelstva městské části. Poprosím kolegy předsedy k pultíku.

Mgr. Martin Hrubčík MBA

Děkuju za slovo, pane starosto, vážení zastupitelé, my jsme se na kontrolním výboru sešli 26. 2. s tím, že jsme probrali veškerou zákonem nám svěřenou agendu, kdy jsme zejména u bodu šest vedli poměrně rozsáhlou diskuzi, jednalo se tedy spíše nikoliv o zjištění pochybení, ale byly to dvě témata nad rámec teda běžné kontroly, kdy jedno téma bylo transparentnější zveřejňování usnesení rady městské části, tedy včetně příloh a důvodových zpráv. A další téma bylo nastavení pravidel pro odměňování členů dozorčích rad a představenstva korporací vlastněných městskou částí, kdy v tomto ohledu byla ta debata poměrně rozsáhlá a potom to vyvrcholilo teda tím, že Ing. Zdeněk Davídek v rámci nějakého toho principu toho pozitivního práva deleg referenda navrhl teda usnesení doporučení, že kontrolní výbor doporučuje Radě městské části Praha 9 s ohledem na oprávněný zájem veřejnosti na transparentnost veřejných procesů v maximální míře zveřejňovat informace z jednání rady městské části Praha 9. V tomto ohledu je to vše, co v tomto můžu říct. Děkuji za pozornost.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, poprosím Tomáše Vyhnánka.

PhDr. Tomáš Vyhnánek

Děkuju za slovo. Víím, že pan kolega z kontrolního výboru úkoluje své kolegy, u nás je to spíš naopak, takže ten rozpočet čtu hlavně já, ale samozřejmě kolegové taky, to bych jim křivdil, ale máme taky úspornější trošku ten zápis. Tak já bych nad rámec toho jenom dodal, že jsme, přestože ten zápis je úsporný, tak jsme ten rozpočet probrali detailně i ty materiály, které tady jsme teď schválili, ty, které předkládala paní místostarostka Nowaková Těmínová, takže to jsme tam se tím zabývali podrobně a ještě teda nad rámec jako těch diskuzí, které tady proběhly, jsme se tam zabývali podrobněji inventarizací. Takže já jsem v rámci toho položil otázku, ještě se ptal na majetku, komu patří koše, které teďka nejsou v těch ulicích a měly by tam být, jo. Takže to pak paní Šurovská mně slíbila, že mě to teda zjistí, kdo to má v majetku, protože v inventarizaci nejsou v manku, ale nejsou ani na těch ulicích. Některý, který tam byly, takže abyste viděli, jsme se snažili, Oldo, i když tam přítomný nebyl, tak jsme se snažili plnit všechny role toho výboru, tak, jak jsou. Takže ještě k té diskuzi, která tady proběhla o rozpočtu do školství, tak tam se to řešilo taky podrobně, ten rozpočet, pan radní Davídek tam být nemohl na tom výboru, tak jsme se domluvili, že uděláme nějakou formu společného jednání nebo prostě hlavně jde o to, aby se to projednalo na té školské komisi, takže i to jsme doporučili potom paní předsedkyně školské komise je členkou finančního výboru, takže jsme to měli možnost vyřešit, ale říkám, musíme pak o tom konkrétně na to detailní projednání, jak

se bude ten rozpočet plnit, musíme potom probrat se Zdeňkem Davídkem.

Takže to je tolik, trochu jako epické rozšíření toho našeho stručného zápisu.

Děkuji.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji, otevírám rozpravu, nevidím nikoho.

Pro 29. V bodě informativní zprávy, návrhy, nic nemám. Čili přešel bych rovnou a přímo do bodu 10, což jsou Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městské části Praha 9. A poprosím, hlase se, kolega Vážanský.

Mgr. Adam Vážanský

Tak dobrý den. Já vás musím potěšit. Jak tady mluvila ta starší paní, tak už teď mám zprávu od paní Vlachové, domluvili se k tomu výročí náletu. Bylo, bude teďko pětadvacátýho. Paní Kurková o tom psala v devítce. A jednáme ještě s Muzeem hlavního města Prahy, které má materiály, že by byla nějaká virtuální výstava. A co se týče oslav Pražského povstání, osvobození a jak říkal, generál Knížek poznal i letos naposled kulaté výročí s veterány, tak jsme se domluvili s Prahou 10, s Prahou 3 a s Prahou 4, abysme si nekonkurovali, takže oslavy na Praze 9 budou 6. května, kdy se vlastně tady probíhaly ty největší boje. Vojenský historický ústav nám zapůjčí Hetzer, který byl tady ukořistěn povstanci z tehdejšího ČKD. A už je domluvené s tou paní, že vezme ještě sestru a bude tam vyprávět vlastně studentům a dětem z Balabenky, protože to bude v prostoru na Balabence, ale mohou se účastnit i další školy.

O tom, jak pražské povstání probíhalo, zároveň se tam děti z Balabenky a studenti Gymnázia Litoměřická udělají krásný projektový den. Takže jsem rád, že ta paní tady byla a už jsme to všechno vyplnili.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji Adame, za příspěvek, poprosím paní Ing. Gottmanovou.

Ing. Kornélie Gottmannová

Děkuju za slovo a já mám dotaz na kolegu Hrubčíka. Dověděla jsem se a myslím si, že to není žádné tajemství, že se pan kolega stal pověřeným teďka vedením tajemníka městské části 19. Je to tak? Což nějakým způsobem nevím, nevím, jestli úplně koliduje, jo. Na to se chci právě zeptat, jak vidí tu svoji budoucnost potom, když teďka, tak bude dělat úředníka u nás v kontrolním výboru jako zastupitel.

Tomáš Portlík (starosta)

Poprosím nestandardně pana kolegu Hrubčíka, jestli chcete vyjádřit.

Mgr. Martin Hrubčik MBA

Já děkuju za slovo. Nele, my jsme o tom mluvili už předtím. Já jsem vlastně rád za to, že mám tu příležitost se tady vyjádřit jenom možná tady kolegovi z finančního výboru, když jsem mluvil o tom, že ten jeho zápis je kratší, tak ten zápis náš je sice delší, ale psal jsem ho já osobně, protože chudinka, paní tajemnice výboru nemohla, nemohla zapisovat, tak jenom taková příležitost, že jsem mohl mluvit, tak tedko ještě k té druhé věci, co se týče mě a mojího angažmá v rámci městské části Praha 19. Ono to je jednoduchý. Já dlouhodobě, dlouhodobě se vždycky podílím na těch nebo na těch manažerských činnostech v rámci různých městských částí a byl jsem osloven paní Šestákovou, což je místostarostka Prahy 19, která mě požádala vzhledem k tomu, že se jim zdravotně, zdravotně, a musím to říct, úplně napřímo, sesypal pan tajemník, jestli by na těch pár týdnů jsem nepřevzal do, do doby výběrového řízení vedení toho úřadu.

Já jsem vzhledem k tomu, že dlouhodobě Prahu 19 znám, jsem i s tím souhlasil, viděl jsem tam určitý rozpor s tím, že jsem v zastupitelstvu hlavního města Prahy, takže jsem požádal pana primátora, jestli by mě v tuhle tu chvíli zprostil povinností teda zastupitele hlavního města Prahy a do té doby, než bude vyhlášeno výběrové řízení, tak jsem, paní místostarostce, teda odřídil Úřad městské části Praha 19 výběrové řízení. V tuhle chvíli na Praze 19 je vyhlášeno. Já v něm v tuhle chvíli nejsem přihlášen. To jenom tak pro informaci, tudíž neplním ani povinnosti tajemníka na Praze 19. A ve chvíli, kdybych, kdybych se do toho výběrového řízení hlásil, tak samozřejmě všechno tady v rámci Prahy 9 dám do pořádku, tak, aby to bylo v souladu se zákonem o úřednících, protože nutno říct, že kdybych byl tajemníkem, tak to je funkce apolitická, tudíž bych musel přerušit nebo ukončit členství v hnutí. A je s tím další spousta administrativních věcí, takže, takže v případě, že bych se stal tajemníkem, dořeším to, v tuhle tu chvíli vykonávám práci, jak říkám, v tuhle tu chvíli jsem i zápis zapisoval sám, takže moje práce byla odvedena a bude odváděna dál. Jak doufám.

Tomáš Portlík (starosta)

Děkuji, Martine, jestli jsem tomu rozuměl v kostce, nechceš se rozloučit s hnutím, tak nechceš tajemníka. Dobře. Děkuju. Paní magistra Chromová.

Mgr. et Mgr. Chromová

Vážený pane starosto, vážení radní, vážené kolegyně a kolegové, já vás dlouho nezdržím, jen bych tady chtěla přečíst, co jsem si tady připravila. Děkuji za slovo. Téma, které dnes otvírá, se týká bezpečnosti, spolupráce městské části s Městskou policií a důvěry občanů v naší, v naše společné instituce. Ráda bych nejprve zdůraznila, že mým cílem není neopodstatněná kritika či zpochybňování důležitosti Městské policie, jejíž práci si velmi vážím. Mým cílem je upozornit nastatky, které mohou vážně narušit důvěru občanů a efektivní spolupráci veřejnosti s policií. Občané mě opakovaně upozorní na situace, kdy hlášení přestupků, zejména v oblasti dopravy zůstávají bez viditelných výsledků, což vede k frustraci a pocitu

bezmoci. Velmi závažné jsou také případy, kdy dochází k vyrazení identity oznamovatelů, což nejen ohrožuje jejich bezpečnost, ale zásadně narušuje důvěru ve veřejné instituce.

Zazníval zde rozpočet různé kapitoly, výdaje, bylo to moc pěkně připravené, tímto bych též poděkovala těm lidem, kteří to připravovali. S mou profesí úzce souvisí mládež, práce s rodinami, znepokojuje mě nárůst agresivity u dětí obecně. Stěžejní vnímám prevenci kriminality. Magistrát hlavního města Prahy od ledna finančně podporuje městské části primární prevence rizikového chování na školách. Což nepochybně si myslím, že určitě tuto možnost využijeme. Dále bych chtěla i říci, že mám výbornou zkušenost s realizováním preventivních besed Městskou policií, kdy není, opravdu, myslím si, že není nic lepšího, když dospívající mládež má přímou interakci s tím strážníkem přímo ve třídách. Pane starosto, možná bych, možná bych trošičku, jenom, jak jste říkal, že Městská policie nebo respektive funkce, pozice strážníka není o tuto profesi zájem.

Nemyslím si, že tomu tak je, jde o vůli, aktivitu a zájem věci řešit a měnit je k lepšímu. Děkuji, že zde zaznělo, že vztahy s Městskou policií jsou dobré, využijme je tedy směrem k veřejnosti. Také bych se chtěla zeptat a možná nevím, jestli to je dotaz, ale spíš mé připomínky, které vlastně občané, kde já bydlím, tak se na mě obrací, že vzhledem k výstavbě obytných domů ve Vysočanech bych chtěla apelovat, aby zástupci městské části mysleli na nízkoprahová zařízení, dřív tam byl Kolben Kolben centrum, to se teď zrušilo, tak chybí tam opravdu nějaké klubíky herny, centra pro maminky s dětmi. A možná bych bylo do budoucna vhodné ještě ke zvážení. Trošičku jsem odskočila. Zda by se mohly pořádat setkání či besedy, kde by občané mohli přímo diskutovat se zástupci Městské policie i vedení městské části, získávat informace o řešení svých podnětů a vzájemně posilovat důvěru také by byly vhodné pravidelné jednání zastupitelstva, což mi tady chybí docela zástupce Městské policie, aby se výrazně omezil komunikační šum při předávání informací a posílala by si transparentnost.

Vím, že vím, že neúkolujeme Městskou policii, to je mi úplně, zcela jasné, nicméně si myslím, že, a to bych možná vaším prostřednictvím taky vás chtěla požádat, zda byste v rámci setkávání s vedením Městské policie Prahy 9 apelovali na to, zda by okrskáři se mohli věnovat více svým městským částem nebo okrskům a upozorňovali na podněty, které tam ty problémy opravdu občané mají a naposled na závěr bych teda chtěla jenom říci, že okrskáři by měli komunikovat s vedením města. Já jsem teď vlastně komunikovala s panem Tomášem Holečkem, se kterým jsem řešila zábrany v místech, kde dochází opravdu roky k parkování na trávníku, bylo tady řečeno, že trávníky vlastně si máme hýčkat a bohužel nikdo tuhle věc vlastně neřešil až vlastně po mé interpelaci pan Holeček přislíbil, že tam budou nějaké zábrany. Děkuji za pozornost a omlouvám se, že jsem přetáhla.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, vůbec. Já akorát krátce se vyjádřím k těm počtu strážníkům. Vycházím z toho, že když sleduju projednávání rozpočtu zastupitelstva hlavního města Prahy, tak je tam vždycky částka

na větší počet strážníků, tak se ptám, proč je tam vždycky na větší, když to vždycky ta odpověď je. No, kdyby náhodou se to letos povedlo a je to zhruba tak jako 10, 12 let, tak vždycky pro jistotu upozorňují, abysme neměli jako zastupitelský orgán tendenci spoléhat na Městskou policii nebo se na ní z druhé strany vymlouvat v tom slova smyslu, že je to nějak jako řešitelný, že až se tohleto stane, tak vlastně dojde k tomu absolutnímu ideálu, kdy nebudeme mít problém s bezpečností, chci tím říct zkrátka tolik, že si myslím, že do budoucna prostě bude muset být městská část v bezpečnostních otázkách jakoby více aktivní, protože prostě Městská policie nebude mít prostě větší zásah z hlediska své činnosti, než prostě ten stávající má. Asi předám slovo Adamovi na reakci.

Mgr. Adam Vážanský

Tak děkuji za slovo. Začneme těma besedama, loni proběhly vlastně besedy v rámci kyberbezpečnosti, rozdělovala to komise, kde jsme oba my členi, takže víte, že to tam prošlo, co se týče té kyberšikany ve škole a těch školských věcí, tak jsme také dostali peníze. To dělá jiná magistrátní komise. A ty vaše podněty jsme samozřejmě tady zaznamenali. A nový ředitel Městské policie hlavního města Prahy, pan Ludvík Kléma má objíždět všechny starosty a setkávat se s nimi, tak myslím, že jestli mě tam pan starosta vezme, tak to všechno s panem Klémou probereme a předpokládám, že on jakožto nový ředitel bude mít nové strategie, nové nápady, protože s něčím šel do konkurzu a s něčím ten konkurz musel vyhrát. Takže věřím, že Městská policie se pod jeho vedením posune tam, jak bysme všichni chtěli.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak a ještě chtěla reagovat kolegyně Matějková.

MgA. Kamila Matějková

Tak já budu reagovat na tu část, kde jste mluvila o nízkoprahových centrech, tak v Praze 9 fungují teďka dvě nízkoprahová centra, respektive jedno je klub Harfica pro ohrožené děti a druhé nízkoprahové centrum Neposeda. Kolben centrum nikdy nebyl nízkoprahový klub. Nicméně v tudle chvíli je vyhlášeno výběrové řízení na nového provozovatele Kolben centra, na dočasný provoz, protože se bude Kolben centrum přesouvat a samozřejmě v budoucnu, ve chvíli, kdy se budou rekonstruovat Kloubovy domy, tak v tom projektu, v Nových Vysočanech je také plánováno další komunitní centrum. Takže myslím si, že na tyhle služby myslíme, zároveň je žádáme každý rok na magistrátu v rámci rodinné politiky na posílení sociálně aktivizačních center, kapacit, které máme na devíce. A že tomuhle tématu se věnujeme stejně tak, jako si myslím, že v poměrně vysoké výši čerpáme finanční prostředky na primární prevenci na školách.

Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak děkuji a předám slovo Václavu Vislousovi.

MSc. Václav Vislous

Díky moc za slovo. Já bych se chtěl zeptat, jestli bych se mohl dozvědět, jakým způsobem jsme se posunuli v té věci, kterou jsem otevřel na minulém zastupitelstvu, a to je vlastně to zveřejňování těch záznamů, případně podkladů ze zastupitelstva, tak, jak jsme se o tom bavili i na té osobní schůzce. Asi bych dal prostor paní Těmínové nebo paní Matějkové, se kterými jsme to primárně řešili.

Tomáš Portlík (starosta)

Myslím, tak, jak jsme se dohodli na zastupitelstvu. Kamery tu máme a záznamy jsou zveřejněny. Samozřejmě, pak je ještě otázka, já dám slovo ještě Janě Těmínové a Kamile, ale pak je ještě otázkou z hlediska anonymizace všech dat v důvodových zprávách a dalších dokumentech návazných. Ale ty košilky a tyhlety věci, tak, jak jsme se prostě tady dohodli, zveřejněny jsou. Teď už to bylo, někde jsme to dávali, i ten odkaz na naše stránky, kde si to je možný najít a ten záznam samozřejmě dneska z těch kamer už mi někdo psal, že mě nevidí, protože jsem byl tamhle u pultíku, což nevím, jestli bylo dobře nebo špatně, ale každopádně už tam dám příště kameru i k pultíku, jinak ty záznamy tady prostě jsou. Tak a přidám slovo Janě.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Tak je pravda, že my jsme se k tomu potom ještě po tom zastupitelstvu sešli, dohodli jsme se, že bychom uveřejňovali před konáním zastupitelstva materiály, to jsme udělali. Musíme to ještě doladit, protože tam je potřeba to nějakým speciálním způsobem anonymizovat. Takže to už budou muset dělat tvůrci těch, těch materiálů, které předkládají zastupitelstvu, tak je to samozřejmě víc práce, ale oni to udělají a nemůžeme to nechat na tady děvčatech, aby to potom dělaly za všechny, ty materiály. Takže to už bude příště fungovat jinak. Pak jsme se dohodli na tom, že z tohoto jednání bude záznam vyvěšen po dobu jednoho měsíce a vyhodnotíme, jaký bude zájem o to přehrávání. Takže to teď uvidíme. Asi se pak třeba k tomu nějak sejdem a řekneme si, co se ukázalo.

MgA. Kamila Matějková

Ne, tak já myslím, že už tady zaznělo všechno a že věci, na kterých jsme se na té schůzce domluvili, tak jsou splněny. A měl by být, pokud se nemýlím, i přepis písemný ze zastupitelstva ale nebude, nebude hned. Je to tak, že ten program, který máme k dispozici, tak nepřirazuje k tomu textu řečníka, takže se to tam musí automaticky teda manuálně doplnit, takže to bude nějaký čas trvat. Uvidíme, vyzkoušíme, jak dlouho to bude trvat a dáme vědět, jakmile to bude na stránkách zveřejněné.

JUDr. Jana Nowaková Těmínová (I. místostarostka)

Jenom ještě bych se ještě vrátila k tomu, o čem jsme hovořili dneska před jednáním zastupitelstva na klubu, že vzhledem k tomu, že se ten záznam vyvěšuje, tak není možné v

průběhu jednání zastupitelstva uvádět jména fyzických osob, kterých se týkají některé materiály, takže na to musíme myslet.

A k tomu přepisu jsme se uchýlili proto, že si myslím, že to je velmi praktické, že se tam člověk, který hledá nějakou konkrétní informaci, orientuje mnohem lépe než v tom videozáznamu, protože tam je to všechno na dlouhý lokte, kdežto na papíře si to prostě najdete, takže si myslím, že je hodně praktické, abychom měli ten, ten přepis a jak jsem říkala, k tomu videozáznamu se ještě vrátíme.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak Bc. Laube poprosím.

Bc. Bedřich Laube

Já děkuju. Já bych chtěl poprosit radu městský části o rozšíření komise školské, o člena našeho klubu, protože tam nemáme zastoupení a vzhledem k přijatému dnešnímu rozpočtu bych tam měl rád nějakou kontrolu. Děkuju.

Tomáš Portlík (starosta)

Tak já poprosím předsedkyni, aby to zvážila, když tak, aby se rovnou vyjádřila.

Tomáš Portlík (starosta)

Mikrofon. Poprosím.

JUDr. Renata Portlíková

My bysme to probrali v úterý na komisi asi s ostatníma členama, jestli teda s tím souhlasíte, protože já to jako rozhodovat sama nechci. A pak toho člena jmenuje rada, předpokládám.

Tomáš Portlík (starosta)

My podpoříme jakýkoliv váš návrh, který nám dáte, jo. Čili je to opravdu na vás, my jsme, my jsme, my jsme na to připraveni tady pro Bédu, říkám, a možná si teďka řekněte protože kolegyně Zumrová tady teďka v tuhleto chvíli není, ale jsme připravený, paní Portlíková, jakmile nám to dáte do rady, tak to rovnou schválíme, takže je to opravdu na vás, máte naši plnou podporu. Teda. Doufám, že mluvím i za ostatní.

JUDr. Renata Portlíková

My máme teď v úterý komisi, tak to tam probereme.

Bc. Bedřich Laube

Děkuju. Sice chápu, že je to na radu, trošku, je to přehozený, ale, ale děkuju, že to bude.

Tomáš Portlík (starosta)

Ne, my formálně ty návrhy schvalujeme, ale nestalo se nikdy s výjimkou jako externistů, že by rada neakceptovala prostě návrhy, který byly a nikdy jsme tady ani neměli stížnosti, že by někdo někde chtěl být a nakonec nebyl. Tak nevidím žádné dotazy, takže se blížíme k závěru. Takže vážené dámy, vážení pánové, vyčerpali jsme program dnešního zasedání zastupitelstva městské části a můžeme tedy zakončit dnešní zastupitelstvo. 9. zasedání zastupitelstva se zúčastnilo 31 členů, dva byli řádně omluveni a zápis z minulého osmého zasedání zastupitelstva městské části proběhl bez připomínek doplněn a ověřen. Další jednání, připomínám, se koná 10. 6. 2025. Takže se na vás všechny těším i v průběhu, na těch komisích i na zastupitelstvu tady a vidíme se nejpozději před prázdninami. Děkuji a na shledanou.