



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/088384/2024/OVÚR/Fri

Č.J.: MCP09/286595/2024/OVÚR/Fri

VYŘIZUJE: Ing. Michal Friš

TEL.: 283 091 306

E-MAIL: frism@praha9.cz

DATUM: 07.10.2024

Ukl. zn.: D-88/Hloubětín

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 330 odst. 1 stavebního zákona, dle § 94o zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „původní stavební zákon“), ve znění účinném do 31.12.2023, posoudil žádost o vydání společného povolení, kterou dne 27.03.2024 podala společnost

**Crocodile ČR, spol. s r.o., IČ 43001343, Poděbradská 206/57, 198 00 Praha-Hloubětín,
kterou zastupuje společnost ATELIER RUBICON s.r.o., IČ 64052699, Jiráskova 617/17,
470 01 Česká Lípa**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 původního stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

týkající se stavby nazvané:

**„Přesunutí chladírenské haly“
na pozemcích parc. č. 1650/6 a 1650/2 v katastrálním území Hloubětín**

(dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

Jednopodlažní chladírenskou halu, včetně rozvodů dešťové kanalizace a elektro, uložených v zemi.

P o d m í n k y :

- 1) Druh a účel umísťované stavby: Chladírenská hala pro skladování.
- 2) Údaje o katastrálním území a parcelních číslech a druhu pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje: stavba chladírenské haly bude umístěna na pozemku parc. č. 1650/6 (ostatní plocha) v katastrálním území Hloubětín.
- 3) Jednopodlažní chladírenská hala bude o max. rozměru 9,4 x 17,8m.
- 4) Nepodskepená stavba bude s pultovou střechou o výšce max. 5,5m.
- 5) Hala bude umístěna min. 4,0m od hranice s pozemkem parc.č. 1650/2 k.ú. Hloubětín a min. 14,7 m od hranice se sousedním pozemkem parc.č. 1655/1 k.ú. Hloubětín.

- 6) Stavba bude napojena na stávající areálovou dešťovou kanalizaci potrubím PVC DN 160 mm, uloženým v zemi, celkové délce 17,3m, na pozemku parc.č. 1650/6 k.ú. Hloubětín.
- 7) Stavba bude napojena z elektrorozvaděče umístěného ve stávajícím objektu na pozemku 1650/2, k.ú. Hloubětín, domovními rozvody vedenými v zemi kabelem CYKY 4Bx35mm², elektro kabel bude veden na pozemku parc.č. 1650/6 k.ú. Hloubětín, délky 7,2m.
- 8) Doprava v klidu pro stavbu bude zajištěna 1 parkovacím místem pro osobní auto (O1) a 1 parkovacím místem pro dodávky (N1), na pozemku parc.č. 1650/6 k.ú. Hloubětín, umístěnými na stávající zpevněné ploše.
- 9) Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace z 02-03/2024, kterou ověřil autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Jaromír Hronza [REDACTED] která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána stavebníkovi.
- 10) Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních a montážních prací.
- 11) Stavba bude dokončena do 30.4.2025.
- 12) Stavebník splní všechny podmínky vyplývající z vyjádření PREdistribuce a.s. č.j. S21130/300122538 ze dne 28.3.2024, a to zejména:
 - Výkopové práce v ochranném pásmu silových a sdělovacích kabelů musí být prováděny ručně s maximální opatrností za dodržení výkopových podmínek
 - Před vlastní realizací stavby v ochranném pásmu elektrizační soustavy PREdistribuce a.s. je nezbytné získat Souhlas se zahájením výkopových prací, a to nejpozději 7 dní před plánovaným zahájením stavby.
- 13) Stavebník splní všechny podmínky vyplývající ze závazného stanoviska Krajského ředitelství policie hl.m. Prahy č.j. KRPA 62938-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 21.2.2024, a to:
 - Parametry objektu a přilehlých komunikací budou v souladu s platnými normami ČSN 73 6110, ČSN 73 6056 a ČSN 73 6058
 - Případný aktualizovaný návrh stálého dopravního značení požadujeme předložit k odsouhlasení v dostatečném předstihu před dokončením stavby nebo zahájením jejího užívání
 - Bude zajištěn bezpečný pohyb chodců a vozidel v okolí staveniště, př. projekt oplocení staveniště vč. staveništních vjezdů bude předložen k odsouhlasení (oplocení staveniště bude v dostatečném odstupu od komunikace a nebude zasahovat do rozhledových polí křižovatek a přechodů pro chodce).
- 14) Výkopové práce v místě křížení se stávajícími podzemními vedeními a v blízkosti těchto vedení budou prováděny ručně.
- 15) Výkopy a skládky nesmějí zabraňovat přístupům ke vchodům a vjezdům přilehlých staveb a pozemků i k zařízením, které z důvodů bezpečnostních, požárních nebo provozních musí být stále přístupné (uzávěry, vstupy do inženýrských sítí aj.).
- 16) Při realizaci stavby a při provádění výkopových prací, které mohou ohrozit podzemní síť elektronických komunikací, v blízkosti těchto komunikací, musí stavebník učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození elektronických komunikací těmito pracemi.
- 17) Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního rozhodnutí dle § 230 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon). K žádosti stavebník předloží náležitosti uvedené v § 232 téhož zákona.

- 18) K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud využití odpadů v souladu se zákonem o odpadech není možné.
- 19) Stavba bude prováděna tak, aby během výstavby nedošlo k ohrožení provozuschopnosti pozemních komunikací a drah v dosahu stavby a ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikaci a dráze přiléhající ke staveništi a k ohrožení provozuschopnosti sítí technické infrastruktury v dosahu stavby a stavenišť.
- 20) Při provádění stavby budou respektována ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, bezpečný a spolehlivý provoz stávajících technických zařízení.
- 21) Ve smyslu § 94p odst. 1 původního stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
 - dokončení stavby.

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jsou:

- Crocodile ČR, spol. s r.o., Poděbradská 206/57, 198 00 Praha-Hloubětín
- GP Hloubětín s.r.o., Poděbradská 206/57, 198 00 Praha-Hloubětín.

Odůvodnění:

Dne 27.03.2024 podal žadatel žádost o vydání společného povolení podle 94l původního stavebního zákona na shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Navrhovaná stavba obsahuje:

- Jedná se o přesunutí stávající jednopodlažní chladírenské haly o max. rozměru 9,4 x 17,8m. Nepodsklepená stavba bude s pultovou střechou o výšce 5,5m a bude umístěna na pozemku parc.č. 1650/6 k.ú. Hloubětín.
- Hala bude umístěna min. 4,0m od hranice s pozemkem parc.č. 1650/2 k.ú. Hloubětín a min. 14,7 m od hranice se sousedním pozemkem parc.č. 1655/1 k.ú. Hloubětín.
- Součástí stavby je přípojka dešťové kanalizace, napojená na stávající areálovou dešťovou kanalizaci a domovní rozvod elektro uložený v zemi.
- Doprava v klidu bude zajištěna 1 parkovacím místem pro osobní auto (O1) a 1 parkovacím místem pro dodávky (N1), na pozemku parc.č. 1650/6 k.ú. Hloubětín, umístěnými na stávající zpevněné ploše.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná a vykazovala nedostatky, byl stavebník vyzván přípisem č.j. MCP09/114145/2024/OVÚR/Fri ze dne 18.4.2024 k doplnění a řízení bylo přerušeno. Stavebník žádost úplně doplnil dne 1.8.2024 a stavební úřad v řízení pokračoval.

Stavební úřad oznámil přípisem ze dne 28.08.2024, č.j. MCP09/261266/2024/OVÚR/Fri zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry staveniště a žádost po doplnění poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru podle § 94m odst. 3 původního stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s § 94m a § 94n původního stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení a dotčené orgány poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Ve stanovené lhůtě, která uplynula dnem 17.9.2024, nebyly uplatněny žádné námítky.

V průběhu řízení byly dle § 94l původního stavebního zákona, předloženy tyto doklady:

- dokumentace pro vydání společného povolení, kterou vypracoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Jaromír Hronza [redacted] datum 02-03/2024,

- souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona od GP Hloubětín s.r.o.,
- návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

Závazná stanoviska, popřípadě sdělení dotčených orgánů:

- Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy č.j. HSAA-7114-3/OBK-2024 ze dne 30.7.2024
- MHMP Odbor územního rozvoje č.j. MHMP 968925/2024 ze dne 24.05.2024
- ÚMČ Prahy 9, Vodoprávní úřad č.j. MCP09/212470/2024/OVÚR/Val ze dne 18.07.2024
- MHMP Odbor ochrany prostředí č.j. MHMP 1002633/2024 ze dne 20.5.2024
- Krajské ředitelství policie hl.m. Prahy č.j. KRPA-62938-2/ČJ-2024-0000DŽ ze dne 21.2.2024
- ÚMČ Prahy 9, Odbor životního prostředí č.j. MCP09/048652/2024 ze dne 21.02.2024
- Sekce majetková Ministerstva obrany č.j. 180973/2024-1322 ze dne 28.2.2024 a č.j. 237365/2024-1322 ze dne 18.3.2024
- Hygienická stanice hl.m. Prahy č.j. HSHMP 09304/2024 ze dne 18.3.2024.

Stanoviska vlastníků technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- PREdistribuce a.s. č.j. S 21130/300122538 ze dne 28.3.2024 a ze dne 9.2.2024
- Pražská teplárenská a.s. č.j. DAM/0438/2024 ze dne 20.2.2024 a ze dne 15.2.2024
- ALFA TELECOM s.r.o. ze dne 14.3.2024
- CETIN a.s. č.j. 41655/24 ze dne 9.2.2024
- Fast Communication s.r.o. ze dne 9.2.2024
- Fine Technology Outsource s.r.o. č.j. 60574 ze dne 13.2.2024
- Internet Praha Josefův s.r.o. ze dne 6.3.2024
- Irongate s.r.o. ze dne 9.2.2024
- Kaora s.r.o. ze dne 9.2.2024
- Levný.net s.r.o. č.j. 60573 ze dne 9.2.2024
- Ministerstvo vnitra ČR ze dne 14.2.2024
- Nej.cz s.r.o. VYJNEJ-2024-02085-01 ze dne 17.2.2024
- NET4GAS s.r.o. č.j. 1618/24/OVP/N ze dne 9.2.2024
- OPTILINE a.s. č.j. OPNE00265/24 ze dne 10.2.2024
- Pražská plynárenská Distribuce a.s. č.j. ES_2024_111779 ze dne 9.2.2024
- PT Distribuční s.r.o. ze dne 12.2.2024
- PVK a.s. č.j. ZADOST202402292 ze dne 20.2.2024
- Quantcom a.s. č.j. PH1274436 ze dne 9.2.2024
- Rychlý drát s.r.o. ze dne 9.2.2024
- Sitel spol. s r.o. č.j. SITE00498/24 ze dne 12.2.2024
- Sys-DataCom s.r.o. č.j. 60572 ze dne 13.2.2024
- TC net-data s.r.o. ze dne 9.2.2024
- Technologie hl.m. Prahy a.s. č.j. 419/2024 ze dne 9.2.2024
- T-Mobile Czech Republic a.s. č.j. E08193/24 ze dne 9.2.2024
- Türk Telekom International CZ s.r.o. ze dne 9.2.2024
- NEW TELEKOM spol. s r.o. č.j. 133416748 ze dne 15.2.2024
- ÚVT Internet s.r.o. č.j. 242020480 ze dne 25.2.2024
- Vodafone Czech Republic a.s. č.j. MW9910242511647923 ze dne 9.2.2024
- ČEPS a.s. č.j. 202401585 ze dne 9.2.2024
- České Radiokomunikace a.s. č.j. UPTS/OS/354381/2024 ze dne 12.2.2024
- Telco Pro Services a.s. č.j. 02011681271 ze dne 9.2.2024
- ČEZ Distribuce a.s. č.j. 0102082052 ze dne 9.2.2024.

Účastníkem řízení ve smyslu § 94k původního stavebního zákona je:

dle písm. a) stavebník:

- Crocodile ČR, spol. s r.o., IČ 43001343, Poděbradská 206/57, 198 00 Praha-Hloubětín,

dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

- v daném případě Hlavní město Praha, které v řízení zastupuje Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy,

dle písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:

- PREDistribuce, a.s., sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov
(vlastník tech. infrastruktury, na kterou je stavba napojena)

dle písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

- GP Hloubětín s.r.o., sídlo: Poděbradská č.p. 206/57, Praha 9-Hloubětín, 198 00
(vlastník pozemků stavby parc.č. 1650/6 a 1650/2 k.ú. Hloubětín)

dle písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

- FINEP Hloubětín 61 k.s., sídlo: Havlíčkova č.p. 1030/1, 110 00 Praha 1-Nové Město
(vlastník pozemků parc.č. 1650/13 k.ú. Hloubětín)
- vlastníkem ostatních sousedních pozemků parc.č. 1650/1, 1655/1, 1655/2, 1657 k.ú. Hloubětín je GP Hloubětín s.r.o., sídlo: Poděbradská č.p. 206/57, Praha 9-Hloubětín, 198 00 viz účastník písm. d) výše.

Podle § 18, odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 o hl.m.Praze, přísluší postavení účastníka řízení též městské části, která má oprávnění vystupovat jako účastník v řízení, ve kterém se vydává mimo jiné též územní rozhodnutí. V územním řízení má podle tohoto ustanovení postavení účastníka řízení Městská část Praha 9.

U ostatních vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být ovlivněny.

Ve společném řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o původního stavebního zákona a projednal ji dle § 94m původního stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Podle § 94o odst. 1 původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle § 94o odst. 2 původního stavebního zákona stavební úřad dále ověří zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Podle § 94o odst. 2 původního stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Podle § 4 odst. 6 původního stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. a) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavebním zákonem jsou upraveny ve věcech územního plánování zejména cíle a úkoly územního plánování, kdy úkolem územního plánování je zejména stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství. Dále jsou stavebním zákonem upraveny podmínky pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury a ve věcech stavebního řádu zejména povolování staveb a jejich změn a dále upravuje podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, ochranu veřejných zájmů a některé další věci související s předmětem této právní úpravy. Ustanovením § 94l původního stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na náležitosti žádosti o vydání společného povolení a požadavky na dokumentaci pro vydání společného povolení.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení ověřil, že stavebník předložil žádost, obsahující stanovené náležitosti podle správního řádu a dále obsahující základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění a ostatní stanovené náležitosti v § 94o odst. 1 a 2 původního stavebního zákona. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o původního stavebního zákona a projednal ji dle § 94m původního stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány. Rovněž ověřil, zda stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kterou se dle § 2 písm. n) původního stavebního zákona rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Úkolem územního plánování, je mimo jiné stanovovat, resp. posuzovat vlivy politiky územního rozvoje a zásady územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Platným podkladem pro posouzení stavby je platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků. Podle závazného stanoviska orgánu územního plánování, kterým je Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, vydaného dle § 96b původního stavebního zákona, se stavební záměr nachází v území označeném kódem VN – nerušící výroby a služeb, v území transformačním.

Předmětem záměru je umístění chladírenské haly, která slouží ke skladování výrobků, včetně technické infrastruktury, v ploše VN. Sklady jsou v ploše VN hlavním využitím. Technická infrastruktura je v ploše VN přípustným využitím.

Navrhovaný záměr svými výškovými ani půdorysnými parametry nepřesahuje okolní areálovou zástavbu a je v souladu se zástavbou posuzovaného průmyslového areálu.

Stavební záměr je tedy v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. b) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

V souladu s § 94l odst. 2 písm. c) a d) původního stavebního zákona, stavebník ve společném územním a stavebním řízení předložil výše uvedená stanoviska vlastníků veřejné technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních vlastníků (správců), příp. provozovatelů inženýrských sítí, zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění, povolení a provedení stavby. Požadavky týkající se vzájemných (např. smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury a rovněž subjekty uplatněné obecné požadavky, které stanoví právní předpisy, nebyly do podmínek výroku zahrnuty.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. c) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad rovněž ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a dospěl k závěru, že

stavební záměr je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zahrnuty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí. Předložené podklady a dokumentace vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány v závazných stanoviscích; do podmínek stavební úřad zahrnul i požadavky vlastníků, správců stávajících staveb technického vybavení, ukládající povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, přičemž požadavky na dodržení povinnosti vyplývající z právních předpisů (např. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), nelze do podmínek správního rozhodnutí převzít, neboť se jedná o zákony stanovenou povinnost.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. a) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, že dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že dokumentace stanoveným požadavkům vyhovuje, neboť má náležitosti, resp. je členěná tak, jak je stanoveno vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a byla zpracována oprávněnou osobou, tj. osobou, která získala podle § 158 původního stavebního zákona oprávnění k výkonu vybraných činností podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a dospěl k závěru, že stavbu lze podle nich provést, neboť projektovou dokumentaci zpracovala oprávněná osoba, resp. projektant, který dle § 159 původního stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

Rovněž stavební úřad ověřil, že dokumentace splňuje v odpovídající míře obecné technické požadavky na výstavbu, kterými se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy, dále jen „PSP“), takto:

- stavba je v souladu s § 19, kterým jsou stanoveny požadavky na prostorové uspořádání sítě technické infrastruktury, neboť dle doložené dokumentace stavba splňuje minimální vodorovné vzdálenosti při souběhu, minimální svislé vzdálenosti při křížení a stanovené normové minimální krytí,
- stavba je v souladu s § 20, kterým jsou stanoveny obecné požadavky na umístování staveb, kdy při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce, neboť navrhovaný záměr svými výškovými ani půdorysnými parametry nepřesahuje okolní areálovou zástavbu a je v souladu se zástavbou posuzovaného průmyslového areálu.
- stavba je v souladu s §39 PSP, neboť stavba je navržena a bude provedena hospodárně a plní výše uvedené základní požadavky. Zajištění požární bezpečnosti řeší část D.1.3 – Požárně bezpečnostní řešení; hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost je řešena zejména v části D.1.1 – Architektonické a stavebně technické řešení.
- Pro stavbu jsou navrženy běžně používané výrobky, materiály a konstrukce, které zaručují, že stavba plní všechny výše popsané požadavky za předpokladu běžné údržby a působení předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby.

- Stavba je v souladu s §43 Obecné požadavky, neboť stavba je navržena, bude prováděna, užívána tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Stavba bude odolávat škodlivému působení vnitřního a vnějšího prostředí.
- Stavba je navržena v souladu §53 Obecné požadavky, neboť stavba je navržena tak, že bude prováděna a užívána, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením.

Dále stavební úřad ověřil, že v dokumentaci byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dospěl k těmto závěrům:

- jedná se o objekt stávající skladové haly, který doposud nebyl bezbariérově přístupný, a ani po přesunutí na novou pozici nedochází k úpravě v bezbariérovém přístupu. Skladová hala není určena pro užívání veřejností.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. b) původního stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; dle dokumentace je zajištěn příjezd ke stavbě (i v průběhu jejího provádění) z komunikace Poděbradská v Praze 9.

Stavební úřad rovněž ověřil podle § 94o odst. 3 původního stavebního zákona účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že za předpokladu splnění všech podmínek v průběhu realizace stavby uvedených v závazných stanoviscích dotčených orgánů, jakož i podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, nemohou tyto účinky negativně ovlivnit přilehlé území.

Ve výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil v souladu s § 94p odst. 1 původního stavebního zákona podmínky pro umístění a provedení stavby, a také podmínky pro užívání. Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činnosti správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3, § 50 a § 68 správního řádu, ve spojení s § 94m a § 94p původního stavebního zákona v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí. Zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona. V mezích požadavků právních předpisů zajistil, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s veřejným zájmem, tedy veřejnými zájmy vyjadřovanými a garantovanými ve zvláštních zákonech, a též prostřednictvím dotčených orgánů, do jejichž působnosti ochrana veřejných zájmů patří. K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad stavebního záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, stanovenými podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů. Ve výroku rozhodnutí rovněž stanovil návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu a technických norem.

Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavební úřad ve výroku rozhodnutí stanovil, které fáze výstavby je stavebník povinen oznámit.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání rozhodnutí, kterým byl schválen navržený stavební záměr.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle § 81 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská

324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Mgr. Pavla Vinklářová
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen před vydáním rozhodnutí.

Upozornění:

- Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nebyla-li stavebním úřadem stanovena lhůta delší.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.
- Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.
- Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Nejpozději k závěrečné prohlídce bude předložen doklad o vytýčení prostorové polohy stavby, vypracované úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.
- Budou dodrženy požadavky správců těch stávajících podzemních sítí, které se na staveništi nacházejí, požadavky na nahlášení zahájení prací příslušným referentům těchto správců a požadavky na způsob provádění prací v blízkosti těchto sítí.
- Při provádění stavby je nutno zajišťovat čistotu na veřejném prostranství podle vyhlášky č. 8/2008 Sb., HMP, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě).
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech)
- Při provádění stavebních prací je nutné postupovat tak, aby byly splněny povinnosti stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (např. aby nedocházelo k nadměrnému zraňování nebo úhynu živočichů nebo k ničení jejich biotopů), ve znění pozdějších předpisů.
- Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního rozhodnutí dle § 230 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon). K žádosti stavebník předloží náležitosti uvedené v § 232 téhož zákona.

Po dni nabytí právní moci společného povolení stavební úřad předá:

- stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci,
- ověřenou projektovou dokumentací
- štitky obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

- ATELIER RUBICON s.r.o., IDDS: 8rzzmrx (zástupce stavebníka)
sídlo: Jiráskova č.p. 617/17, 470 01 Česká Lípa 1
- GP Hloubětín s.r.o., IDDS: q3rb449
sídlo: Poděbradská č.p. 206/57, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98
- FINEP Hloubětín 61 k.s., IDDS: z3ggwsw
sídlo: Havlíčkova č.p. 1030/1, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace,
(zástupce hl. m. Prahy), IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
- Městská část Praha 9, jako obec, zastoupená Ing. Jiřím Janákem,
Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
- PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

Dotčené orgány

- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-OCP Odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-UZR Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle
- Městská část Praha 9, Odbor životního prostředí,
Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
- Městská část Praha 9, OVÚR - vodoprávní úřad,
Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany
- Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a
státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Co:

- spis, evidence
- Crocodile ČR, spol. s r.o., IDDS: b7fwvsc (stavebník)
sídlo: Poděbradská č.p. 206/57, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98