



Ujasnění si postupu při výstavbě bytového domu Kolčavka firmou Starbag a.s., která má smlouvy se Správou železnic a Elektro-Trakcemi,s.r.o.

Sdělení informací z mé strany a žádost o pomoc i vzhledem k tomu, že jste vůči městské zeleni vstřícní a určitě dáte přednost obnovy zeleně před holou planinou.

Dne 31.10.2022 bylo investorem předáno staveniště dle smlouvy o dílo Starbagu a.s. V té době již bylo známo, že novostavba bude pouze na pozemku parc.č.3006 a nikoli i částečně na pozemku parc.č.3007, který přímo sousedí s naším pozemkem parc.č.3008/2.

Stromy a keře se začaly kácet již 31.1.2023. Okamžitě jsme reagovali. 3.2.2023 Zahrady s.r.o. na základě jakýchsi fotografií se vyjádřili ke stromům. 6.2.2023 vydal povolení na zábor odbor životního prostředí, který ale nekoresponduje zábořem územním rozhodnutím o umístění stavby odborem výstavby a územního rozvoje.

V pravomocném rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 17.2.2020, se všude opakovaně uvádí: „Dřeviny na pozemku parc. č. 4012/16 v k.ú. Libeň nebudou stavbou dotčeny, poškozeny.

#### Informace od VI Groupe Cz. s.r.o.

- nemohou dostát svým závazkům, vrátit pozemek do původního stavu
- Správa železnic nesouhlasí s náhradní výstavbou na pozemku, parc.č. 4012/16 kdy se opírá o rozhodnutí MCPO9/026348/2022 z 26.4. 2022, které již minimálně od polovina roku neodpovídá skutečnosti. *(Bohužel, jako vlastníci nesouhlasí s náhradní výsadbou, poněvadž neshledávají tento pozemek vhodný k jakékoliv výsadbě. Je to i z důvodu toho, že celý pozemek se momentálně převádí na investora Městského okruhu MHMP).*
- Údajně v budoucnu se má celý val zlikvidovat a má zde vést cyklostezka
- Údajně byla podána žádost SŽ o vyjádření k náhradní výsadbě na pozemku parc.č. 4012/16".

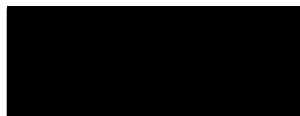
#### Informace MHMP Odboru pro hospodaření s majetkem, oddělení správy majetku - odkup pozemku parc.č. 4012/16 od Správy železnic na MHMP:

- momentální odhad realizace tohoto odkupu je cca jeden rok a více
- ještě není ani smlouva o budoucí kupní smlouvě
- legislativně po jejím vyhotovení, jí bude projednávat komise Rady hl.m. Prahy a následně ji bude schvalovat Zastupitelstvo hl. m. Prahy
- až po jejím podepsání bude se řešit podepsání smlouvy ze strany Správy železnic, která jí bude moci podepsat až po schválení vládou ČR

Dále se předpokládá, že pozemek si vezme do správy Praha 9, zatím se s Prahou 9 nespolupracuje. Vše bude záviset na politické vůli. Obdržela jsem dotaz na Jišu, s.r.o.

Dopravní odbor: žádost o omezení vjezdu do ulice Nad Kolčavkou neoprávněným osobám.

In  
Te



**Ústní interpelace občana k zneužívání funkce předsedou SVJ p. Brandou (člen ODS) při spravování majetku Městské části Praha 9 ve Společenství vlastníků jednotek Sokolovská 965 a 966 v Praze**

k přednesení na 2. zasedání ZMČ Praha 9 dne 6.6.2023

1. Rozhodnutí soudu sp. zn. 69Cm 80/2022 z 3.5.2023: „Schválení rekonstrukce topného systému a kotelny na shromáždění dne 29.3.2023 dle projektové dokumentace zpracované firmou PDEconomy, je neplatné“. Bylo zjištěno, že p. Branda má dle utajovaného projektu doručeného těsně před hlasováním v některých místnostech dvojnásobně radiátorů proti ostatním.
2. TOMMI-holding postavila v roce 2020 k bytu p. Brandy sklep č. 23 (odpovídající velikostí 4,34 m2 jeho v roce 2001 spojeným bytům č. 23. a 24.) ale také sklep č. 24 o velikosti 2,48m2, k bytu, který již 20 let neexistuje (byl spojen do bytu tajemnice starost [redacted] – nyní p. Brandy).

Vážený pane starosto Mgr. Tomáši Portlíku,

Vážná paní uvolněná radní JUDr. Nowaková Těmínová

Vážený pane předsedo finančního a majetkového výboru PhDr. Tomáši Vyhánku

1. Žádali jste, abychom vyčkali rozhodnutí soudu zda audit je nezbytný. Dovolím si Vás proto informovat, že dne 3.5.2023 rozhodl Městský soud v Praze, v soudním sporu č.j. 69Cm 80/2022, vedeném proti Společenství vlastníků jednotek Sokolovská 965 a 966 v Praze že "Usnesení č. 3 přijaté dne 29.3.2022 na shromáždění, kterým byla schválena rekonstrukce topného systému a kotelny je neplatné".

Soud tak rozhodl, když po dvou letech marných žádostí o kopii projektu mi teprve těsně před jednáním soudu zaslalo toto SVJ v elektronické podobě údajnou projektovou dokumentaci PDEconomy, s.r.o. na od června 2022 již zčásti provedenou rekonstrukci topného systému a kotelny (viz příloha této interpelace).

Zběžným porovnáním lze z projektu zjistit, že v bytě p. Brandy č. 966/23 jsou v místnosti jeho bytu označené jako ložnice 2 radiátory korado 70 + 80 cm délky, místo původního 1 radiátoru 80 cm délky.

Je to zdvojnásobení oproti místnostem stejné velikosti pod ním nebo zrcadlové polohy (např. oproti obdobné místnosti bytu č. 965/24 garsonka - která má pouze 1 radiátor korado VKM8 21050070-66)

Ložnice p. předsedy SVJ má jedno 70ti centimetrové korado navíc - korado VKM8 21050070-66 + korado VKM8 21050080-66.

Podobně v místnosti jeho bytu označené jako pokoj 1 a v místnosti kuchyně je podle změněného projektu zabudováno místo původních 140 cm korada 21050140-66 a 70 cm korada VKM8 21050070-66 v původním projektu z 02/2020 (což odpovídá osazení obdobných místností v bytě č. 955/23)

opět větší velikost a to 2x 140 centimetrové radiátory v jeho pokoji 1 (tj. rozdíl o dalších 70 cm délky topné plochy korada více)

Je zřejmé, že za těchto okolností utajeně změněný projekt (tato skutečnost byla dokumentace před členy SVJ celou dobu utajována) nemohl zajišťovat všem členům SVJ touto společnou částí (radiátorový topný systém je společnou částí SVJ) stejný tepelný komfort a p. Branda byl tímto zabudováním podstatně zvýhodněn, mohl dosáhnout ve svém bytě touto společnou částí SVJ mnohem vyšší teploty než ostatní členové a podstatně tím byla ovlivněna také schopnost zaregulování systému.

Přitom někteří členové si stěžovali, že v bytech nedosahovali ani 17 stupňů.

Pochopitelně v důsledku toho nemohlo být provedeno ani spravedlivé rozúčtování tepla, když rozúčtování nebylo provedeno řádně dle měřidel, ale podle plochy bytu, v níž měl p. Branda možnost větší spotřeby tepla.

Dalším podezřením ze zneužívání jeho funkce předsedy SVJ je, že TOMMI-holding postavila při výstavbě zcela nových sklepů ze společných investice SVJ k bytu p. Brandy sklep č. 23 (odpovídající velikostí 4,34 m2 jeho v roce 2001 spojeným bytům č. 23. a 24.) ale také sklep č. 24 o velikosti 2,48m2, k bytu, který již 20 let neexistuje (byl spojen do bytu tajemnice starost [redacted] – nyní p. Brandy). Vzhledem k průměrné hodnotě sklepů cca 30 tis. Kč je vzniklá škoda kolem 30 tis. Kč plus škoda za 3 leté bezplatné užívání sklepa o velikosti 2,48 m2.

Vzhledem k těmto skutečnostem si dovoluji požádat o vysvětlení a okamžité opatření.

Děkuji za pozornost a přeji všem zastupitelům příjemné jednání

Ing. Štefan Suchar

70 letý starší občan, trvale bydlící v Praze 9, Sokolovská 966/185,  
člen Společenství vlastníků jednotek Sokolovská 965 a 966 v Praze  
mobil: 606901635, mail: [ssteve7@seznam.cz](mailto:ssteve7@seznam.cz)

P.S. Prosim aby mé jméno, mail ani telefon nebyly začerňovány, je to trapné.



**Interpelace - Změna UP AFI, 6.6.2023, [redacted]**

Vážení zastupitelé,

Jmenuji se [redacted] a rád bych v souvislosti s bodem jednání číslo 13 interpeloval předkladatele pana radního Jiřího Janáka a pana starostu Tomáše Portlíka.

Jako obyvatelé AFI se dlouhodobě domáháme, aby ve čtvrti vznikla developerem slibovaná školka a cyklostezka, která propojí obytnou zástavbu s klíčovskými sady.

AFI oboje už léta slibuje (naposledy třeba cyklostezku teď v květnu na Facebooku), ale realizace je stále v nedohlednu. Aktuálně se bavíme o horizontu minimálně dalších 5 let. Mezitím děti z prvních domů z roku 2016 odrůstají ze školkového do školního věku. Naše žádosti o pomoc radnice v tomto směru dosud končily povzdechnutími ve smyslu: "chtěli bychom to také, ale nemáme na AFI žádné páky".

Dnes je to jinak. Developer žádá zastupitelstvo o souhlas se změnou UP. Rád by apartmánové domy, které vypočítavě postavil v místě, kde podle územního plánu měla být občanská vybavenost, zpětně legalizoval na byty a mohl je rozprodat.

Za toto se developer městské části zavazuje, odprodat prostranství sloužící jako parkové plochy a také pozemek na kterém mělo AFI už dávno na vlastní náklady postavit školku. (Povolení na to má už od roku 2013)

**Shrňme si to: město schválením změny pomůže zhodnotit AFI 46000 m2 bytů a dostane za to jako protihodnotu možnost odkoupit pozemky, které jsou developerovi koulí u nohy a zbaví ho dalších výdajů s nimi. Nám to připadá trochu málo.**

- 1) Pane starosto, kvitovali jsme, když jste před dvěma týdny zmiňoval na facebooku, že znovu plánujete jednat, aby se od AFI city k tunelu na Klíčov dalo dostat alespoň provizorní cestou. Proč nepodmiňuje město změnu ÚP zbudováním této plánované komunikace?
- 2) Pane Janáku, developer se zavázal odprodat pozemky pro školku a park městské části. Zajímalo by mne, proč nedojde k bezúplatnému předání jak bývá běžné? Je Praha 9 připravena bezprostředně po převzetí pozemků začít stavět podle schváleného projektu?

Děkuji



„Vážení zastupitelé,

během minulého jednání zastupitelstva jsme zde interpeleovali žádost o změnu územního plánu, etapizaci nebo uzávěru pro zahrádky ve Vysočanech, které jsou v majetku Kláštera Dominikánů, a zastavení demolice, kterou chtěla provést stavební společnost JRD.

Vyslyšeli jsme radu pana starosty a obrátili jsme se na Magistrát, kde naše zastupitelka Kamila Matějková navrhla tisk na základě naší interpelace, ten byl většinově podpořen a schválen formou usnesení, které pověřilo pana náměstka Hlaváčka a Zábranského k jednání s majiteli a developerem k získání pozemků zahrádek do vlastnictví Prahy, a to za většinové podpory zastupitelů. Chvilí poté developer odložil i zmíněnou demolici, avšak vybudoval zbytečný vjezd z ulice Modrého a omezil vstup do zahrad.

Jednání stále probíhá, a pan starosta by měl mít aktuální přehled, jak se vyvíjí. Podle developera JRD by se mělo dosáhnout dohody do 30.6., nicméně záchrana pozemků zahrádek není 100% jistá a obecně ochrana širšího zeleného pásu Rokytky není vlivem zastaralého Územního plánu zajištěna.

Cennost a důležitost tohoto zeleného pásu přitom zdůrazňují odborníci na územní rozvoj, adaptační strategie na klimatickou změnu i metodika MMR. Máme za to, že není v silách místních a MČ zelený pás ochránit před všemi parciálními změnami, které se ho snaží zmenšit. Proto vás žádáme o navrnutí stavební uzávěry na zelená území okolo Rokytky, včetně pozemků zahrádek, za účelem podpoření developera JRD v rozhodnutí přijmout nabídku města, a za účelem ochrany veškeré zelené plochy podél Rokytky, dokud nebude jasné, jak rozvojové Vysočany pojmu budoucích více než 40 tisíc obyvatel.

Děkuji.“

S přátelským pozdravem

