



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/079431/2023/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Bc. Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 05.05.2023

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

USNESENÍ ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal žádost o změnu v užívání, kterou dne 14.10.2019 podalo

Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy, které zastupuje Mgr. Lukáš Serbus advokát, IČO 07671148, se sídlem Netřebice 66, 288 02 Netřebice

(dále jen "žadatel"), týkající se stavby:

23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany, při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,

spočívající v prodloužení doby jejího trvání do 31.12.2029,

(dále jen "stavba") u níž uplynula doba dočasnosti stanovená kolaudačním rozhodnutím ze dne 10.12.1984 pod č.j. V-6611/84/výst/Se/Ko do 31.12.1990 a na základě tohoto přezkoumání, podle ust. § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů řízení

z a s t a v u j e.

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je Stavební bytové družstvo Praha, Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.

O d ů v o d n ě n í:

Protože se jedná o stavbu u níž uplynula doba dočasnost, stavební úřad přípisem ze dne 10.9.2019 pod č.j. MCP09/036608/2019/OVUR/TVAS zahájil na uvedenou stavbu řízení o odstranění stavby dle ust. § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

Podle ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby podle odstavce 1 písm. f). V oznámení zahájení řízení vlastníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou. Pokud vlastník stavby tuto žádost podá, stavební úřad řízení o odstranění stavby přeruší a vede řízení o podané žádosti; na řízení se přiměřeně vztahuje ustanovení § 127. Bude-li žádosti vyhověno, stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví.

Dne 4.11.2019 obdržel Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje výše uvedenou žádost na shora uvedenou stavbu. Tímto dnem bylo zahájeno řízení o změně v užívání dle ust. § 127 stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS vyzval žadatele k odstranění nedostatků podání v přiměřené lhůtě do 31.05.2020 a upozornil ho, že jinak bude řízení zastaveno. Současně podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů řízení přerušil.

V uvedeném opatření byl žadatel vyzván k doplnění těchto dokladů:

- souhlas vlastníka pozemků pod stavbou se změnou užívání,
- stanovisko MHMP UZR, odbor územního rozvoje dle ust. § 96b stavebního zákona,
- posouzení stavebně technického stavu stavby s ohledem na navrženou dobu trvání.

Dne 22.5.2020 podal žadatel žádost o prodloužení lhůty k dodání podkladů do 30.11.2020. Jako důvod uvedl vypuknutí pandemie a jednání se spoluvlastníky pozemků pod stavbou. Jako důkaz doložil dopis od právního zástupce JUDr. Tomáše Hlaváčka, advokáta pro [REDAKCE] (který zastupuje u soudu žadatele).

Protože žádost byla podána těsně před uplynutím lhůty, sdělil stavební úřad přípisem ze dne 22.6.2020 pod č.j. MCP09/075970/2020/OVUR/TVAS, že žádosti nemohlo být vyhověno, a to z důvodu, protože ji nebylo možné projednat před uplynutím lhůty.

Na základě podkladů doložených žadatelem, ale zároveň usnesením ze dne 22.6.2020 pod č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS určil novou lhůtu do 30.11.2020 k provedení úkonu stanoveného usnesením ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS a zároveň řízení přerušil.

Dne 2.11.2020 požádal (podány dvě stejné žádosti) zástupce žadatele o prodloužení lhůty k dodání podkladů do 28.2.2021 z důvodu nouzového stavu a zároveň doplnil některé podklady, konkrétně o posouzení stavebně technického stavu předmětné stavby. V uvedené žádosti zástupce žadatele uvedl, že má za to, že není potřeba dokládat souhlas vlastníka pozemků z důvodu prodloužení lhůty trvání stavby na dobu určitou.

Stavební úřad usnesením ze dne 16.11.2020 pod č.j. MCP09/187001/2020/OVUR/TVAS rozhodnul o prodloužení lhůty k provedení úkonu do 28.2.2021.

Dne 7.12.2020 doplnil zástupce žadatele stanovisko MHMP UZR a zároveň opětovně uvedl, že souhlas vlastníka pozemků není v této věci třeba, přesto se ho pokusí do konce lhůty k doplnění zajistit.

Dne 26.2.2021 podal žadatel žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů respektive žádost o stanovení nové lhůty k provedení úkonu do 30.4.2021. Jako důvod žadatel uvádí, že je vedeno jednání s vlastníky pozemků pod stavbou a v současné době vyčkává na konkrétní nabídku ceny za spoluvlastnické podíly na pozemcích. K žádosti doložil dopis od JUDr. Tomáše Hlaváčka, který zastupuje některé spoluvlastníky pozemků. V uvedeném dopise je napsáno, že spoluvlastnice [REDAKCE] nadále nesouhlasí s umístěním garáží na pozemcích v jejich spoluvlastnictví.

Protože žádost byla podána těsně před uplynutím lhůty, sdělil stavební úřad přípisem ze dne 17.3.2021 pod č.j. MCP09/0016069/2021/OVUR/TVAS, že žádosti nemohlo být vyhověno, a to z důvodu, protože ji nebylo možné projednat před uplynutím lhůty.

Na základě odůvodnění žadatele, kdy uvádí, že čeká na cenovou nabídku a skutečností ohledně pandemie a nouzového stavu, ale zároveň usnesením ze dne 17.3.2021 pod č.j. MCP09/016072/2021/OVUR/TVAS určil novou lhůtu do 30.4.2021 k provedení úkonu stanoveného usnesením ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS a zároveň řízení přerušil. Stavební úřad vzal i v potaz, že je doložen doklad o tom, že někteří spoluvlastníci pozemků pod stavbou s garážemi nesouhlasí, ale přesto i vzhledem k situaci v zemi dal ještě možnost žadateli k zajištění uvedeného dokladu.

Dne 23.4.2021 podal zástupce žadatele znovu žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů resp. žádost o stanovení nové lhůty k provedení úkonu do 30.6.2021. Žádost je odůvodněna komplikacemi ohledně Covidu 19 a pokračujícími jednáními se spoluvlastníky pozemků. Žádost o prodloužení lhůty

byla opět podána před koncem stanovené lhůty, kdy ji nebylo možné projednat před jejím uplynutím, tj. do 30.4.2021.

Dne 29.4.2021 podal zástupce žadatele žádost o přerušení řízení z důvodu podání žaloby o nahrazení souhlasu vlastníků pozemku soudem. Na základě této skutečnosti stavební úřad usnesením ze dne 21.6.2021 pod č.j. MCP09/068581/2021/OVUR/TVAS rozhodnul o přerušení řízení pro předběžnou otázku, kterou je vedení řízení u soudu ve věci nahrazení vůle vlastníků pozemků.

Dne 29.3.2023 doplnila právní zástupkyně jednoho z vlastníků pozemků usnesení soudu ve věci podané žaloby, ze kterého je zřejmé, že uvedené soudní řízení, pro které bylo přerušeno řízení o změně v užívání, bylo již dne 1.8.2022 zastaveno z důvodu zpětvzetí žaloby žalobcem.

Žádost o změnu v užívání byla přerušena a lhůta k doplnění stanovena poprvé dne 4.11.2019. Od té doby byla stanovena nová lhůta nebo prodloužena stanovená lhůta až do 30.4.2021, což odpovídá cca 1 a ½ roku od výzvy k doplnění. Během této doby byly doplněny dva ze tří požadovaných dokladů, a to posouzení stavebně technického stavu stavby a stanovisko MHMP UZR. Následně byla žádost přerušena pro předběžnou otázku a tak k dnešnímu dni měl žadatel cca 3 a půl roku k doplnění souhlasu vlastníků pozemků pod stavbou.

Jelikož ve stanovené lhůtě (ani doposud) nebyly nedostatky odstraněny, nebyly doplněny tyto podklady:
- souhlas vlastníků pozemků pod stavbou se změnou užívání,
bylo rozhodnuto, jak ve výroku uvedeno.

Žadatel byl v každém usnesení o stanovení nové lhůty, anebo v usnesení o přerušení lhůty, upozorněn na to, že pokud nebudou v uvedené lhůtě nedostatky odstraněny, bude řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Stavební úřad v uvedeném řízení na základě žádosti žadatele prodloužoval uvedenou lhůtu, anebo stanovil novou a to až do 30.4.2021. Následně bylo řízení přerušeno pro předběžnou otázku. Stavební úřad při uvedeném posouzení žádostí vycházel ze skutečností, že v prvním případě byla ze strany spoluvlastníků pozemků ochota o uvedené věci jednat, následně vycházel ze skutečnosti, že z důvodu pandemie a nouzového stavu došlo k omezení stýkání osob a komplikacím v jednání. Proto má stavební úřad za to, že prodloužení lhůty k doplnění podkladů na dobu cca. 18 měsíců bylo přiměřené uvedeným skutečnostem, která byla ještě následně prodloužena přerušením pro předběžnou otázku. I od zpětvzetí žaloby měl žadatel dalších cca 9 měsíců k doplnění.

Podle ust. § 39 odst. 1 správního řádu správní orgán účastníkovi určí přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.

A podle ust. § 39 odst. 2 správního řádu lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.

Stavební úřad má za to, že určením uvedené lhůty nebyl ohrožen účel řízení a ani porušen rovnost účastníků. Důvodem je doklad o tom, že v březnu roku 2020 byla ochota mezi vlastníkem staveb a vlastníky pozemků se dohodnout (viz dopis pana JUDr. Tomáš Hlaváčka). Proto stavební úřad v řízení stanovoval novou lhůtu, nebo ji v jednom případě v souladu s ust. § 39 odst. 2 správního řádu prodloužil. Začátkem roku 2021 ovšem bylo zřejmé, že někteří spoluvlastníci pozemků pod stavbou, konkrétně paní

nesouhlasí s umístěním garáží na pozemcích v jejich spoluvlastnictví – viz dopis [redacted] ze dne 14.1.2021. I přesto ještě poskytnul stavební úřad další dobu do 30.4.2021 k možné dohodě mezi stranami.

V průběhu uvedené doby tj. od února do konce dubna ovšem stavební úřad obdržel další informace o tom, že uvedení spoluvlastníci pozemků nesouhlasí se stavbami garáží a to jak s uvedenými 23 garážemi, na které se vede uvedené řízení, tak s ostatními 120 garážemi u kterých požadují jejich odstranění.

Na základě těchto skutečností již stavební úřad nestanovil novou lhůtu, protože dle uvedených skutečností by se již nejednalo o rovnost účastníků řízení a zároveň již nelze jasně stanovit, že není ohrožen účel řízení. Jasně doklady a skutečnosti jednoznačně určují, že spoluvlastníci pozemků pod stavbou nechťejí prodloužit lhůtu trvání stavby a požadují její odstranění.

K uvedenému stavební úřad ještě uvádí, že se nelze ztotožnit stvrzením žadatele, že souhlas k prodloužení lhůty dočasnosti není v řízení o změně v užívání potřeba. Požadavek na doložení souhlasu s prodloužením lhůty dočasnosti je uveden v ustanovení § 127 odst. 1 stavebního zákona „změnu v užívání stavby, která není podmíněna změnou dokončené stavby, oznamuje stavebnímu úřadu osoba, která má ke stavbě vlastnické právo nebo prokáže právo změnit užívání stavby. Oznámení obsahuje popis a odůvodnění zamýšlené změny, její rozsah a důsledky. K oznámení se připojí doklad o vlastnickém právu ke stavbě, nelze-li vlastnické právo ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem, popřípadě souhlas vlastníka stavby se změnou v užívání a v případě **změny v užívání stavby spočívající v prodloužení doby trvání dočasné stavby nebo změny dočasné stavby na stavbu trvalou se připojí též souhlas vlastníka pozemku, na kterém je stavba umístěna**, dokumentace s vyznačením stávajícího a nového způsobu užívání jednotlivých místností a prostorů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, na kterou je stavba napojena, pokud to změna v užívání stavby vyžaduje, a závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními právními předpisy nebo tímto zákonem.“

Prodloužení lhůty trvání stavby, jako stavby dočasné po určitou dobu, je takovým zásahem do vlastnických práv vlastníka pozemku, že bez uvedeného doložení souhlasu není možné o prodloužení lhůty trvání stavby rozhodnout. Proto stavební úřad uvedený souhlas vyžadoval k doložení v řízení o změně v užívání.

Protože souhlas nebyl ve stanovené lhůtě ani doposud doložen, jsou zřejmé skutečnosti, že žadatel nedokáže uvedený doklad zajistit, protože spoluvlastníci pozemku s prodloužením lhůty trvání nesouhlasí, bylo rozhodnuto o zastavení řízení a nebylo vyhověno žádosti o prodloužení lhůty (ze dne 23.4.2023) nebo stanovení nové lhůty, přičemž lhůta požadovaná žadatelem již uplynula z důvodu přerušení řízení pro předběžnou otázku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

otisk úředn

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)
Mgr. Lukáš Serbus advokát, IDDS: itarz4m

Na vědomí:

Stavební bytové družstvo Praha, IDDS: hsesm8m
sídlo: Střelnická č.p. 1861/8a, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Co: spis, evidence

Doručenka datové zprávy

Předmět: Usnesení - zastavení řízení; nedoplněno: 23 řadových garáží při ul. Pod
ID zprávy: 1187627439
Datum a čas dodání: 10. 05. 2023 11:20
Datum a čas doručení: 10. 05. 2023 12:41
Stav zprávy: 6

Adresát: Lukáš Serbus - Mgr. Lukáš Serbus, advokát
Adresa: [REDAKCE]
ID schránky: itarz4m
Vaše číslo jednací: Nezadáno
Vaše spisová značka: Nezadáno

Odesílatel: Městská část Praha 9
Adresa odesílatele: Sokolovská 14/324, Vysočany, 19000 Praha 9, CZ
ID schránky: nddbppc
Typ schránky: 10
Naše číslo jednací: MCP09/079431/2023/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/20

K rukám: Nezadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy

| Datum a čas události | Popis události |
|----------------------|--|
| 10. 05. 2023 11:20 | EV0: Datová zpráva byla podána. |
| 10. 05. 2023 11:20 | EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena. |

Události zprávy

Datum a čas události

10. 05. 2023 12:41

Popis události

EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Zmocnění

Zákon: 0

Rok: 0

Paragraf: Nezádáno

Odstavec: Nezádáno

Písmeno zákona: Nezádáno

Ostatní informace z doručení

Org. jednotka odesílatele: Nezádáno

Číslo org. jednotky 0

Org. jednotka adresáta: Nezádáno

Číslo org. jednotky 0

MCP09/055173/2023

JUDr. Pavlína Uhlířová, Ph.D.

advokát

Úřad městské části Praha 9
odbor výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 14/324
180 49 Praha 9

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Ke sp. zn. S MCP09/036522/2019/OVÚR/TVAS

V Praze dne 29. 4. 2023

Účastník 1: Stavební bytové družstvo Praha

Účastník 2: Městská část Praha 9

IČO: 000 63 894

se sídlem Sokolovská 14/324, Praha 9, PSČ 180 49

Práv. zast.: JUDr. Pavlínou Uhlířovou, Ph.D., advokátkou

Sdělení účastníka 2

Přílohou:

- zpětvzetí žaloby
- rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 1.8.2022, sp.zn. 19 C 174/2021

Vážení,

s ohledem na nástupnictví účastníka 2, tímto z důvodu zvýšené opatrnosti upozorňujeme příslušný úřad na níže uvedené skutečnosti.

Dne 21.6.2021 bylo přerušeno dle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů řízení (sp.zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS) zahájené podáním žádosti dne 14.10.2019 vedené podle ust. § 127 stavebního zákona, ve věci stavby **23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany, při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 – Vysočany**, kterou podalo Stavební bytové družstvo Praha, a to **do doby vyřešení předběžné otázky, kterou je rozhodnutí soudu ve věci nahrazení vůle vlastníků pozemků pod stavbami soudem.**

Dne 28.4.2021 byla podána civilní žaloba účastníkem 1, vedená Obvodním soudem pro Prahu 9, pod sp.zn. 19 C 174/2021, směřující na nahrazení souhlasu se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku par. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, a to spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31.12.2029. **Tato žaloba byla naplněním oné předběžné otázky, pro kterou bylo výše specifikované řízení přerušováno.**

Dne 13.7.2022 účastník 1 vzal výše rubrikovanou žalobu v plném rozsahu zpět. Dne 1.8.2022 bylo usnesením rozhodnuto o zastavení řízení. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.8.2022.

Pravomocným ukončením soudního řízení ve věci nahrazení vůle vlastníků pozemku odpadl důvod pro přerušování předmětného správního řízení.

JUDr. Pavlína Uhlířová, Ph.D.
advokát

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 9 rozhodl samosoudkyní JUDr. Radmilou Chadimovou ve věci

žalobce: **Stavební bytové družstvo Praha**
sídlem Střelnická 1861/8a, 182 00, Praha 8
zastoupen Mgr. Jaroslavem Suttnerem, advokátem

proti
žalovaným:

zastoupení JUDr. Tomášem Hlaváčkem, advokátem

4. Městská část Praha 9, IČ 00063894
sídlem Sokolovská 14/324, 180 49, Praha 9

5. Hlavní město Praha, IČ 00064581
sídlem Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1
zastoupení JUDr. Pavlínou Uhlířovou, Ph. D., advokátkou

o nahrazení projevu vůle žalovaných

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalobce je povinen nahradit žalovaným 1. 2. a 3. náklady řízení ve výši 19 239 Kč k rukám právního zástupce žalovaných 1. 2. a 3. JUDr. Tomáše Hlaváčka a žalovaným 4. a 5. ve výši 13 189 Kč k rukám právní zástupkyně žalovaných 4. a 5. JUDr. Pavlínou Uhlířovou, Ph.D. do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

III. Po právní moci usnesení bude žalobci vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 8 000 Kč z účtu Obvodního soudu pro Prahu 9.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 29. 4. 2021, doplněnou dne 25. 6. 2021, domáhal nahrazení projevu vůle žalovaných s vyslovením souhlasu se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku parc. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029.

Dříve než začal soud jednat ve věci samé, vzal žalobce žalobu zpět podáním ze dne 13. 7. 2022.

Vzhledem k tomu, že odpadl předmět řízení, soud řízení zastavil dle § 96 odst. 1 a 2 o.s.ř.

O nákladech řízení soud rozhodl dle § 146 odst. 2 věta první o.s.ř., neboť žalobce tím, že vzal žalobu zpět, zavinił, že řízení bylo zastaveno. Je proto povinen nahradit žalovaným náklady řízení vzniklé v souvislosti s tímto řízením a to za úkony právních zástupců. Zástupci žalovaných 1 – 3 (JUDr. Hlaváček) a 4 a 5 (JUDr. Uhlířová, Ph.D.) učinili v řízení každý 2,5 úkonu právní služby dle § 6 a 11 odst. 1 a 2 vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif (převzetí věci, vyjádření k žalobě, odvolání proti usnesení o přerušení řízení). Sazbu odměny soud určil z tarifní hodnoty 35 000 Kč dle § 9 odst. 3 písm. b) advokátního tarifu ve výši 2 500 Kč za každý úkon. JUDr. Hlaváček zastupoval v řízení 3 účastníky a dle § 12 odst. 4 advokátního tarifu má nárok za každou zastupovanou osobu na mimosmluvní odměnu sníženou o 20%, tedy 3x 2 000 Kč ze jeden úkon. Za 2,5 úkonu činí odměna 15 000 Kč. Dále mu náleží náhrada hotových výdajů dle § 13 odst. 1 a 4 advokátního tarifu, 3x 300 Kč, 21 % DPH 3 339 Kč, celkem 19 239 Kč. JUDr. Uhlířová zastupovala v řízení dva účastníky, sazba odměny tak u ní činí 2x 2 000 Kč za jeden úkon, za 2,5 úkonu 10 000 Kč, náhrada hotových výdajů 3x 300 Kč, 21 % DPH 2 289 Kč, celkem 13 189 Kč.

O vrácení části zaplaceného soudního poplatku soud rozhodl dle § 10 odst. 3 zák. š. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost stanovená tímto usnesením, lze se jejího splnění domáhat návrhem na provedení exekuce.

Praha 1. srpna 2022

JUDr. Radmila Chadimová, v.r.
samosoudkyně

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: sdělení stavebnímu úřadu - Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Ke sp. zn. S MCP09/036522/2019/OVÚR/TVAS
ID zprávy: 1167503015
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 29.3.2023 v 12:50:14
Datum a čas doručení: 29.3.2023 v 13:20:01

Odesílatel: Pavlína Uhlířová - JUDr. Pavlína Uhlířová, Ph.D., advokátka, Vodičkova
[REDACTED]
ID schránky: r4zf8hr
Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: Nežadáno
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: S MCP09/036522/2019/OVÚR/TVAS
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

- 1) SDĚLENÍ O ODPADNUTÍ DŮDOVU PRO PŘERUŠENÍ 27_3_2023.pdf (180,57 kB)
 - 16) 1. 8. 2022 - usnesení o zastavení.PDF (245,89 kB)
-

1009/08447/2021

A [redacted] ADVOKÁTNÍ
[redacted] K KANCELÁŘ
H [redacted] HLAVÁČEK
[redacted] K KRAMPERA

Obvodnímu soudu pro Prahu 9
ELEKTRONICKY

[redacted]

[redacted]

V Praze dne 26. 7. 2021

Ke sp. zn.: 19 C 174/2021

Žalobce: Stavební bytové družstvo Praha, IČO: 34592
sídlem: Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha 8 – Kobylisy

Žalovaný 1):

[redacted]

Žalovaný 2)

[redacted]

Žalovaný 3)

[redacted]

Právní zást. žalovaných: JUDr. Tomáš Hlaváček, advokát, AK Hlaváček & Krampera, s.r.o.

[redacted]

Žalovaný 4)

Hlavní město Praha – Městská část Praha 9, IČ 00063894
Sokolovská 14/324, 190 00 Praha 9

Žalovaný 5)

Hlavní město Praha, IČ 00064581
Mariánské nám. 282, 110 00 Praha 1

Přílohy:

*Plné moci, osvědčení zástupce o registraci k DPH
Dle textu*

- I. Sdělení žalovaných 1) – 3) o právním zastoupení
- II. Vyjádření k žalobě

[redacted]

I. Sdělení o právním zastoupení žalovaných 1) – 3)

V rubrice označení žalovaní 1) – 3) (dále jen „žalovaní“) se dne 23. 7. 2021 neformálně dozvěděli, že je proti nim u Obvodního soudu pro Prahu 9 pod sp. zn. 19 C 174/2021 vedeno řízení o žalobě, jíž se Stavební bytové družstvo Praha domáhá nahrazení projevu jejich vůle – souhlasu se změnou užívání stavby na pozemcích, které spoluvlastní, rozhodnutím soudu. Neformálně žalovaní získali i žalobní návrh z 28. 4. 2021 spolu s opravou petitu z 23. 6. 2021.

Tímto si žalovaní, trvale žijící v zámoří, dovolují soudu sdělit, že k jednání ve věci všech záležitostí, týkajících se předmětných nemovitostí, zmocnili českého advokáta. Plné moci zvolený zástupce přikládá a žádá, aby nadále (a od počátku řízení) bylo procesně jednáno s ním.

Zároveň si zástupce jménem žalovaných dovoluje vyslovit podivení nad postupem žalobce, který je o zastoupení žalovaných v ČR dlouhodobě informován a prostřednictvím zde podepsaného zástupce se zastoupenými doposud opakovaně jednal (viz např. k důkazu žalobcem navržený přípis o nesouhlasu žalovaných s prodloužením doby trvání jeho staveb). Přesto žalobce o svém záměru žalobu podat nevyrozuměl žalované ani osobně, ani prostřednictvím zástupce. Žaloba tedy je nekorektní přinejmenším co do navrženého nákladového výroku, když nesplňuje vůči požadované nákladové povinnosti žalovaných podmínku, danou v ust. § 142a o. s. ř.

II. Vyjádření žalovaných 1) – 3) k jednotlivým bodům žaloby

Žalobci shledávají v konkrétních žalobních tvrzeních zavádějící či neúplné informace a v následujícím si dovolují ze svého pohledu a na základě svých znalostí podaný skutkový stav rektifikovat, postupně po jednotlivých žalobních bodech.

Ad 1. – 3. žaloby:

Žalovaní nerozporují existenci garáží, místní příslušnost soudu a vlastnické vztahy k pozemkům. Pokud jde o stanovení pasivní legitimace, žalovaní neznají obsah výzvy soudu, na základě které žalobce opravil navržený výrok soudního rozhodnutí. Mají však za to, že žalobce ani v opravě petitu ze dne 23. 6. 2021 neodstranil nepatřičnou duplicitu pasivní legitimace žalovaných 4), 5) ve vztahu k pozemku parc. č. 1404/3.

Ad 4. žaloby:

Žalovaní se pozastavují nad tvrzením o povolení 23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 dle kolaudačního rozhodnutí čj. 6611/84/výst/Se/Kr bez toho, aby toto kolaudační rozhodnutí bylo důkazně navrženo. Žalovaní by očekávali, že žalobce doloží alespoň stavební povolení, na

A
K
H
K

základě kterého předmětné garáže vznikly. Proč to žalobce neučinil, se žalovaní mohou pouze domnívat. V úvahu připadá například spekulace o úmyslu před soudem utajit, že garáží bylo povoleno pouze 22. Žalovaní pro zjednodušení stavební povolení přikládají a k důkazu navrhuji.

Na okraj žalovaní dodávají, že v různých situacích žalobce argumentuje střídavě existencí kolaudačního rozhodnutí, které se „nedochovalo“, a jeho neexistencí, protože v době výstavby garáží nebylo podle tehdejší právní úpravy potřeba (srov. důkaz *b*) navržený níže). Tak či onak je zákonnou povinností stavebníka uchovat kolaudační rozhodnutí spolu s vybudovanou stavbou, a pokud není kolaudační rozhodnutí k dispozici, jde o porušení právní povinnosti stavebníka přičitatelné toliko k jeho třízi.

Žalovaní neznají tvrzené „rozhodnutí“ stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990, jímž má být prodloužena doba trvání garáží do 31. 12. 1995. V důkazních návrzích je zmíněno „sdělení“ z téhož data. Ať již jde o konstitutivní správní akt, nebo deklaratorní opatření, nemá to na předmět zdejšího řízení vliv. Nejpozději začátkem roku 1996 měly být garáže odstraněny.

K důkazu:

- a) stavební povolení č. 4691/79/výst./Se/Kr ze dne 28. 11. 1979*
- b) vyjádření SBD Praha 9 pro Obvodní soud Praha 9 ke sp. zn. 10 C 257/95 z 10. 10. 1996*

Ad 5. žaloby:

K nájemní smlouvě a jejím významu pro zdejší řízení se žalovaní celkově vyjádří ještě níže v části ad III.. Zde je nejprve na místě upřesnit několik detailů.

Především nájemní smlouva nebyla uzavřena žalovaným č. 5), ale žalovaným č. 4). K uzavření smlouvy došlo necelé tři roky poté, co byl rozhodnutím Obvodního soudu pro Prahu 9 čj. 10 C 257/95–207, pravomocným ve znění rozsudku odvolacího Městského soudu v Praze čj. 62 Co 233/02–240 ke dni 23. 8. 2002, nahrazen projev vůle nynějšího žalovaného č. 4) vydat ideální polovinu předmětného pozemku nynějším žalovaným č. 1) – 3).

Není zde podstatné, jaké peripetie následovaly (v souvislosti se v mezidobím nastalým dědickým řízením a dalšími událostmi) v následujících letech, než bylo vlastnictví žalovaných č. 1) – 3) zapsáno do katastru nemovitostí. Podstatné je, že žalobce byl od počátku o restitučním řízení zpraven, k výzvě soudu se do něj již v roce 1996 vyjadřoval (viz výše *důkaz b*) a bezpochyby se, jako řádný hospodář s členskými vklady družstevníků, seznámil i s jeho výsledkem. Pak by se také v rozsudku odvolacího soudu dočetl, že „v řízení bylo prokázáno, že garáže, které jsou na pozemcích umístěny, jsou stavbou dočasnou, a to nejdéle do 31. prosince 1990 s tím, že po tomto termínu musí být stavba odstraněna, nebude-li vyhověno žádosti o prodloužení termínu“.

A
K
H
K

Sjednání nájemní smlouvy žalobcem toliko se žalovaným č. 4) v roce 2005 za těchto okolností bylo natolik neopatrné, že nemůže zakládat jakoukoli dobrou víru, pokud nešlo přímo o jednání zlovolné, učiněné s úmyslem absentující dobrou víru do budoucna fingovat, jak nyní žalobce činí.

K důkazu:

c) rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 9 čj. 10 C 257/95-207 ze dne 26. 6. 2001

d) rozsudek Městského soudu v Praze čj. 62 Co 233/02-240 ze dne 26. 6. 2002

Nad rámec obrany ve své vlastní pasivní legitimaci pak si dovolují žalovaní konstatovat, že v celém žalobním návrhu není ani náznak jakéhokoli důvodu, proč by měl být soudem nahrazen souhlas žalovaného 5) s prodloužením trvání staveb na pozemku parc. č. 2067. Žalobcem k důkazu navržený výpis z katastru existenci stavby na tomto pozemku neprokazuje. Podle dokladů, které mají žalovaní k dispozici, na pozemku parc. č. 2067 nebyla stavba garáží nikdy povolena ani jako dočasná. I kdyby snad pro předmět zdejšího řízení měl vypověditelný soukromoprávní titul vlastníka stavby k cizímu pozemku nějaký význam (což nemá), v případě pozemku 2067 žalobce žádný takový titul nedokládá. Žalovaní jsou přesvědčeni, že ho doložit ani nemůže, protože takový titul nikdy neexistoval. Svůj návrh vůči žalovanému 5) neodůvodňuje žalobce ani jakýmkoli jiným skutkovým tvrzením.

Ad 6. žaloby

Žalovaní se nedomnívají, že by z jednostranné žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, neznámo jak vyřízené, ani z jednostranně stavebníkem pořízeného geometrického plánu (zřejmě skutečného provedení stavby) bylo možno cokoli dovozovat o časové legalitě stavby.

Ad 7., 8. žaloby

Žalovaní jsou účastníky řízení o odstranění staveb, to je však přerušeno. Účastníky řízení o žádosti o změnu v užívání dočasné stavby nejsou (jakkoli by si přáli jimi být) a nemohou se k procesním úkonům správního orgánu ani k podkladům pro jeho rozhodování v této věci vyjádřit. Mohou se nanejvýš podívat nad tím, že stavební úřad v předmětné věci, zahájené dne 10. 10. 2019, doteď nerozhodl, přestože uplynulo již 21 měsíců. K bodům 7., 8. navržené důkazy, tak, jak jsou v žalobě označeny, však nedokládají pro zdejší řízení žádnou rozhodující skutečnost.

A
K
H
K

Ad 9. žaloby:

Žalovaní nepopírají, že probíhá jednání o vypořádání pozemkového spoluvlastnictví mezi nimi a žalovaným 4). Vzhledem k tomu, že zde jsou spoluvlastníci na stejné žalované straně, je evidentní, že jakýkoli výsledek jejich vzájemného jednání nemá vliv na výsledek zdejšího sporu.

Žalovaní nepopírají ani to, že žalobce projevil zájem o případnou koupi jejich podílů na pozemcích, které se žalovaným 4) spoluvlastní. Ostatně z vyjádření žalovaných na adresu žalobce ze dne 14. 1. 2021, navrženého žalobcem k důkazu (jak žalovaní předpokládají – důkazní návrh není přesně identifikován; z opatrnosti si žalovaní dovolují svůj přípis připojit jako vlastní důkazní návrh) je zřejmé, že na tento zájem žalovaní reagovali.

Žalovaní nemají tušení, zda žalobce požádal o prodloužení lhůty k doložení podkladů stavebnímu úřadu s poukazem na nějaké majetkoprávní jednání. Předpokládají nicméně, že kdyby tomu tak bylo, stavební úřad by se jich alespoň dotázal na relevantnost této žádosti.

Tak či onak ale žalovaní nemají tušení, jaký jiný význam má toto žalobní tvrzení pro zdejší řízení, než jako doklad o schizofrenní pozici žalobce, který u stavebního úřadu tvrdí, že se žalovanými jedná, a u soudu se domáhá nahrazení jejich projevu vůle.

III. Vyjádření žalovaných 1) – 3) k legitimacím účastníků

Ve shrnujícím odůvodnění žaloby pak nenacházejí žalovaní jasné vymezení aktivní legitimace žalobce a dovolují si namítnout její absenci. K tomu žalovaní uvádějí:

Ad 10. – 12. žaloby

Žalobce požaduje, aby soud svým rozhodnutím nahradil projev vůle žalovaných, doposud konstantně nesouhlasících s umístěním 23 garáží na pozemcích, jichž jsou spoluvlastníci, tak, že soud namísto žalovaných rozsudkem jejich vůli vyslovit souhlas se změnou užívání nahrazuje.

Žalovaní mají za to, že žalobci k podání tohoto žalobního návrhu nesvědčí žádná legitimace. Nahrazení projevu vůle soudem není institut libovolný, kterého se může domáhat každý, kdo po jiném cokoli marně požaduje. K tomu, aby soud mohl takovou žalobu projednat, je nezbytné, aby jejímu podání předcházelo porušení zákonem vymezené právní povinnosti. Tím je například prodlení účastníka pactum de contrahendo, odmítnutí bezúplatně převést družstevní byt do vlastnictví člena družstva apod. Za určitých okolností lze tímto žalobním typem řešit neúspěšné vypořádání spoluvlastnických podílů, ve zvláštních případech může jít i o právní povinnost založenou ve veřejnoprávní regulaci nakládání s určitým typem majetku – např. povinnost

A
K
H
K

vlastníka vodovodu bezplatně napojit přípojku třetí osoby, apod. Za nahrazení projevu vůle soudem judikatura považuje i uložení povinnosti uzavřít dohodu o restitučním vydání věci, což je mimochodem prazáklad pasivní legitimace žalovaných ve zdejším sporu, jak je žalobci bezpochyby známo (viz výše Ad 5.).

Nahrazení projevu vůle soudem není možné ani při porušení obligační povinnosti – k tomu slouží žaloba na plnění, a už vůbec nepřipadá v úvahu se takovou žalobou domáhat jednostranného soukromoprávního jednání, ke kterému se žádná právní povinnost nevztahuje. Právě o takový případ se jedná ve vztahu mezi žalobcem a žalovanými.

Žalovaní si nejsou vědomi žádného důvodu, pro který by měli v roce 2021 souhlasit s tím, že na jejich pozemku budou dalších 9 let stát garáže, jejichž povolení skončilo v roce 1990 (možná 1995, žalovaným není tvrzený prodlužující správní akt znám). V žalobě není ani náznak domněnky, v čem by měla spočívat žalovanými porušená právní povinnost, napravitelná konstitutivním rozhodnutím soudu.

Veřejnoprávní legalita stavby není založena na předpokladu dobré víry vlastníka, opřené výhradně o existenci soukromoprávního vztahu k pozemku. Skutečnost, že správní orgán nezahájil z úřední povinnosti řízení k nápravě protiprávního stavu (odstranění nepovolené stavby), případně k sankcionování deliktu, zaviněného jeho vyvoláním (pokuta za její užívání), nic nemění na tom, že to je vlastník stavby, kdo porušuje právo, když nepovolenou stavbu neodstraní a dále užívá.

Soukromoprávní vztah k pozemku, ať už je jakékoli povahy, tento protiprávní stav nezhojí. Tím spíše nemá veřejnoprávní delikvent žádné právo po vlastníkovu pozemku požadovat nápomoc při jeho odstraňování v náhradním správním řízení.

Z tvrzení žalobce, že stavby užívá v dobré víře, protože v roce 2005 k pozemku uzavřel nájemní smlouvu na dobu neurčitou, nelze spekulovat zhola nic o úmyslu pronajímatele ponechat stavby na pozemku po dobu jakkoli delší, než sjednanou tříměsíční dobu výpovědní.

Žalovaní si povšimli žalobcova tvrzení o „*ujištění ze strany žalovaného 4, že bude jednat o souhlasu o umístění garáží na dobu určitou*“, ke kterému žalobce „*nemá k dispozici písemné stanovisko*“. I bez písemného dokladu by žalovaní očekávali k takto zásadnímu tvrzení nějaké důkazní návrhy, pochybují však, že nějaké mohou existovat. Pokud je žalovaným známo, postoj žalovaného 4) k existenci garáží na spoluvlastněných pozemcích je s jejich postojem shodný. To by ostatně mohlo být nadepsanému soudu známo z civilního řízení o odstranění neoprávněných staveb, vedeného zde pod sp. zn. 24 C 206/2019, resp. 24 C 63/2020.

A
K
H
K

Žalovaní při znalosti situace předpokládají, že za tímto „ujistěním“ je nutno vidět nanejvýš poučení nějaké oprávněné úřední osoby stavebního úřadu o tom, že je bezpředmětné podávat žádost o změnu užívání na dobu trvalou, protože by jí nebylo možno vyhovět, a že k projednání bude způsobilá nanejvýš žádost o prodloužení trvání stavby o určitou dobu – pokud ale bude splňovat zákonné náležitosti, mezi něž patří doložení souhlasu majitele pozemku. Takovou (nota bene nijak nedoloženou) úřední komunikaci s orgánem přenesené státní správy však nelze zaměňovat za neformálně vyjádřený souhlas vlastníka pozemku, tedy jednání veřejnoprávní korporace v samostatné působnosti, kam by u civilního soudu vymáhaný projev vůle spadal.

Žalobce je zastoupen advokátem a žalovaní, stejně jako soud, musí předpokládat, že zástupce žalobce si je výše uvedených skutkových okolností a jejich právního rámce vědom. Pak žalovaní nemohou než dovést, že za podáním této žaloby se nejspíš skrývá zneužití civilního procesního práva k vytvoření spekulativní předběžné otázky, směřující k vynucenému přerušení správního řízení u stavebního úřadu o prodloužení trvání žalobcovy stavby. Žalovaní si dobře umí představit úvahu žalobce (resp. jeho zástupce), že obratné procesní manévrování ve zdejších soudním řízení, blokujícím řízení o prodloužení trvání stavby, může vést k mnohaletému přerušení řízení odstraňovacího. Tzn., projednáváním zdejší žaloby lze ve finále dosáhnout výsledku obdobného, jako by platnost stavebního povolení prodloužena do roku 2029, jak ve správním řízení žalobce požaduje.

Žalovaní se nedomnívají, že by takovému zneužití práva měla být poskytována právní ochrana.

IV.

Žalovaní mají za to, že ze všech shora podaných důvodů nemůže být žalobě vyhověno.

Žalovaní však neznají dosavadní průběh řízení, pokud jde o procesní interakci mezi soudem a žalobcem.

Při této neznalosti žalovaní nemohou než ponechat na úvaze soudu, zda žalobu podle ust. § 43 o. s. ř. odmítne, buď v plném rozsahu, nebo jen ve vztahu k některému ze žalovaných, či ohledně jen některého z pozemků, anebo ji se všemi žalovanými projedná a vůči všem zamítne.

Žalovaní žádají o přiznání práva na náhradu nákladů řízení podle právního předpisu k rukám zástupce, který je plátcem DPH.

JUDr. Jiří Exner, i. s. JUDr. Tomáše Hlaváčka, advokáta v plné moci za

A
K
H
K

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Podpis nelze ověřit (certifikát vypršel a časové razítko je neplatné) | JUDr. Tomáš Hlaváček / 173569 / 08.10.2013 - 28.10.2014 | PostSignum Qualified CA_2 | A | A | A | N | N | A | N | - |
| | | Časové razítko připojeno 05.02.2014 10:02:50 | | | | | | | | |

Čas ověření příloh: 26.07.2021 16:54:15 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

| | | | |
|---|---|-------------|--------------|
| T | Technické parametry ¹ : | A=splňuje | N=nesplňuje |
| U | Uznávaný elektronický podpis / značka: | A=připojen | N=neřipojen |
| K | Kvalifikované časové razítko: | A=připojeno | N=neřipojeno |
| P | Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost): | A=platný | N=neplatný |
| R | Kvalifikované časové razítko (platnost): | A=platné | N=neplatné |
| A | Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² : | A=ano | N=ne |
| C | Kvalifikované časové razítko: | A=platné | N=neplatné |
| V | Vytvořeno před zneplatněním certifikátu: | A=ano | N=ne |

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: 19 C 174/2021, vyjádř. žalov. čl. 23
ID zprávy: 934129369
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 3.8.2021 v 14:21:38
Datum a čas doručení: 3.8.2021 v 14:49:59

Odesílatel: Obvodní soud pro Prahu 9, 28. pluku 1533/29b, 10000 Praha 10, CZ
ID schránky: g3tabzg
Typ schránky: OVM

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: 19 C 174/2021 - null
Naše spisová značka: 19 C 174/2021
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

19C174-21_vyjádřenížalovanýchkžaloběnaprojevuvúle.pdf (105,7 kB)
ID_45054_2021.pdf (45,83 kB)



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/068581/2021/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 21.06.2021

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

USNESENÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ust. § 192 odst. 1 stavebního zákona,

p ř e r u š u j e

podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů řízení zahájené podáním žádosti dne 14.10.2019 vedené podle ust. § 127 stavebního zákona, ve věci stavby:

23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany, při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,

kteřou podalo **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy, kterého zastupuje Mgr. Lukáš Serbus advokát, IČO 07671148, Netřebice 66, 288 02 Netřebice** (dále jen "žadatel") do doby vyřešení předběžné otázky, kterou je rozhodnutí soudu ve věci nahrazení vůle vlastníků pozemků pod stavbami soudem.

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je **Stavební bytové družstvo Praha, Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.**

Odůvodnění:

Dne 14.10.2019 obdržel stavební úřad žádost o změnu v užívání, spočívající v prodloužení lhůty trvání do 31.12.2029, týkající se ve výroku uvedené stavby. Podle ust. § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu může správní orgán řízení usnesením přerušit, probíhá-li řízení o předběžné otázce.

Stavební úřad řízení přerušil, protože zjistil, že probíhá řízení o předběžné otázce:

- nahrazení vůle vlastníků pozemků pod stavbou rozhodnutím soudu, na jejímž řešení závisí jeho rozhodnutí. Jedná se o žalobu vlastníka stavby, kterou by nahradil souhlas vlastníků pozemků pod stavbou se změnou v užívání. Doložení uvedeného souhlasu je jediným chybějícím dokladem v uvedeném řízení a jeho nahrazení soudem by mělo podstatný vliv na průběh řízení, protože by byly doloženy všechny podklady potřebné k tomu, aby byla žádost řádně posouzena a rozhodnuta. Z uvedeného důvodu požádal o přerušování řízení i zástupce vlastníka stavby.

O předběžné otázce nepřísluší stavebnímu úřadu rozhodnout, ani o ní nebylo dosud pravomocně rozhodnuto a proto bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení o odvolání:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho

oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

otisk úředního

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

zástupce vlastníka stavby

Mgr. Lukáš Serbus advokát, IDDS: itarz4m

Co: spis, evidence

Doručenka datové zprávy

Předmět: Usnesení - zastavení řízení; nedoplněno: 23 řadových garáží při ul. Pod

ID zprávy: 1187627434

Datum a čas dodání: 10. 05. 2023 11:20

Datum a čas doručení: 10. 05. 2023 17:54

Stav zprávy: 6

Adresát: Stavební bytové družstvo Praha

Adresa: Střelničná 1861/8a, Kobylisy, 18200 Praha 8, CZ

ID schránky: hsesm8m

Vaše číslo jednací: Nezadáno

Vaše spisová značka: Nezadáno

Odesílatel: Městská část Praha 9

Adresa odesílatele: Sokolovská 14/324, Vysočany, 19000 Praha 9, CZ

ID schránky: nddbppc

Typ schránky: 10

Naše číslo jednací: MCP09/079431/2023/OVUR/TVAS

Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/20

K rukám: Nezadáno

Do vlastních rukou: Ne

Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy

Datum a čas události

Popis události

10. 05. 2023 11:20

EV0: Datová zpráva byla podána.

10. 05. 2023 11:20

EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.

Dokument vytvořila elektronická spisová služba jako ztvárnění obálky doručanky datové zprávy.

Události zprávy

Datum a čas události

10. 05. 2023 17:54

Popis události

EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Zmocnění

Zákon: 0

Rok: 0

Paragraf: Nezádáno

Odstavec: Nezádáno

Písmeno zákona: Nezádáno

Ostatní informace z doručení

Org. jednotka odesílatele: Nezádáno

Číslo org. jednotky 0

Org. jednotka adresáta: Nezádáno

Číslo org. jednotky 0

Doručenka datové zprávy

Předmět: Usnesení - přerušení řízení, předběžná otázka: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Praha 9 - V
ID zprávy: 921589356
Datum a čas dodání: 23.06.2021 v 10:05:34
Datum a čas doručení: 23.06.2021 v 11:34:28

Adresát:

ID schránky:

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/068581/2021/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/18
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

23.06.2021 v 10:05:34 EV0: Datová zpráva byla podána.
23.06.2021 v 10:05:34 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
23.06.2021 v 11:34:28 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

MCP09/039043/2021

Úřad městské části Prahy 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 29. 4. 2021

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelničná 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

Zastoupen: Mgr. Lukášem Serbusem, advokátem

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Žádost o přerušení řízení

Přílohy:

- Dodejka žaloby na nahrazení vůle;
- Žalobní návrh

I.

1. Účastník si tímto dovoluje požádat o přerušení výše uvedeného řízení, kdy důvodem je nutnost rozhodnutí předběžné otázky (souhlas vlastníků pozemku pod budovami) soudem.
2. Účastník podal dne 29. 4. 2021 žalobu na nahrazení vůle všech vlastníků pozemků pod budovami s tím, že účastník do dnešního dne nezískal jejich souhlasy s prodloužením daných staveb (do 31. 12. 2029), a to i přes skutečnost, že na pozemky má a měl uzavřenou platnou nájemní smlouvu.
3. S ohledem na výše uvedené je tedy na místě řízení o prodloužení trvání stavby přerušit, a do doby pravomocného rozhodnutí soudu ohledně nahrazení vůle vlastníků pozemku pod budovami ve věci prodloužení trvání staveb.

Stavební bytové družstvo Praha
i.s. Mgr. Lukáš Serbus, advokát

Obálka

ID zprávy: **901398511**

Odesílatel

Jméno: Mgr. Jaroslav Suttner, advokát,
ID schránky: sev2paz
Typ datové schránky:

Příjemce

Jméno: Obvodní soud pro Prahu 9, 28. pluku 1533/29b, 10000 Praha 10, CZ
ID schránky: g3tabzg
Dodání:

Obecné informace

Předmět: Návrh na nahrazení projevu vůle žalovaných
Zmocnění: 0 / 0 § odstavec písmeno
Jednací číslo odesílatele (naše): Nebylo zadáno
Spisová značka odesílatele (naše): Nebylo zadáno
Jednací číslo příjemce (vaše): Nebylo zadáno
Spisová značka příjemce (vaše): Nebylo zadáno
K rukám: Nebylo zadáno
Osobní doručení: ne
Zakázat doručení fikcí: ne

Přílohy

- 1: 424 190912 zahájení řízení o odstranění 23 garáží.pdf
- 2: 424 191107 stavební úřad-výzva k doplnění,určení lhůty,přerušování řízení.pdf
- 3: 424 791128 stavební povolení.pdf
- 4: 424 821130 návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí.pdf
- 5: 424 901218 prodloužení dočasného užívání.pdf
- 6: 424 961022 geometrický plán.pdf
- 7: 191011_SBD_Garáže_Žádost o prodloužení trvání stavby.pdf
- 8: 210428_SBD Praha_Návrh na nahrazení vůle_Vysočany Podání.pdf
- 9: Garáže Vysočany reakce na dopis.pdf
- 10: KN_1404.pdf
- 11: KN_2067.pdf
- 12: Ortomapa.pdf
- 13: SBD_23 garáží_nová lhůta.pdf
- 14: SBD_Krocínka_Garáže_Stanovisko plánování.pdf
- 15: SBD_Plná moc.pdf

- 16: SBD_Vysočany_Nájemní smlouva pozemky.pdf
- 17: SBD_Vysočany_Posudek garáže_Konverze.pdf
- 18: Vysočany garáže_Ortomapa.pdf
- 19: Vysočany_Kontrolní prohlídka.pdf

Obvodní soud pro Prahu 9
28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10
ID DS: g3tabzg

V Praze dne 28. 4. 2021

Žalobce: **Stavební bytové družstvo Praha**
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha

Zastoupen: **Mgr. Jaroslavem Suttnerem, advokátem**

Žalovaný 1):

Žalovaný 2):

Žalovaný 3):

Žalovaný 4): **Městská část Praha 9**
IČO: 000 63 894
Se sídlem Sokolovská 324/14, 190 00 Praha 9

Žalovaný 5): **Hlavní město Praha**
IČO: 000 64 581
Se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1

Návrh na nahrazení projevu vůle žalovaných

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu

Jednou

Elektronicky

Přílohy:

- Plná moc;
- Výpis z KN k předmětným pozemkům;
- Náhled do ortomapy;

- *Nájemní smlouva ze dne 1. 3. 2005;*
- *Geometrický plán ze dne 22. 10. 1996;*
- *Sdělení stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990;*
- *Návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí ze dne 30. 11. 1982;*
- *Oznámení o zahájení řízení ze dne 10. 9. 2019, č.j. MCP09/036608/2019/OVUR/TVAS;*
- *Žádost o změnu užívání stavby ze dne 10. 10. 2019;*
- *Výzva k doplnění ze dne 4. 11. 2019, č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS*
- *Stavebně technický posudek z října 2020;*
- *Stanovisko odboru plánování ze dne 4. 12. 2020*
- *Prodloužení lhůty k doplnění podkladů ze dne 17. 3. 2021*

I.

1. Žalobce bytovém družstvem, kdy má žalobce na pozemku parc. č. 1404/3 a parc. č. 2067, vše v k.ú. Vysočany (dále jen jako „Pozemky“), umístěno 23 garáží (dále jen jako „Stavba“ nebo „Garáže“), to vše na adrese Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany.

Důkazy:

- *Výpis z KN k předmětným pozemkům;*
 - *Náhled do ortomapy*
2. S ohledem na ustanovení §88 písm. b), zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „o.s.ř.“), je zde dána místní příslušnost soudu, v jehož obvodu je nemovitá věc, týká-li se řízení práva k ní. **Příslušným soudem je tedy Obvodní soud pro Prahu 9.**
 3. Žalobce uvádí, že vlastníkem pozemku parc. č. 1404/3 jsou žalovaní 1, 2, 3 a 5 (s tím, že svěřená správa nemovitostí ve vlastnictví obce je ve prospěch žalovaného 4) a vlastníkem pozemku parc. č. 2067 je žalovaný 5).

Důkazy:

- *Výpis z KN k předmětným pozemkům;*
 - *Náhled do ortomapy;*
4. Žalobce uvádí, že dle původního kolaudačního rozhodnutí ze dne 10. 12. 1984, pod č.j. č.j. V-6611/84/výst/Se/Kr, byla dočasná stavba 23 Garáží (ve dvou řadách v jihozápadní části areálu garáží) nacházejících se na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067, to vše v k.ú. Vysočany, povolena s dobou dočasného užívání do 31. 12. 1990. Účastník zde uvádí, že následně rozhodnutím stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990 byla dočasnost garáží prodloužena do 31. 12. 1995.

Důkazy:

- *Sdělení stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990*
5. Žalobce uvádí, že uvedené Garáže (dle sdělení stavebního úřadu sporných 23 garáží) byly postaveny, a jsou užívány v souladu se stavebním zákonem. Vlastník Garáží (zde žalobce) tyto Garáže užívá od roku 1985

(výstavba probíhala v letech 1979 až 1984) v dobré víře. O této skutečnosti více méně svědčí samotný fakt uzavřené nájemní smlouvy na užívání pozemku, na kterém jsou postaveny Garáže. Tato smlouva byla uzavřena dne 1. 3. 2005 v té době s jediným vlastníkem pozemku, s Hlavním městem Prahou (zde žalovaný 5). Tato smlouva je uzavřena na dobu neurčitou, a je tak zřejmé, že všichni účastníci měli v úmyslu ponechat Garáže ve stávajícím stavu.

Důkazy:

- *Nájemní smlouva ze dne 1. 3. 2005*

6. Žalobce také uvádí, že v jeho žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí ze dne 30. 11. 1982 není jakkoliv hovořeno o dočasnosti stavby. Další skutečností svědčící o trvalosti stavby je zpracovaný geometrický plán ze dne 22. 10. 1996 č. 574-310/96 (tedy 10 let po dokončení stavby), kde je sporných 23 Garáží zamalováno v geometrickém plánu, a je tak zřejmé, že se jedná o stavbu trvalou.

Důkazy:

- *Geometrický plán ze dne 22. 10. 1996;*
- *Návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí ze dne 30. 11. 1982*

7. Žalobce uvádí, že v dne 11. 6. 2019 proběhla na Pozemcích kontrolní prohlídka daných Staveb, kdy příslušný stavební úřad na základě této prohlídky stavební úřad svým oznámením ze dne 10. 9. 2019 zahájil řízení o odstranění 23 Garáží. Žalobce v souladu s poučením v daném oznámení požádal stavební úřad o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení jejího trvání, a to do 31. 12. 2029. Stavební úřad následně vyzval žalobce k doplnění podkladů rozhodnutím ze dne 4. 11. 2019 a přerušil řízení o odstranění Stavby. Jedním z podkladů k vydání souhlasného rozhodnutí v prodloužení doby trvání Staveb do 31. 12. 2029 byl také *souhlas vlastníků pozemků pod stavbou se změnou v užívání.*

Důkazy:

- *Oznámení o zahájení řízení ze dne 10. 9. 2019, č.j. MCP09/036608/2019/OVUR/TVAS;*
- *Žádost o změnu užívání stavby ze dne 10. 10. 2019;*
- *Výzva k doplnění ze dne 4. 11. 2019, č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS*

8. Žalobce uvádí, že stavebnímu úřadu doložil již všechny nutné listiny k prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029, a to stanovisko MHMP UZR a posouzení stavebně technického stavu stavby s ohledem na navrženou dobu trvání. Žalobce uvádí, že všechna tato stanoviska byla kladná, ba co více, stavebně technický charakter budovy umožňuje její užívání v podstatě na dobu neurčitou.

Důkazy:

- *Stavebně technický posudek z října 2020;*
- *Stanovisko odboru plánování ze dne 4. 12. 2020*

9. Žalobce také uvádí, že v současné době je lhůta k doložení podkladů prodloužena do 30. 4. 2021 s tím, že mezi žalovanými probíhá jednání ohledně odkupu Pozemků, kdy by i žalobce měl zájem o případný odkup Pozemků, avšak ze strany žalovaných 1 až 3 mu zatím nebyla sdělena konkrétní cenová nabídka za dané Pozemky. Žalobce proto požádal o další prodloužení lhůty k doložení podkladů stavebnímu úřadu, kdy je důvodem jednání mezi účastníky o vlastnických právech k Pozemkům.

Důkazy:

- *Prodloužení lhůty k doplnění podkladů ze dne 17. 3. 2021*

10. Žalobce uvádí, že s ohledem na plynutí lhůty k doložení podkladů (zejména souhlasu vlastníků pozemků pod budovami s umístěním těchto budov) je nucen podat tuto žalobu na nahrazení projevu jejich vůle, spočívající v souhlasu s umístěním staveb na Pozemcích do 31. 12. 2029. Žalobce uvádí, že minimálně v roce 2005 bylo na jisto postaveno, že jediným vlastníkem Pozemků je hl. m. Praha, resp. Městská část Prahy 9, kdy došlo k uzavření nájemní smlouvy na předmětné Pozemky (a to na dobu neurčitou). Žalobce měl tak v dobré víře za to, že stavby jsou na pozemcích situovány po právu a žalobce má na užívání Pozemků platný užívací titul. V současné době však žalobce nemá k dispozici souhlasná stanoviska žalovaných k užívání staveb do 31. 12. 2029, kdy stanoviska žalovaných 1 – 3 je zcela zamítavé a žalobce nemá do dnešního dne stanovisko žalovaného 4 a 5, což je dle žalobce zcela paradoxní, kdy sám žalovaný 4 uzavřel s žalobcem nájemní smlouvu na užívání Pozemků za účelem užívání Garáží. Žalobce však uvádí, že byl ze strany žalovaného 4 ujištěn, že ohledně souhlasu žalovaného 4 bude jednáno s tím, že případně bude možné garáže na Pozemcích umístit, avšak pouze na dobu určitou, nikoliv na neurčito. Písemné stanovisko žalovaného 4 však žalobce nemá k dispozici.

Důkazy:

- *Nájemní smlouva ze dne 1. 3. 2005;*
- *Vyjádření právního zástupce žalovaných 1 – 3 ohledně nesouhlasu s prodloužením trvání stavby*

11. Žalobce tedy musí závěrem uvést to, že ač s ním byla uzavřena platná nájemní smlouva na Pozemky ze dne 1. 3. 2005 (za účelem užívání Garáží), tak mu je nyní bezdůvodně blokována možnost tyto pozemky užívat v souladu s nájemní smlouvou, kdy všichni žalovaní do dnešního dne nevyslovili souhlas s prodloužením trvání staveb garáží. Žalobce zcela legitimně očekával, že budu postupováno v souladu s nájemní smlouvou, k čemuž však nedochází a žalobce je tak nucen podat tento žalobní návrh, a to zejména z toho důvodu, že při absenci souhlasu žalovaných bude rozhodnuto o zamítnutí prodloužení trvání stavby (do 31. 12. 2029) a žalobce bude nucen stavby Garáží odstranit, což je zcela v rozporu s dobrými mravy (s ohledem na již dříve vyjádřené souhlasu vlastníků Pozemků).

II.

12. S ohledem na výše uvedené, má žalobce za prokázané, že byly splněny veškeré náležitosti pro vydání rozsudku ohledně nahrazení vůle žalovaných. Tímto důvodem je zejména nutnost souhlasu všech vlastníků Pozemků s umístěním staveb Garáží na dobu určitou do 31. 12. 2029. Těmito souhlasy však žalobce pro vydání pozitivního rozhodnutí stavebního úřadu nedisponuje, kdy ze strany všech žalovaných nedochází k bezdůvodnému blokování možnosti užívání Garáží, kdy žalobce tyto Garáže užívá v dobré víře (s žalobcem byla dne 1. 3. 2005 uzavřena nájemní smlouva). Žalobce tedy navrhuje, aby výše rubrikovaný soud vydal, následující:

r o z s u d e k

- I. Soud nahrazuje vůli žalovaného 1 tak, že žalovaný 1 vyslovuje souhlas se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku parc. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, a to spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029.**

- II. Soud nahrazuje vůli žalovaného 2 tak, že žalovaný 2 vyslovuje souhlas se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku parc. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, a to spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029.
- III. Soud nahrazuje vůli žalovaného 3 tak, že žalovaný 3 vyslovuje souhlas se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku parc. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, a to spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029.
- IV. Soud nahrazuje vůli žalovaného 4 tak, že žalovaný 4 vyslovuje souhlas se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku parc. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, a to spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029.
- V. Soud nahrazuje vůli žalovaného 5 tak, že žalovaný 5 vyslovuje souhlas se změnou užívání 23 garáží nacházejících se na pozemku parc. č. 1404/3 a 2067, vše v k.ú. Vysočany, a to spočívající v prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029.
- VI. Žalovaní 1 až 5 jsou povinni žalobci uhradit společně a nerozdílně náhradu nákladů řízení, a to do 3 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

Stavební bytové družstvo Praha
i.s. Mgr. Jaroslav Suttner, advokát

Odesílatel: Jaroslav Suttner - Mgr. Jaroslav Suttner, advokát, Střelnická 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ

Doručenka

Vytisknout

Předmět:

Návrh na nahrazení projevu vůle žalovaných

ID zprávy: **901398511**

Datum a čas dodání:

29.04.2021 v 11:01:38

Datum a čas doručení:

29.04.2021 v 11:05:11

Události zprávy:

29.04.2021 v 11:01:37

EV0: Datová zpráva byla podána.

29.04.2021 v 11:01:38

EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.

29.04.2021 v 11:05:11

EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případně dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Adresát:

**Obvodní soud pro Prahu 9
28. pluku 1533/29b, 10000 Praha
10, CZ**

ID schránky: **g3tabzg**

Zmocnění: **Nezadáno**

Odstavec: **Nezadáno**

Naše čís. jednací: **Nezadáno**

Naše spisová zn.: **Nezadáno**

Vaše čís. jednací: **Nezadáno**

Vaše spisová zn.: **Nezadáno**

K rukám: **Nezadáno**


Do vlastních rukou: **Ne**

Zakázáno doručení fikcí: **Ne**

Zavřít

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o přerušení řízení
ID zprávy: 901486950
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 29.4.2021 v 13:33:17
Datum a čas doručení: 29.4.2021 v 13:50:00

Odesílatel: Lukáš Serbus - 
ID schránky: itarz4m
Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Vaše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Vaše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

210429_SBD_Garáže_Žádost o přerušení řízení.pdf (165,73 kB)
DD-901398511.zfo (12,82 kB)
DZ-901398511.pdf (19,26 kB)
210428_SBD Praha_Návrh na nahrazení vůle_Vysočany.pdf (241,21 kB)

MCP09/035307/2021

Úřad městské části Praha 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 23. 4. 2021

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelničná 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

Zastoupen: Mgr. Lukášem Serbusem, advokátem

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů
Žádost o stanovení nové lhůty k provedení úkonu

Přílohy:

- Bez příloh

I.

1. Účastník si tímto dovoluje požádat o prodloužení lhůty k dodání podkladů (nyní lhůta stanovena na 30. 4. 2021). Důvodem je jednání se spoluvlastníky pozemku, kdy v současné době účastník nedisponuje souhlasem všech spoluvlastníků pozemků pod stavbou. Účastník uvádí, že ze strany [redacted] byl souhlas odmítnut, kdy však o souhlasu účastník stále jedná se Státním statkem hl. m. Prahy "v likvidaci", IČO 00064092 a s Městskou částí Praha 9, IČO 00063894 (resp. s hl. m. Prahou). Účastník žádá o **prodloužení lhůty alespoň do 30. 6. 2021, resp. o určení nové lhůty k provedení úkonu, a to minimálně do 30. 6. 2021**, kdy Účastníkovi situaci komplikuje/prodlužuje také epidemie COVID-19.
2. Účastník také uvádí, že je ze strany [redacted] vedeno jednání jednak s Účastníkem řízení, ale také je vedeno jednání s Městskou částí Praha 9, ohledně případného vypořádání vlastnických vztahů, a to předběžně prodejem daného pozemku. Účastník stále vyčkává na konkrétní nabídku ceny za spoluvlastnický podíl na pozemcích, aby se mohl případně rozhodnout o jeho koupi. Ukončení řízení vydáním konečného souhlasu ohledně prodloužení doby stavby nyní, by tak zasahovalo do pokusu o nalezení smírného řešení celé věci, včetně kolaudace/prodloužení doby trvání daných staveb. Toto jednání je vedeno také mezi restituenty a Městskou částí Praha 9, kdy jednání ohledně odprodeje není dle všech dostupných informací prozatím dokončeno.

3. S ohledem na skutečnost, že účastník žádá o prodloužení doby trvání (užívání) stavby na dobu určitou, má účastník za to, že souhlas spoluvlastníků pozemku s umístěním stavby/prodloužením doby jejího trvání není v této věci třeba.

Stavební bytové družstvo Praha
i.s. Mgr. Lukáš Serbus, advokát

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů
ID zprávy: 899129626
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 23.4.2021 v 9:13:40
Datum a čas doručení: 23.4.2021 v 9:20:00

Odesílatel: Lukáš Serbus - [REDACTED]
ID schránky: itarz4m
Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Vaše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Vaše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

210423_SBD_Garáže_Prodloužení lhůty.pdf (174,5 kB)



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

13/2

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/016069/2021/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 17.03.2021

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

SDĚLENÍ

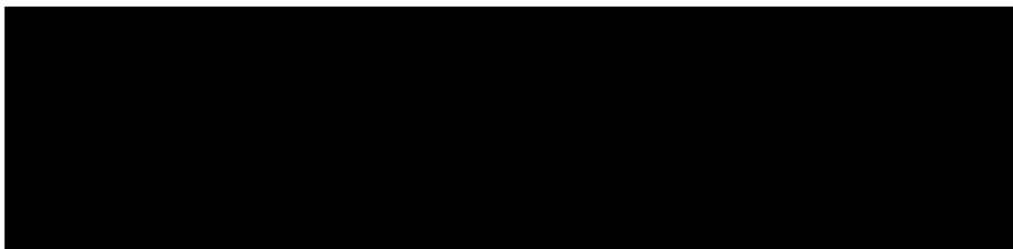
Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 26.2.2021, Vaši žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o změnu v užívání týkající se dočasné stavby

23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany, při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,

stanovenou usnesením ze dne 22.6.2020 pod č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS do dne 30.11.2020 a prodlouženou usnesením ze dne 16.11.2020 pod č.j. MCP09/187001/2020/OVUR/TVAS do dne 28.2.2021, která již uplynula.

Podle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit. Zákon výslovně nestanoví, jak má správní orgán postupovat v případě, že žádosti účastníka řízení o prodloužení lhůty nevyhoví, např. právě z důvodu, že lhůta, o jejíž prodloužení účastník žádá, uplynula dřív, než bylo o žádosti o prodloužení rozhodnuto. Zákon stanoví pouze formu usnesení pro prodloužení lhůty.

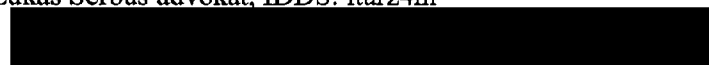
Odbor výstavby a územního rozvoje Úřadu Městské části Praha 9 Vám proto pouze sděluje, že žádosti nebylo možné vyhovět rozhodnutím o prodloužení lhůty dle ust. § 39 odst. 2 správního řádu, protože nebyla podána v dostatečném předstihu před uplynutím stanovené lhůty tak, aby ji bylo možné projednat. Proto není možné rozhodnout o prodloužení lhůty.



Obdrží:

Zplnomocněný zástupce

Mgr. Lukáš Serbus advokát, IDDS: itarz4m



Na vědomí:

Stavební bytové družstvo Praha, IDDS: hsesm8m

sídlo: Střelnická č.p. 1861/8a, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82



Doručenka datové zprávy

Předmět: Sdělení - promeškání lhůty: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,
ID zprávy: 885652761
Datum a čas dodání: 19.03.2021 v 11:32:02
Datum a čas doručení: 19.03.2021 v 12:13:31

Adresát: Lukáš Serbus - [REDACTED]
ID schránky: itarz4m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/016069/2021/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/13
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

19.03.2021 v 11:32:02 EV0: Datová zpráva byla podána.
19.03.2021 v 11:32:02 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
19.03.2021 v 12:13:31 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

12/14

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/016072/2021/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 17.03.2021

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

I. USNESENÍ O URČENÍ LHŮTY II. USNESENÍ O PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, na základě přezkoumání

I. Podle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **s t a n o v í** novou lhůtu k provedení úkonu stanoveného usnesením spolu s výzvou ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/0052496/2019/OVUR/TVAS, a to

do 30.4.2021

ve věci vedeného řízení o změně užívání dočasné stavby

**23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany,
při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,
spočívající v prodloužení doby jejího trvání do 31.12.2029,**

jejímž vlastníkem je **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy, kterého zastupuje Mgr. Lukáš Serbus advokát**

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.**

II. Podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o změně v užívání **p ř e r u š u j e.**

Pokud nebudou nedostatky v nově stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, **z a s t a v e n o.**

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.**

O d ů v o d n ě n í I., II.:

Stavební úřad provedl kontrolní prohlídku stavby uvedené ve výroku tohoto usnesení, při které bylo zjištěno, že jde o dočasnou stavbu, u které uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání.

Podle ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby podle odstavce 1 písm. f). V oznámení zahájení řízení vlastníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou. Pokud vlastník stavby tuto žádost podá, stavební úřad řízení o odstranění stavby přeruší a vede řízení o podané žádosti; na řízení se přiměřeně vztahuje ustanovení § 127 stavebního zákona. Bude-li žádosti

vyhověno, stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví.

V této souvislosti stavební úřad oznámil přípisem ze dne 10.9.2019 zahájení řízení podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, o odstranění předmětné stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Dne 14.10.2019 vlastník stavby požádal o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o podané žádosti ve smyslu ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona.

Protože žádost neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení umístění stavby, stavební úřad vyzval dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS žadatele k doplnění podkladů žádosti ve lhůtě do 31.5.2020 a zároveň rozhodl usnesením o přerušení řízení.

Dne 22.5.2020 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatků výše uvedené žádosti do 30.11.2020. Protože v původní lhůtě nebylo možné žádosti vyhovět, stavební úřad usnesením ze dne 22.6.2020 pod č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS stanovil novou lhůtu do 30.11.2020 a řízení přerušil.

Dne 2.11.2020 obdržel stavební úřad další žádost o prodloužení lhůty do 28.2.2021, na základě které stavební úřad usnesením ze dne 16.11.2021 pod č.j. MCP09/187001/2020/OVUR/TVAS rozhodnul o prodloužení lhůty do 28.2.2021.

Podle ust. § 39 odst. 2 správního řádu může lhůtu určenou správním orgánem na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.

Žadatel požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti ve lhůtě, kdy nebylo možné žádosti vyhovět před uplynutím lhůty původně stanovené, a to z důvodu, vyvolání jednání se spoluvlastníky dotčených pozemků ohledně jejich souhlasu s umístěním staveb garáží a prodloužení doby jejich trvání. Jelikož žádost o prodloužení lhůty byla podána 2 dny před jejím uplynutím, nebylo možné před uplynutím lhůty žádosti vyhovět, což bylo stavebníkovi sděleno dne 17.3.2021 pod č.j. MCP09/016069/2021/OVUR/TVAS.

Podle § 39 odst. 1 správního řádu určí správní orgán účastníkovi přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.

Stavební úřad proto na základě doložených skutečností v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu stanovuje tímto novou lhůtu k provedení úkonu, neboť je to nezbytné s ohledem na požadované podklady a možnost jejich obstarání účastníkem řízení. Určením nové lhůty nebude ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení.

Z těchto důvodů rozhodl stavební úřad tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Poučení o odvolání I., II.:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

otisk úředního raz

ho rozvoje

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

zástupce žadatele

Mgr. Lukáš Serbus advokát, IDDS: itarz4m



Na vědomí:

Stavební bytové družstvo Praha, IDDS: hsesm8m

sídlo: Střelnická č.p. 1861/8a, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Co:spis, evidence

Doručenka datové zprávy

Předmět: Usnesení o stanovení nové lhůty k doplnění: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Praha 9 - Vyso
ID zprávy: 885652712
Datum a čas dodání: 19.03.2021 v 11:32:00
Datum a čas doručení: 19.03.2021 v 12:13:31

Adresát: Lukáš Serbus - [REDACTED]

ID schránky: itarz4m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/016072/2021/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/14
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

19.03.2021 v 11:32:00 EV0: Datová zpráva byla podána.
19.03.2021 v 11:32:00 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
19.03.2021 v 12:13:31 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Doručenka datové zprávy

Předmět: Usnesení o stanovení nové lhůty k doplnění: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Praha 9 - Vyso
ID zprávy: 885652300
Datum a čas dodání: 19.03.2021 v 11:32:01
Datum a čas doručení: 19.03.2021 v 13:54:31

Adresát: Stavební bytové družstvo Praha, Střelnická 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/016072/2021/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/14
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

19.03.2021 v 11:32:01 EV0: Datová zpráva byla podána.
19.03.2021 v 11:32:01 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
19.03.2021 v 13:54:31 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

MCP09/048939/2021

11/3

Úřad městské části Prahy 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 26. 2. 2021

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelničná 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Žádost o prodloužení lhůty k doplnění podkladů
Žádost o stanovení nové lhůty k provedení úkonu

Přílohy:

- Dopis spoluvlastníků pozemku ze dne 14. 1. 2021

I.

1. Účastník si tímto dovoluje požádat o prodloužení lhůty k dodání podkladů (nyní lhůta stanovena na 28. 2. 2021). Důvodem je jednání se spoluvlastníky pozemku, kdy v současné době účastník nedisponuje souhlasem všech spoluvlastníků pozemků pod stavbou. Účastník uvádí, že ze strany [REDAKCE] souhlas odmítnut, kdy však o souhlasu účastník stále jedná se Státním statkem hl. m. Prahy "v likvidaci", IČO 00064092 a s Městskou částí Praha 9, IČO 00063894 (resp. s hl. m. Prahou). Účastník žádá o prodloužení lhůty alespoň do 30. 4. 2021, resp. o určení nové lhůty k provedení úkonu, a to minimálně do 30. 4. 2021, kdy Účastníkovi situaci komplikuje/prodlužuje také epidemie COVID-19.
2. Účastník také uvádí, že je ze strany [REDAKCE] vedeno jednání jednak s Účastníkem řízení, ale také je vedeno jednání s Městskou částí Praha 9, ohledně případného vypořádání vlastnických vztahů, a to předběžně prodejem daného pozemku. Účastník bohužel nyní vyčkává na konkrétní nabídku ceny za spoluvlastnický podíl na pozemcích, aby se mohl případně rozhodnout o jeho koupi. Ukončení řízení vydáním konečného souhlasu ohledně prodloužení doby stavby nyní, by tak zasahovalo do pokusu o nalezení smírného řešení celé věci, včetně kolaudace/prodloužení doby trvání daných staveb.
3. S ohledem na skutečnost, že účastník žádá o prodloužení doby trvání (užívání) stavby na dobu určitou, má účastník za to, že souhlas spoluvlastníků pozemku s umístěním stavby/prodloužením doby jejího trvání není v této věci třeba.

Stavební bytové družstvo Praha

11/2

A K ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
R RYCHETSKÝ
H HLAVÁČEK
K KRAMPERA

Vážený pan
Mgr. Jaroslav Suttner, advokát

[Redacted]

DOPORUČENĚ S DODEJKOU

[Redacted]

Vyřizuje: Jiří Exner

V Praze dne 14.01.2021

Věc: Odpověď na dopis

Vážený pane kolego,

děkuji za Vaše vyrozumění ze dne 4. 1. 2020, v němž reagujete na naši srpnovou schůzku v sídle Vašeho klienta Stavební bytové družstvo Praha v Kobylisích.

K Vaší výzvě adresované našim klientům [Redacted] si dovoluji potvrdit, že na jejich vlastnickém postoji k umístění staveb garáží Vašeho klienta na pozemcích spoluvlastněných našimi klienty se nic nezměnilo. Tzn., [Redacted] s umístěním garáží na pozemcích parc. č. 1401/1, 1404/1, 1404/2, 1404/3 a 1404/4, vše v obci Praha, k. ú. Vysočany, nadále **nesouhlasí**, a to pro jakýkoli účel, tedy ani pro kolaudaci.

K druhému dotazu prosím přijměte omluvu za příliš optimistický odhad, pokud šlo o předpoklad, že do konce loňského roku bude známo stanovisko našich klientů ohledně případné nabídkové ceny za odprodej jejich výše zmíněných spoluvlastnických podílů. Při naší schůzce bylo objasněno, že toto stanovisko vyžaduje jako vstupní podklad cenovou představu druhého spoluvlastníka, se kterým naši klienti již nějakou dobu jednájí o vypořádání spoluvlastnictví. Právě tuto představu jsme měli před koncem roku obdržet, k tomu však

[Redacted]

(nepochybně i díky epidemickým komplikacím) nedošlo a k dispozici jsou pouze předběžné metodické odhady.

V současné době tedy mohu prezentovat aktuální pozici naší strany ve smyslu již dřívějšího vyjádření. Naši klienti i nadále považují za prioritní řešení situace celkové vypořádání všech svých spoluvlastnických podílů v rámci jedné transakce, tzn. včetně podílů na pozemcích, které Vaše klienty z pochopitelných důvodů nezajímají. Jednání s druhým spoluvlastníkem v tomto směru sice povolna, ale nepřetržitě pokračují. Naši klienti, zatím stále bez podrobnějších podkladů, předpokládají transakci v hodnotě někde mezi 75 – 150 mil. Kč a z probíhajících jednání se nám nejeví, že by tento předpoklad měl být nějakým dramatickým způsobem vyvrácen.

Ještě jednou se omlouváme za opožděnou reakci a přejeme pevné zdraví.

JUDr. Tomáš Hlaváček, advokát

AK
R
H
K

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o prodloužení lhůty
ID zprávy: 877781105
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 26.2.2021 v 13:53:54
Datum a čas doručení: 26.2.2021 v 14:20:00

Odesílatel: Stavební bytové družstvo Praha, Střelničná 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m
Typ schránky: PO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: 00351/21
Naše spisová značka: Nežadáno
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

Garáže Vysočany reakce na dopis.pdf (304,21 kB)

210224_SBD_Garáže_Prodloužení lhůty.pdf (167,56 kB)

Úřad městské části Praha 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 7. 12. 2020

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelnická 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu

Přílohy:

- *Stanovisko k záměru "Prodloužení doby trvání dočasné stavby 23 garáží na pozemcích parc.č. 1404/3 a 2067 vše v k.ú. Vysočany" ze dne 4. 12. 2020*

I.

1. Účastník tímto dle výzvy stavebního úřadu dokládá Stanovisko k záměru "Prodloužení doby trvání dočasné stavby 23 garáží na pozemcích parc.č. 1404/3 a 2067 vše v k.ú. Vysočany".

Důkazy:

- *Stanovisko k záměru "Prodloužení doby trvání dočasné stavby 23 garáží na pozemcích parc.č. 1404/3 a 2067 vše v k.ú. Vysočany" ze dne 4. 12. 2020*
2. Účastník také uvádí, že v současné době nedisponuje souhlasem vlastníků pozemků pod stavbou se změnou užívání. S ohledem na skutečnost, že účastník žádá o prodloužení doby trvání (užívání) stavby na dobu určitou, má účastník za to, že tento souhlas není v této věci třeba. Účastník se však pokusí do konce lhůty k doplnění podkladů (28. 2. 2021) tyto souhlasy zajistit.

Stavební bytové družstvo Praha
i.s. Mgr. Lukáš Serbus, advokát

Mgr. Lukáš Serbus, advokát

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

MHMP 1739523/2020

Počet listů/příloh: 2/0

Sp. zn.:

S-MHMP 1676507/2020

Datum:

4.12.2020

Stanovisko k záměru "Prodloužení doby trvání dočasné stavby 23 garáží na pozemcích parc.č. 1404/3 a 2067 vše v k.ú. Vysočany"

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 2.11.2020 žádost, kterou podalo Stavební bytové družstvo, IČO: 00034592, Střelnická 1861/8a, 182 00 Praha 8, které zastupuje [redacted] na základě plné moci ze dne 20.9.2019 Mgr. Lukáš Serbus, advokát, IČO: 07671148, se sídlem [redacted] a ve které požaduje vydání závazného stanoviska ve výše uvedené věci.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla předložena žadatelem dokumentace, která obsahuje stručný popis záměru, stavební povolení záměru z 28.11. 1979 vydané pod č.j. 4691/79/výst/Se/Kr., prodloužení doby užívání garáží z 18.12.1990 vydané pod č.j. sine/90/Se a potvrzení dle ustanovení § 104 stavebního zákona ze dne 20.6.2002 vydaného pod č.j. OVÚR 24 992/02/Pa, týkající se potvrzení užívání 120 řadových garáží na pozemku parc.č. 1404 v k.ú. Vysočany, (dále jen „dokumentace“).

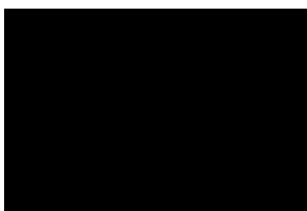
Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že stavební záměr spočívá v prodloužení doby trvání dočasné stávající stavby 23 garáží na pozemcích parc.č. 1404/3 a 2067 vše v k.ú. Vysočany. Jedná se o jednopodlažní nepodsklepené řadové garáže zastřešené plochou střechou. Požadovaná doba prodloužení doby trvání dočasné stavby garáží je do 31.12.2029.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s § 6 odst. (1) písm. e) stavebního zákona ke stavebním záměrům vyvolávajícím změnu v území závazná stanoviska z hlediska souladu záměru s platnou politikou územního rozvoje, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Tato závazná stanoviska jsou podkladem pro rozhodnutí nebo jiný úkon podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. (2) a (3) stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona.

Z předložené žádosti je zřejmé, že v případě navrhovaného záměru se jedná o záměr, který nepředstavuje oproti současnému stavu změnu v území a ani změny v území nevyvolává. Jedná se o prodloužení povolení stávající dočasné stavby garáží nacházející se v ploše **OB-B – čistě obytné**, s kódem míry využití B.

Vzhledem k tomu, že navrhovaný záměr nevyvolá změnu v území ve smyslu § 2 odst. (1) písm. a) stavebního zákona, není nutné v daném případě vydávat ke stavebnímu záměru závazné stanovisko, neboť zájmy sledované úřadem územního plánování nejsou v tomto případě dotčeny.

Z hlediska územního plánu lze souhlasit s prodloužením užívání dočasné stavby do konce roku 2022, tj. 31. 12. 2022, z důvodu konce platnosti současného územního plánu.



Rozdělovník:

1. Adresát (DS)
2. Na vědomí
MHMP UZR/V

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu
ID zprávy: 850232871
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 7.12.2020 v 12:12:52
Datum a čas doručení: 7.12.2020 v 14:52:58

Odesílatel: Lukáš Serbus [REDACTED]

ID schránky: itarz4m

Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Vaše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Vaše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

201207_SBD_Garáže_Doplnění podkladů.pdf (187,42 kB)

SBD_Krocínka_Garáže_Stanovisko plánování.pdf (283,6 kB)



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

19 - 11 - 2020

9/12

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Č.J.: MCP09/187001/2020/OVUR/TVAS
VYŘIZUJE: Tomáš Vašica
TEL.: 283091309
E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 16.11.2020

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

USNESENÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost ze dne 2.11.2020 o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí o změně užívání stavby týkající se stavby

**23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany,
při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,**

Spočívající v prodloužení doby trvání do 31.12.2029,

kteřou podalo **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, Střelníčná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy, kterého zastupuje Mgr. Lukáš Serbus advokát,** a na základě tohoto posouzení v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

**prodlužuje lhůtu k provedení úkonu stanoveného usnesením ze dne 22.6.2020 pod č.j.
MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
do 28.2.2021.**

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je Stavební bytové družstvo Praha, Střelníčná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 2.11.2020 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatků výše uvedené žádosti.

Stavební úřad usnesením ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS přerušil řízení a vyzval stavebníka, aby ve lhůtě do 31.5.2020 odstranil nedostatky podání ze dne 14.10.2019.

Dne 22.5.2020 požádal vlastník o prodloužení lhůty. Protože v původní lhůtě nebylo možné žádosti vyhovět, stavební úřad usnesením ze dne 22.6.2020 pod č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS stanovil novou lhůtu do 30.11.2020 a řízení přerušil.

Podle § 39 odst. 1 správního řádu určí správní orgán účastníkovi přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká. Podle ust. § 39 odst. 2 správního řádu může lhůtu určenou správním orgánem na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.

Stavebník ve své žádosti uvádí tyto důvody, pro které nelze dodržet stanovenou lhůtu:

- „s ohledem na opětovně vyhlášený nouzový stav, a s tím spojené komplikace se zajištěním všech vyžadovaných podkladů si účastník dovoluje výše nadepsaný úřad požádat o prodloužení lhůty k dodání podkladů.“

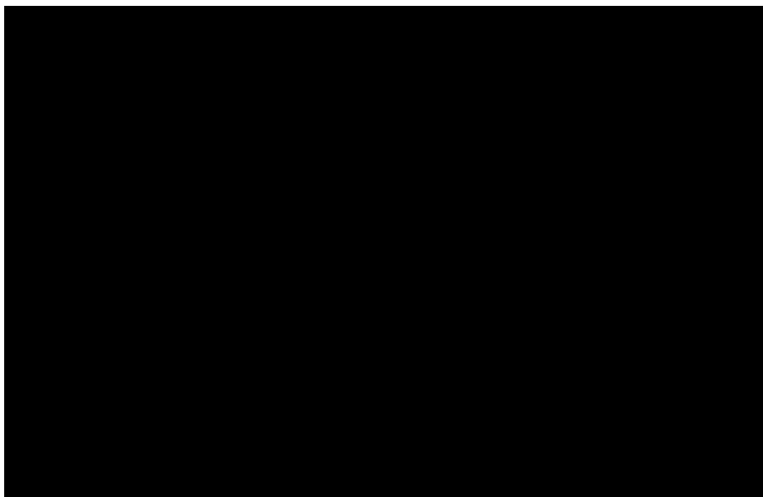
Vzhledem k tomu, že se jedná o úkony, které vyžadují určitou časovou náročnost, považuje stavební úřad prodloužení určené lhůty za potřebné. Nebude tím ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení. Uvedená nová lhůta je již dostatečná. Stavební úřad proto po skončení uvedené lhůty bude v řízení pokračovat a rozhodne ve věci.

Z těchto důvodů rozhodl stavební úřad tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Poučení o odvolání:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

otisk úředního razítka



Upozornění:

Pokud nebudou nedostatky uvedené v usnesení o přerušení řízení v nově stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)


Mgr. Lukáš Serbus advokát, IDDS: itarz4m



Co: spis, evidence

Doručenka datové zprávy

Předmět: Usnesení - prodloužení lhůty k provedení úkonu: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Praha 9 -
ID zprávy: 844425515
Datum a čas dodání: 19.11.2020 v 11:13:20
Datum a čas doručení: 19.11.2020 v 15:46:05

Adresát: Lukáš Serbus - 
ID schránky: itarz4m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/187001/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/10
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

19.11.2020 v 11:13:20 EV0: Datová zpráva byla podána.
19.11.2020 v 11:13:20 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
19.11.2020 v 15:46:05 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Úřad městské části Prahy 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 2. 11. 2020

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelnická 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu

Žádost o prodloužení lhůty k dodání podkladů

Přílohy:

- Plná moc;
- Posouzení stavebně technického stavu stavby z října 2020

I.

1. Účastník tímto Úřad Městské části Praha 9, odbor výstavby a územního řízení předně informuje o tom, že jeho právní zastoupení v dané věci převzal **Mgr. Lukáš Serbus, advokát**. Účastník tedy žádá, aby bylo primárně komunikováno s jeho zástupcem.

Důkazy:

- Plná moc

2. Účastník tímto dle výzvy stavebního úřadu dokládá posudek na stavebně technický stav budov, jehož závěr je takový, že budovy jsou způsobilé k užívání další desítky let. Případně doplnění může poskytnout Ing. Jiří Mezenský, který posudek zpracoval.

Důkazy:

- Posouzení stavebně technického stavu stavby z října 2020

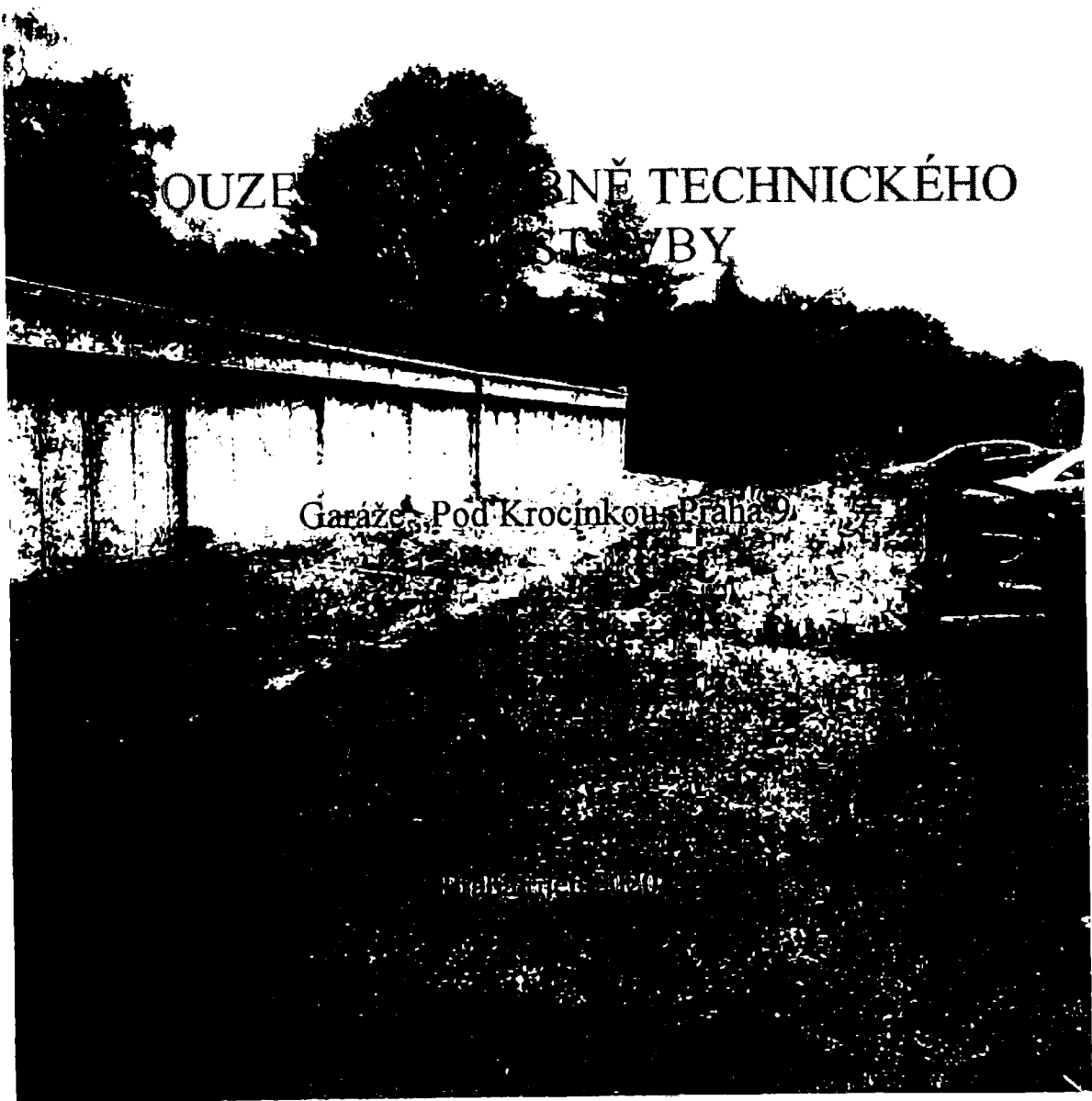
3. Účastník také uvádí, že ještě nedostal stanovisko MHMP UZR, odboru územního rozvoje dle ust. § 96b stavebního zákona, které zašle stavebnímu úřadu obratem.
4. Účastník také uvádí, že v současné době nedisponuje souhlasem vlastníků pozemků pod stavbou se změnou užívání. S ohledem na skutečnost, že účastník žádá o prodloužení doby trvání (užívání) stavby na dobu určitou, má účastník za to, že tento souhlas není v této věci třeba.

5. S ohledem na opětovně vyhlášení nouzový stav, a s tím spojené komplikace se zajištěním všech vyžadovaných podkladů si účastník dovoluje výše nadepsaný úřad požádat o prodloužení lhůty k dodání podkladů (původně určenou dle výzvy e dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/0052496/2019/OVUR/TVAS a následně prodloužení usnesení ze dne 22. 6. 2020 č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS), a to alespoň do 28. 2. 2021.

Stavební bytové družstvo Praha

i.s. Mgr. Lukáš Serbus, advokát

8/19



SOUZE...BNĚ TECHNICKÉHO
STAVBY

Garáže, Pod Krocínkou, Praha 9

Průmyslová 16, 102 00

Posouzení stavebně technického stavu stavby

Název stavby: 120 + 23 garážových stání
Adresa: ul. Pod Krocínkou, Praha 9

Vstupní podklady:

- 1) Rozhodnutí o přípustnosti stavby (vydal Odbor výstavby ONV Praha 9 dne 8. 11.1965 pod č.j. 8669/65/výst/Has/Han)
- 2) Územní rozhodnutí (vydal ÚHA města Prahy dne 24.4.1964 pod č.j. Ha/1-2802/64)
- 3) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení (vydal Odbor výstavby ONV Praha 9 dne 28. 11.1979 pod č.j. 4691/79/výst/Se/Kr)
- 4) Návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí (vydal SBD ČKD Praha dne 30.11.1982 pod č.j. 2006/82/TTÚ/ma)
- 5) Prodloužení doby užívání (vydal Odbor výstavby ONV Praha 9 dne 18. 12.1990 pod č.j. sine/90/Se)
- 6) Potvrzení dle ust. § 104 stavebního zákona (Vydal Odbor výstavby a územního rozvoje Úřad městské části Praha 9 dne 20.6.2002 pod č.j. OVÚR 24 992/02/Pa)
- 7) Zákres pro stavební povolení z roku 1965
- 8) Geometrický plán pro rozdělení parc. 1404,1406/3 (obnovení PK 1403,1404,1405,1406) vyhotovený v říjnu 1996, registrovaný KÚ Praha město
- 9) Prohlídka in situ v 08. 2020 a 10. 2020

Stručná rekapitulace vstupních podkladů:

Studiem výše uvedených poskytnutých podkladů bylo zjištěno, že investor (v té době Stavební bytové družstvo zaměstnanců o.p. ČKD Praha) požádal cca v roce 1965 o možnost výstavby 120 garáží ve výše uvedené lokalitě.

Realizace této investiční akce byla povolena příslušnými úřady s, v písemných podkladech uvedenými podmínkami. Viz vstupní podklady 1), 2), 7).

Následně bylo v roce 1979 požádáno o výstavbu dalších přidružených 22 (později rozšířeno na 23) garáží. Tento fakt dokládá vstupní podklad 3) a následně 4)

Ze vstupního podkladu 5) následně vyplývá, že realizace uvedených investičních akcí byla dokončena v souladu se záměrem investora a při splnění všech jemu uložených povinností. Tento podklad prodlužuje, v podkladech předcházejících stanovenou, dobu dočasné stavby. Lze se oprávněně domnívat, že při nesplnění stanovených podmínek, či při například technické nezpůsobilosti stavby k dalšímu užívání k účelu k němuž byla vybudována, by orgán státní správy takto nepostupoval.

Závažným a důležitým se jeví vstupní podklad 6). Orgán státní správy tímto dokladem, který je z časového hlediska nejbližší současností, potvrzuje, že: a) je mu známa skutečnost, že předmětné garáže se nacházejí v uvedeném místě, b) na výstavbu těchto garáží bylo vydáno řádné stavební povolení, c) kolaudační rozhodnutí se nedochovalo, ale co se po technické stránce jeví jako nejdůležitější d) stavba vyhovuje účelu užívání a je i takto užívána.

Z předložených vstupních podkladů, dle názoru zpracovatele, jednoznačně vyplývá, že stavby na uvedené lokalitě jsou ve svém souboru i jednotlivě, stavbami řádně povolenými, řádně provozovanými k účelu, k němuž byly určeny a jejich faktickou či právní existenci není možné zpochybňovat.

K těmto závěrům vedou zpracovatele následující skutečnosti. A) Orgán státní správy, příslušný k tomuto úkonu, rozhodl o prodloužení doby užívání, a to dle podkladu 5). v tomto podkladu je výslovně uvedena i možnost dalšího prodloužení. Podkladem 6), který byl vydán 12 let poté uvedené skutečnosti nejen potvrdil, ale i rozšířil.

Dle zkušeností zpracovatele je situace, kdy se ke stavbám realizovaným do roku cca 1995 nedochovala patřičná dokumentace, bohužel, běžná.

Závěr z předložených podkladů:

Nebyla zjištěna skutečnost, které by zpochybňovala stavebně-právní existenci stavby.

Stavebně-technické posouzení:

Dle prohlídek provedených v tomto roce lze konstatovat, že stavebně-technický stav předmětných garáží je dobrý a plně a zcela vyhovuje účelu k němuž byly zbudovány.

Přirozeně, že u některých garáží jsou patrné známky opotřebení či místa vyžadující běžnou stavební údržbu. Specifickou otázkou je vandalství - grafity, záměrné ničení majetku apod. Tyto skutečnosti však zdaleka nevylučují řádné užívání garáží, ale spíše reflektují jejich stáří.

Celý areál je oplocen, vjezd pomocí vjezdových bran. Povrch komunikací zpevněný. Zeleň v areálu průběžně udržovaná.

Jednotlivé stavební komponenty garáží lze hodnotit ze stavebně technického hlediska následovně (klasifikace 1-5, přičemž 1 stav dobrý, 5 neuspokojivý)

- Základy a základové konstrukce – dobré, bez známek deformace, plní svoji funkci – 1
- Svislé nosné konstrukce – dobré, místy uspokojivé vzhledem k povrchové úpravě – 2+
- Vodorovné konstrukce – dobré, plní svoji funkci – 1
- Izolace proti vodě – a) zemní – dobré, bez známek nefunkčnosti 1, b) střešní – uspokojivé, místy vyžadující údržbu – 2
- Klempířské konstrukce – dobré, plní svoji funkci, místy vyžadující údržbu - 2

- Oplocení – dobré 2
- Vnější zpevněné plochy – v dolní části areálu dobré 1, v horní části areálu patrný vliv doby výstavby -3
- TZB – elektroinstalace dobrá – 2, PO zajištěno - 1

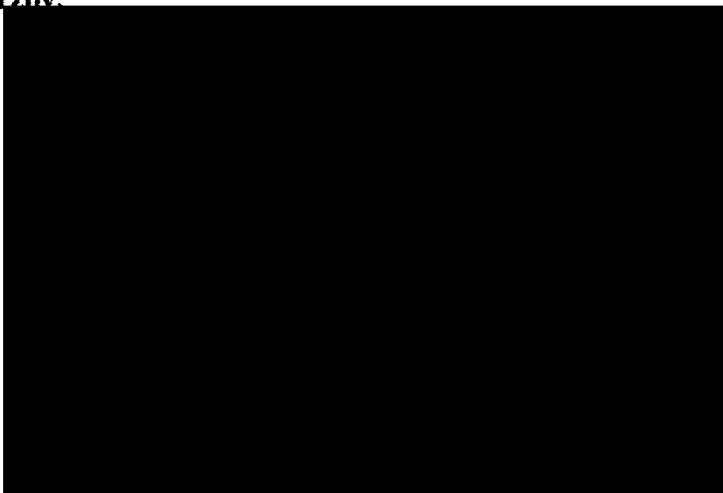
Závěr stavebně-technického posouzení:

Stávající stav předmětných garáží je ze stavebně technického hlediska, i z hledisek daných legislativou ČR, plně uspokojivý. Garáže mohou svému účelu nadále sloužit bez omezení. Současnou životnost lze odhadnout na další desítky let při zachování stávající úrovně údržby.

Praha říjen

Zpracoval:

Ověřil:



Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem [redacted], skládající se z 4 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

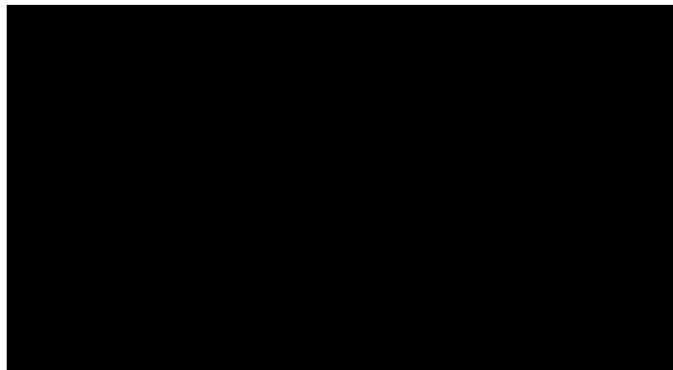
Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: [redacted]

Vystavil: [redacted]


Pracoviště: [redacted]

Praha dne [redacted]



Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu; Žádost o prodloužení lhůty k
dodání podkladů
ID zprávy: 837653736
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 2.11.2020 v 11:34:01
Datum a čas doručení: 2.11.2020 v 13:04:39

Odesílatel: Lukáš Serbus - 
CZ
ID schránky: itarz4m
Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Vaše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Vaše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

[201102_SBD_Garáže_Doplnění podkladů.pdf \(196,35 kB\)](#)
[SBD_Vysočany_Posudek garáže_Konverze.pdf \(2,13 MB\)](#)

Úřad městské části Praha 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 2. 11. 2020

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelničná 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu

Žádost o prodloužení lhůty k dodání podkladů

Přílohy:

- Plná moc;
- Posouzení stavebně technického stavu stavby z října 2020

I.

1. Účastník tímto Úřad Městské části Praha 9, odbor výstavby a územního řízení předně informuje o tom, že jeho právní zastoupení v dané věci převzal **Mgr. Lukáš Serbus, advokát**. Účastník tedy žádá, aby bylo primárně komunikováno s jeho zástupcem.

Důkazy:

- Plná moc

2. Účastník tímto dle výzvy stavebního úřadu dokládá posudek na stavebně technický stav budov, jehož závěr je takový, že budovy jsou způsobilé k užívání další desítky let. Případně doplnění může poskytnout Ing. Jiří Mezenský, který posudek zpracoval.

Důkazy:

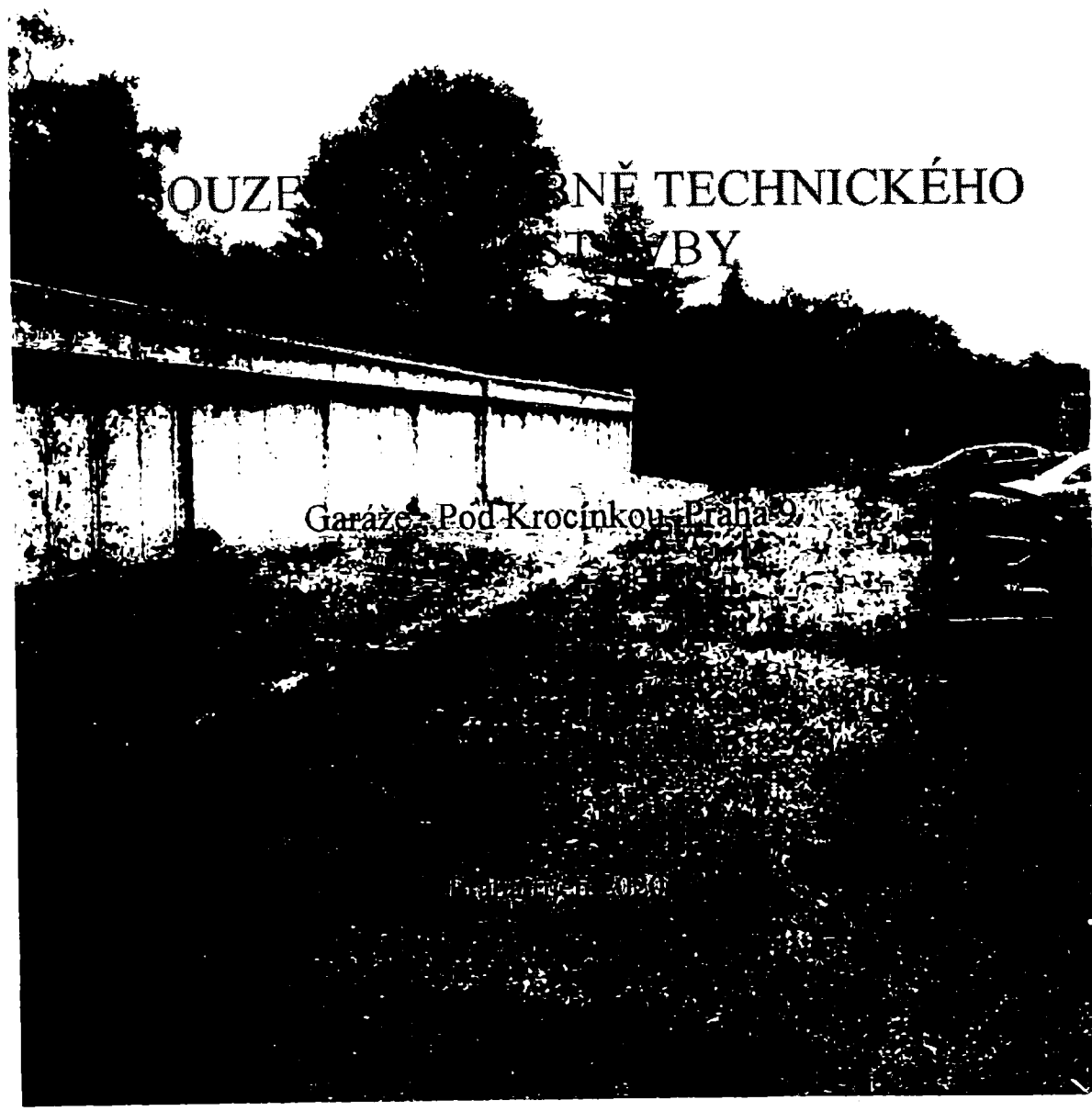
- Posouzení stavebně technického stavu stavby z října 2020

3. Účastník také uvádí, že ještě nedostal stanovisko MHMP UZR, odboru územního rozvoje dle ust. § 96b stavebního zákona, které zašle stavebnímu úřadu obratem.
4. Účastník také uvádí, že v současné době nedisponuje souhlasem vlastníků pozemků pod stavbou se změnou užívání. S ohledem na skutečnost, že účastník žádá o prodloužení doby trvání (užívání) stavby na dobu určitou, má účastník za to, že tento souhlas není v této věci třeba.

5. S ohledem na opětovně vyhlášení nouzový stav, a s tím spojené komplikace se zajištěním všech vyžadovaných podkladů si účastník dovoluje výše nadepsaný úřad požádat o prodloužení lhůty k dodání podkladů (původně určenou dle výzvy e dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/0052496/2019/OVUR/TVAS a následně prodloužení usnesení ze dne 22. 6. 2020 č.j. MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS), a to alespoň do 28. 2. 2021.

Stavební bytové družstvo Praha
i.s. Mgr. Lukáš Serbus, advokát

7/5



ROUZE...BNĚ TECHNICKÉHO
STAVBY

Garáže Pod Krocínkou Praha 9

Průmyslová 2013/14

Posouzení stavebně technického stavu stavby

Název stavby: 120 + 23 garážových stání
Adresa: ul. Pod Krocínkou, Praha 9

Vstupní podklady:

- 1) Rozhodnutí o přípustnosti stavby (vydal Odbor výstavby ONV Praha 9 dne 8. 11.1965 pod č.j. 8669/65/výst/Has/Han)
- 2) Územní rozhodnutí (vydal ÚHA města Prahy dne 24.4.1964 pod č.j. Ha/1-2802/64)
- 3) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení (vydal Odbor výstavby ONV Praha 9 dne 28. 11.1979 pod č.j. 4691/79/výst/Se/Kr)
- 4) Návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí (vydal SBD ČKD Praha dne 30.11.1982 pod č.j. 2006/82/TIÚ/ma)
- 5) Prodloužení doby užívání (vydal Odbor výstavby ONV Praha 9 dne 18. 12.1990 pod č.j. sine/90/Se)
- 6) Potvrzení dle ust. § 104 stavebního zákona (Vydal Odbor výstavby a územního rozvoje Úřad městské části Praha 9 dne 20.6.2002 pod č.j. OVÚR 24 992/02/Pa)
- 7) Zákres pro stavební povolení z roku 1965
- 8) Geometrický plán pro rozdělení parc. 1404,1406/3 (obnovení PK 1403,1404,1405,1406) vyhotovený v říjnu 1996, registrovaný KÚ Praha město
- 9) Prohlídka in situ v 08. 2020 a 10. 2020

Stručná rekapitulace vstupních podkladů:

Studiem výše uvedených poskytnutých podkladů bylo zjištěno, že investor (v té době Stavební bytové družstvo zaměstnanců o.p. ČKD Praha) požádal cca v roce 1965 o možnost výstavby 120 garáží ve výše uvedené lokalitě.

Realizace této investiční akce byla povolena příslušnými úřady s. v písemných podkladech uvedenými podmínkami. Viz vstupní podklady 1), 2), 7).

Následně bylo v roce 1979 požádáno o výstavbu dalších přidružených 22 (později rozšířeno na 23) garáží. Tento fakt dokládá vstupní podklad 3) a následně 4)

Ze vstupního podkladu 5) následně vyplývá, že realizace uvedených investičních akcí byla dokončena v souladu se záměrem investora a při splnění všech jemu uložených povinností. Tento podklad prodlužuje, v podkladech předcházejících stanovenou, dobu dočasné stavby. Lze se oprávněně domnívat, že při nesplnění stanovených podmínek, či při například technické nezpůsobilosti stavby k dalšímu užívání k účelu k němuž byla vybudována, by orgán státní správy takto nepostupoval.

7/4

Závažným a důležitým se jeví vstupní podklad 6). Orgán státní správy tímto dokladem, který je z časového hlediska nejbliže současnosti, potvrzuje, že: a) je mu známa skutečnost, že předmětné garáže se nacházejí v uvedeném místě, b) na výstavbu těchto garáží bylo vydáno řádné stavební povolení, c) kolaudační rozhodnutí se nedochovalo, ale co se po technické stránce jeví jako nejdůležitější d) stavba vyhovuje účelu užívání a je i takto užívána.

Z předložených vstupních podkladů, dle názoru zpracovatele, jednoznačně vyplývá, že stavby na uvedené lokalitě jsou ve svém souboru i jednotlivě, stavbami řádně povolenými, řádně provozovanými k účelu, k němuž byly určeny a jejich faktickou či právní existenci není možné zpochybňovat.

K těmto závěrům vedou zpracovatele následující skutečnosti. A) Orgán státní správy, příslušný k tomuto úkonu, rozhodl o prodloužení doby užívání, a to dle podkladu 5), v tomto podkladu je výslovně uvedena i možnost dalšího prodloužení. Podkladem 6), který byl vydán 12 let poté uvedené skutečnosti nejen potvrdil, ale i rozšířil.

Dle zkušeností zpracovatele je situace, kdy se ke stavbám realizovaným do roku cca 1995 nedochovala příčinná dokumentace, bohužel, běžná.

Závěr z předložených podkladů:

Nebyla zjištěna skutečnost, které by zpochybňovala stavebně-právní existenci stavby.

Stavebně-technické posouzení:

Dle prohlídek provedených v tomto roce lze konstatovat, že stavebně-technický stav předmětných garáží je dobrý a plně a zcela vyhovuje účelu k němuž byly zbudovány.

Přírozeně, že u některých garáží jsou patrné známky opotřebení či místa vyžadující běžnou stavební údržbu. Specifickou otázkou je vandalství - grafity, záměrné ničení majetku apod. Tyto skutečnosti však zdaleka nevylučují řádné užívání garáží, ale spíše reflektují jejich stáří.

Celý areál je oplocen, vjezd pomocí vjezdových bran. Povrch komunikací zpevněný. Zeleň v areálu průběžně udržovaná.

Jednotlivé stavební komponenty garáží lze hodnotit ze stavebně technického hlediska následovně (klasifikace 1-5, přičemž 1 stav dobrý, 5 neuspokojivý)

- Základy a základové konstrukce - dobré, bez známek deformace, plní svoji funkci - 1
- Svislé nosné konstrukce - dobré, místy uspokojivé vzhledem k povrchové úpravě - 2+
- Vodorovné konstrukce - dobré, plní svoji funkci - 1
- Izolace proti vodě - a) zemní - dobré, bez známek nefunkčnosti 1, b) střešní - uspokojivé, místy vyžadující údržbu - 2
- Klempířské konstrukce - dobré, plní svoji funkci, místy vyžadující údržbu - 2

- Oplocení dobré – 2
- Vnější zpevněné plochy – v dolní části areálu dobré – 1, v horní části areálu patrný vliv doby výstavby -3
- TZB – elektroinstalace dobrá – 2, PO zajištěno – 1

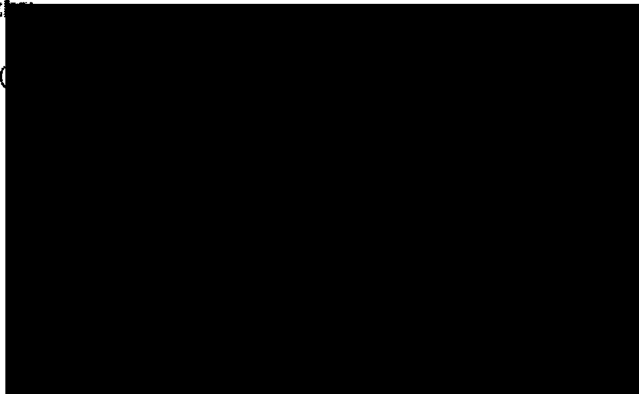
Závěr stavebně-technického posouzení:

Stávající stav předmětných garáží je ze stavebně technického hlediska, i z hledisek daných legislativou ČR, plně uspokojivý. Garáže mohou svému účelu nadále sloužit bez omezení. Současnou životnost lze odhadnout na další desítky let při zachování stávající úrovně údržby.

Praha říjen 20

Zpracoval:

Ověřil:



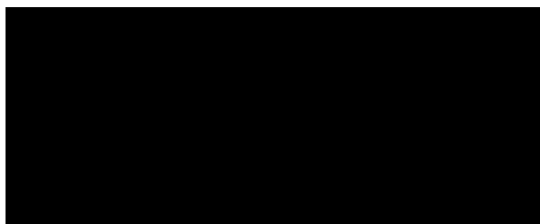
Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem [REDACTED] skládající se z 4 listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla [REDACTED]

Vystavil [REDACTED]
Pracoviš [REDACTED]
Praha d [REDACTED]



PLNÁ MOC

Stavební bytové družstvo Praha, se sídlem Střelničná 1861/8a, Kobyličky, 182 00 Praha 8, IČO: 000 34 592 (dále jen „Zmocnitel“)

zmocňuje tímto

Mgr. Lukáše Serbuse, advokáta, [redacted]
[redacted] (dále jen „Zmocněnec“),

aby

Zmocnitele zastupoval ve všech právních věcech, aby vykonával veškerá právní jednání, přijímal doručené písemnosti, podával návrhy, žaloby a žádosti, uzavíral smlouvy, smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy a zastupoval v trestních řízeních.

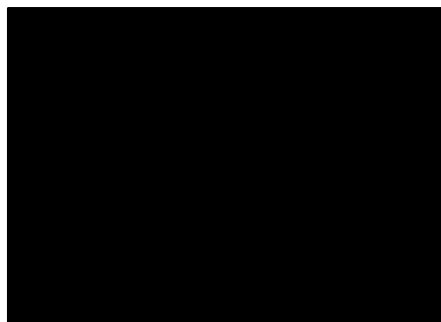
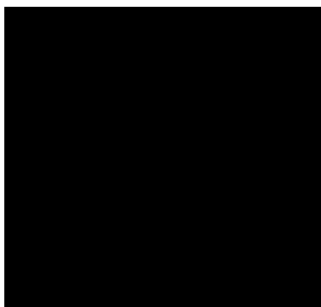
Tuto plnou moc zmocnitel uděluje i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, zákona o zvláštních řízeních soudních, správního řádu, zákoníku práce, obchodního zákoníku, zákona o obchodních korporacích, živnostenského zákona, zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů a dalších procesních předpisů, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci.

Tato plná moc je udělena jako zvláštní plná moc pro zastupování Zmocnitele v řízení vedením Úřadem městské části Praha 9 pod sp. zn. S MSP09/036522/2019/OVÚR/TVAS, č.j. MCP09/036608/2019/OVUR/TVAS, ohledně odstranění stavby (dodatečné kolaudace a prodloužení stavby) na pozemcích 1404/3 a 2067, to vše v k.ú. Vysočany.

Zmocnitel bere na vědomí, že Zmocněnec je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví víc, souhlasí, aby každý z nich jednal samostatně.


V Praze dne 20. 9. 2019

Stavební bytové družstvo Praha



Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Doplnění podkladů dle výzvy stavebního úřadu; Žádost o prodloužení lhůty k
dodání podkladů
ID zprávy: 837658681
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 2.11.2020 v 11:46:13
Datum a čas doručení: 2.11.2020 v 13:04:39

Odesílatel: Lukáš Serbus - 
CZ
ID schránky: itarz4m
Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Vaše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Vaše spisová značka: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

201102_SBD_Garáže_Doplnění podkladů.pdf (196,35 kB)

SBD_Vysočany_Posudek garáže_Konverze.pdf (2,13 MB)

SBD_PM_LS.pdf (211,49 kB)



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

6/2

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 22.06.2020

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

I. USNESENÍ O URČENÍ LHŮTY II. USNESENÍ O PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, na základě přezkoumání

I. Podle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **s t a n o v í** novou lhůtu k provedení úkonu stanoveného usnesením spolu s výzvou ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/0052496/2019/OVUR/TVAS, a to

do 30.11.2020.

ve věci vedeného řízení o změně užívání dočasné stavby

**23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany,
při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,
spočívající v prodloužení doby jejího trvání do 31.12.2029,**

jejímž vlastníkem je **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy** (dále jen "vlastník").

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.**

II. Podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o změně v užívání **p ř e r u š u j e.**

Pokud nebudou nedostatky v nově stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, **z a s t a v e n o.**

Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.**

O d ů v o d n ě n í I., II.:

Stavební úřad provedl kontrolní prohlídku stavby uvedené ve výroku tohoto usnesení, při které bylo zjištěno, že jde o dočasnou stavbu, u které uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání.

Podle ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby podle odstavce 1 písm. f). V oznámení zahájení řízení vlastníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou. Pokud vlastník stavby tuto žádost podá, stavební úřad řízení o odstranění stavby přeruší a vede řízení o podané žádosti; na řízení se přiměřeně vztahuje ustanovení § 127 stavebního zákona. Bude-li žádosti vyhověno, stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví.

V této souvislosti stavební úřad oznámil přípisem ze dne 10.9.2019 zahájení řízení podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, o odstranění předmětné stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Dne 14.10.2019 vlastník stavby požádal o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o podané žádosti ve smyslu ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona.

Protože žádost neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení umístění stavby, stavební úřad vyzval dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS žadatele k doplnění podkladů žádosti ve lhůtě do 31.5.2020 a zároveň rozhodl usnesením o přerušení řízení.

Dne 22.5.2020 obdržel stavební úřad žádost o prodloužení lhůty stanovené k odstranění nedostatků výše uvedené žádosti do 30.11.2020.

Podle ust. § 39 odst. 2 správního řádu může lhůtu určenou správním orgánem na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit.

Žadatel požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti ve lhůtě, kdy nebylo možné žádosti vyhovět před uplynutím lhůty původně stanovené, a to z důvodu, vypuknutí pandemie koronaviru v březnu 2020 a také vyvolání jednání se spoluvlastníky dotčených pozemků ohledně jejich souhlasu s umístěním staveb garáží a prodloužení doby jejich trvání. Jelikož žádost o prodloužení lhůty byla podána 9 dní před jejím uplynutím, nebylo možné před uplynutím lhůty žádosti vyhovět, což bylo stavebníkovi sděleno dne 22.6.2020 pod č.j. MCP09/075970/2020/OVUR/TVAS.

Podle § 39 odst. 1 správního řádu určí správní orgán účastníkovi přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, pokud ji nestanoví zákon a je-li toho zapotřebí. Určením lhůty nesmí být ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Usnesení o určení lhůty se oznamuje pouze tomu, komu je určena, popřípadě i tomu, jehož se jinak přímo dotýká.

Stavební úřad proto na základě doložených skutečností v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu stanovuje tímto novou lhůtu k provedení úkonu, neboť je to nezbytné s ohledem na požadované podklady a možnost jejich obstarání účastníkem řízení. Určením nové lhůty nebude ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení.

Z těchto důvodů rozhodl stavební úřad tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Poučení o odvolání I., II.:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

otisk úředního

zvoje

Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Stavební bytové družstvo Praha, IDDS: hsesm8m

sídlo: Střelnická č.p. 1861/8a, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Co:spis, evidence

Doručenka datové zprávy

Předmět: Výzva - doplnění žádosti; usnesení - přerušení řízení: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Pra
ID zprávy: 797447063
Datum a čas dodání: 24.06.2020 v 11:23:31
Datum a čas doručení: 24.06.2020 v 13:04:15

Adresát: Stavební bytové družstvo Praha, Střelnická 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/076010/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/7
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

24.06.2020 v 11:23:30 EV0: Datová zpráva byla podána.
24.06.2020 v 11:23:31 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
24.06.2020 v 13:04:15 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

5/2

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS

Č.J.: MCP09/075970/2020/OVUR/TVAS

VYŘIZUJE: Tomáš Vašica

TEL.: 283091309

E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 22.06.2020

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

SDĚLENÍ

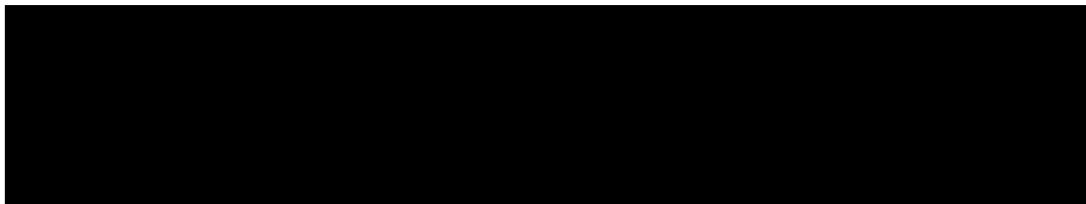
Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 31.5.2020, Vaši žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o změnu v užívání týkající se dočasné stavby

**23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany,
při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,**

stanovenou usnesením ze dne 4.11.2019 pod č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS do dne 31.5.2020, která již uplynula.

Podle ust. § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v odstavci 1 usnesením přiměřeně prodloužit. Zákon výslovně nestanoví, jak má správní orgán postupovat v případě, že žádosti účastníka řízení o prodloužení lhůty nevyhoví, např. právě z důvodu, že lhůta, o jejíž prodloužení účastník žádá, uplynula dříve, než bylo o žádosti o prodloužení rozhodnuto. Zákon stanoví pouze formu usnesení pro prodloužení lhůty.

Odbor výstavby a územního rozvoje Úřadu Městské části Praha 9 Vám proto pouze sděluje, že žádosti nebylo možné vyhovět rozhodnutím o prodloužení lhůty dle ust. § 39 odst. 2 správního řádu, protože nebyla podána v dostatečném předstihu před uplynutím stanovené lhůty tak, aby ji bylo možné projednat. Proto není možné rozhodnout o prodloužení lhůty.



Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Stavební bytové družstvo Praha, IDDS: hsesm8m

sídlo: Střelnická č.p. 1861/8a, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Co:spis, evidence



Doručenka datové zprávy

Předmět: Sdělení - nabytí právní moci: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,
ID zprávy: 797453110
Datum a čas dodání: 24.06.2020 v 11:38:01
Datum a čas doručení: 24.06.2020 v 13:04:15

Adresát: Stavební bytové družstvo Praha, Střelničná 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/075970/2020/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/6
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

24.06.2020 v 11:38:01 EV0: Datová zpráva byla podána.
24.06.2020 v 11:38:01 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
24.06.2020 v 13:04:15 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Úřad městské části Prahy 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 21. 5. 2020

Ke sp. zn. S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelnická 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

O prodloužení doby trvání stavby do 31. 12. 2029

Žádost o prodloužení lhůty k dodání podkladů

Jednou

Elektronicky

Přílohy:

- *Dopis právního zástupce spoluvlastníků pozemků ze dne 23. 3. 2020*

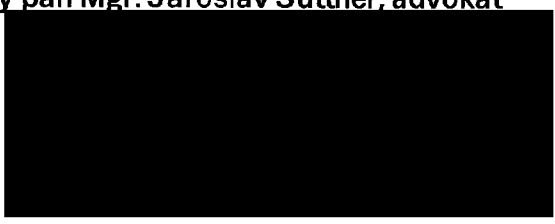
I.

1. Účastník si tímto dovoluje Úřad Městské části Praha 9, odbor výstavby a územního řízení **požádat o prodloužení lhůty** k doplnění podkladů k řízení ohledně prodloužení doby trvání stavby, a to alespoň **do 30. 11. 2020**.
2. Důvodem této žádosti je vypuknutí pandemie koronaviru v březnu 2020 (účastník nemohl dané podklady sehnat) a také vyvolání jednání se spoluvlastníky dotčených pozemků ohledně jejich souhlasu s umístěním staveb garáží a prodloužení doby jejich trvání (zde účastník opět odkazuje, že stavebnímu úřadu předložil nájemní smlouvu, kde je vysloven souhlas s umístěním staveb).

Stavební bytové družstvo Praha

| | | |
|----------|----------|--------------------|
| A | K | ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ |
| | R | RYCHETSKÝ |
| H | | HLAVÁČEK |
| | K | KRAMPERA |

Vážený pan Mgr. Jaroslav Suttner, advokát



Vyřizuje: Jan Kašpar



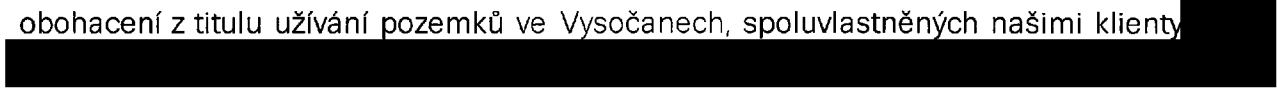
V Praze dne 23. 3. 2020

Věc: Předžalobní výzva k plnění

Vážený pane kolego,

Reaguji na Vaši repliku ze dne 6. 3. 2020 k předžalobní výzvě ze dne 27. 2. 2020.

V přípisu označujete za sporné skutečnosti, na základě kterých uplatňujeme u Vámi zastupovaného Stavebního bytového družstva Praha nárok na vydání bezdůvodného obohacení z titulu užívání pozemků ve Vysočanech, spoluvlastněných našimi klienty,



Pochopil jsem, že uplatněné nároky popíráte.

Sděluji, že jsme připraveni vyhovět Vaší žádosti o osobní jednání, na kterém by se věc mohla posunout konstruktivně, jak navrhuje. Je nám líto, že současné okolnosti takový postup vylučují, věříme nicméně, že tato všeobecně nepříjemná překážka brzy odezní. Bohužel krizová opatření nepřetrhnou běh promlčecích lhůt, takže nám nezbývá, než nárok uplatnit u soudu. Zároveň ale hodláme bezprostředně soudu navrhnout přerušování řízení, s poukazem na vzájemnou vůli obou stran pokusit se vyřešit spor mimosoudně.

S pozdravem a úctou



Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o prodloužení lhůty k dodání podkladů
ID zprávy: 787161158
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 22.5.2020 v 10:53:26
Datum a čas doručení: 22.5.2020 v 11:31:48

Odesílatel: Stavební bytové družstvo Praha, Střelničná 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m
Typ schránky: PO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: 01211/20
Naše spisová značka: Nežadáno
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

SBD garáže Vysočany- reakce na repliku k předžalobní výzvě nájemné 1401 final-2.pdf (207,82 kB)
200521_SBD_Garáže_Žádost o prodloužení trvání stavby_Prodloužení lhůty.pdf (181,07 kB)



MCPO9/059/109/2019

3/7

MCPO9/059/127/2019

PLNÁ MOC

Tímto zmocňuji

JUDr. Tomáše Hlaváčka, advokáta

aby za mne jako můj zástupce a zmocněnec jednal ve věcech výkonu mých hmotných a procesních práv, souvisejících s mým vlastnictvím, resp. spoluvlastnictvím, k nemovitostem v katastrálním území Vysočany, obec Praha.

Advokát je oprávněn z této plné moci jednat v mém zastoupení a mým jménem vůči osobám, jichž se výkon mých práv k nemovitostem týká a vůči jinak dotčeným třetím stranám.

Advokát je rovněž oprávněn procesně jednat vůči příslušným orgánům veřejné moci v rozsahu dle občanského soudního řádu, zákona o zvláštních řízeních soudních, trestního řádu, jakož i správního řádu, soudního řádu správního, daňového řádu, stavebního zákona a speciálních procesních předpisů. Advokát je jako zmocněnec oprávněn tuto plnou moc založit u správního orgánu ve smyslu ust. § 33 odst. (2) písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. pro všechna řízení, jež správní orgán provede ve věcech, týkajících se označených nemovitostí.

Advokát je oprávněn nahlížet do spisů vedených soudy a správními úřady v souvisejících věcech, jakož i do dalších souvisejících dokladů a sbírek listin, činit soudům a správním orgánům podání, předkládat a měnit žádosti a návrhy popř. brát návrhy zpět, podávat řádné a mimořádné opravné prostředky proti vydaným rozhodnutím včetně podání ústavní stížnosti Ústavnímu soudu ČR, uzavřít soudní nebo mimosoudní smír, podávat, měnit a brát zpět návrhy na výkon rozhodnutí.

Advokát je rovněž oprávněn za mě přijímat poštovní zásilky a peněžité plnění, a v rozsahu pokynů, které mu k tomu udělím, činit veškeré další právní jednání a procesní úkony, nezbytné k uplatnění mých zájmů jako vlastníka / spoluvlastníka nemovitostí a účastníka s tímto vlastnictvím souvisejících úředních řízení.

Beru na vědomí a souhlasím, že advokát je oprávněn ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně a / nebo v rozsahu stanoveném advokátem. Beru na vědomí a souhlasím, že pokud nebude s advokátem dohodnuto jinak, vyúčtování poskytnutých právních služeb bude provedeno podle platné vyhlášky Ministerstva spravedlnosti o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif). Tato plná moc je platná do odvolání.

v ...*29.11*... dne ...*11*... listopadu 2019

Zmocnění přijímám a zmocňuji dále ve stejném
JUDr. Jiřího Exnera,

Substituční zmocnění přijímám:

PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM

Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu:

č. 16732/33/2019/C

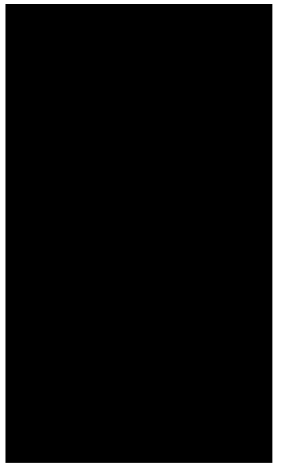
Já, níže podepsaný JUDr. Ondřej Krampera, LL.M., advokát [REDACTED]
[REDACTED] zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod [REDACTED]
prohlašuji, že tuto listinu přede mnou vlastnoručně ve třech vyhotovení podepsala:

[REDACTED] e

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Praze dne 18. listopadu 2019

[REDACTED]



Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod
pořadovým číslem [REDACTED] skládající se z 3 listů, se doslovně shoduje s
obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla [REDACTED]

Vystav [REDACTED]

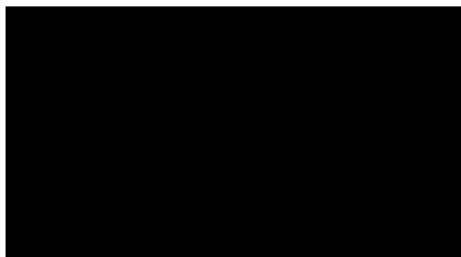
Pracovi [REDACTED]

Praha [REDACTED]

[REDACTED]

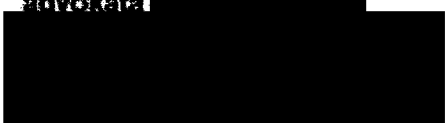


PLNÁ MOC



Tímto zmocňuji

JUDr. Tomáše Hlaváčka,
advokáta



Česka Republika
(dále též jen „advokát“),

aby za mne jako můj zmocněnec a zástupce a jednal ve věcech výkonu mých hmotných a procesních práv, souvisejících s mým vlastnictvím / spoluvlastnictvím, k nemovitostem v katastrálním území Vysočany, obec Praha.

Advokát je oprávněn z této plné moci jednat v mém zastoupení a mým jménem vůči osobám, jichž se výkon mých práv k nemovitostem týká, a vůči jinak dotčeným třetím stranám.

Advokát je rovněž oprávněn procesně jednat vůči příslušným orgánům veřejné moci v rozsahu dle občanského soudního řádu, zákona o zvláštních řízeních soudních, trestního řádu, jakož i správního řádu, soudního řádu správního, daňového řádu, stavebního zákona a speciálních procesních předpisů. Advokát je jako zmocněnec oprávněn tuto plnou moc založit u správního orgánu ve smyslu ust. § 33 odst. (2) písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. pro všechna řízení, jež správní orgán povede ve věcech, týkajících se označených nemovitostí.

Advokát je oprávněn nahlížet do spisů vedených soudy a správními úřady v souvisejících věcech, jakož i do dalších souvisejících dokladů a sbírek listin, činit



Czech Republic
(hereinafter also „the Attorney“)

to act on my behalf as my attorney-in-law and representative in all matters arising from the execution of my substantive and procedural rights related to my ownership and/or co-ownership of immovable property located in cadastral territory Vysočany, municipality of Prague.

Under this Power of Attorney, the Attorney is entitled to act on my behalf towards all persons affected by the execution of my rights related to the above specified immovable property and towards otherwise affected third parties.

The Attorney is further entitled to act on my behalf in all proceedings towards public authorities within the scope of Civil Procedure Code, Act on Special Judicial Proceedings, Criminal Procedure Code, Administrative Procedure Code, Code of Administrative Justice, Act on Tax Procedure, Building Act and special procedure laws. The Attorney is as my representative entitled to file this Power of Attorney with any administrative body in accordance with Sec. 33 par. 2. lett. c) of the Act No. 500/2004 Coll., Administrative Procedure Code in relation to any and all procedures conducted by the respective administrative body in all matters related to the above specified immovable property.

The Attorney is entitled to inspect files maintained by courts and administrative bodies in related matters, and further to inspect any other related documentation and collections of documents, to file motions with courts and administrative bodies,

soudům a správním orgánům podání, předkládat a měnit žádosti a návrhy popř. brát návrhy zpět, podávat řádné a mimořádné opravné prostředky proti vydaným rozhodnutím včetně podání ústavní stížnosti Ústavnímu soudu ČR, uzavřít soudní nebo mimosoudní smír, podávat, měnit a brát zpět návrhy na výkon rozhodnutí.

Advokát je rovněž oprávněn za mě přijímat poštovní zásilky a peněžité plnění a v rozsahu pokynů, které mu k tomu udělím, činit veškeré další právní jednání a procesní úkony, nezbytné k uplatnění mých zájmů jako vlastníka / spoluvlastníka nemovitostí a účastníka s tímto vlastnictvím souvisejících úředních řízení.

Beru na vědomí a souhlasím, že advokát je oprávněn ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně a / nebo v rozsahu stanoveném advokátem. Beru na vědomí a souhlasím, že pokud nebude s advokátem dohodnuto jinak, vyúčtování poskytnutých právních služeb bude provedeno podle platné vyhlášky Ministerstva spravedlnosti o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif). Tato plná moc je platná do odvolání.

Tato plná moc je vyhotovena v českém a anglickém jazyce. V případě rozporu mezi jazykovými verzemi platí česká verze.

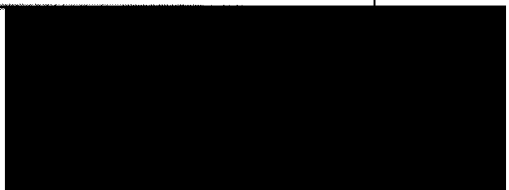
to submit and modify applications and proposals or to withdraw them, to file applications for regular or extraordinary remedies against issued decisions including the submission of complaints with Constitutional Court of the Czech Republic, to conclude judicial and extra-judicial settlements, and to submit, modify and withdraw motions for enforcement actions.

The Attorney is further entitled to receive mail and monetary performances and, within the scope of my instructions, to carry out all other procedural and substantive acts necessary to enforce my interests as the owner and/or co-owner of the immovable property and as participant of related official proceedings in the described matters.

I am aware and explicitly agree that the Attorney is entitled to delegate his powers under this Power of Attorney partially or as a whole to his representative(s) and I agree, in case the Attorney delegates his powers to more representatives, that each of the representatives acts independently and/or within limits specified by the Attorney. I am aware and I agree that, unless agreed upon otherwise with the Attorney, the accounting of the rendered legal services shall be done in accordance with the valid Regulation of Ministry of Justice on remuneration and reimbursement of costs of attorneys incurred in accordance with the provision of legal services (Attorney Tariff). This Power of Attorney shall be valid until revocation.

This Power of Attorney is written in Czech and English. In case of discrepancies between the language versions, the Czech version prevails.

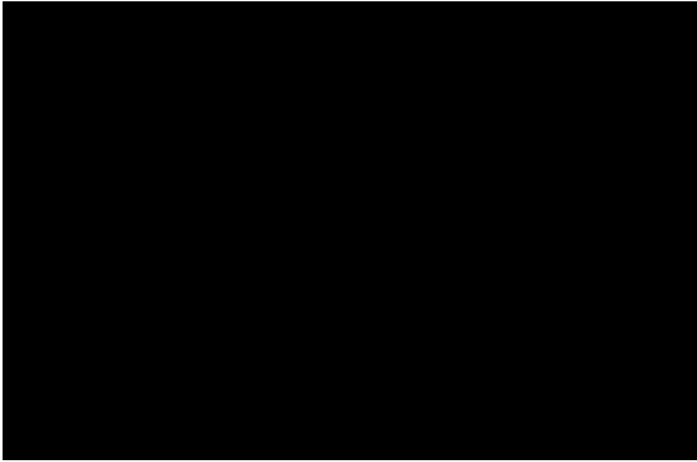
v/in Moutřany dne/on 29/11 října/October 2019

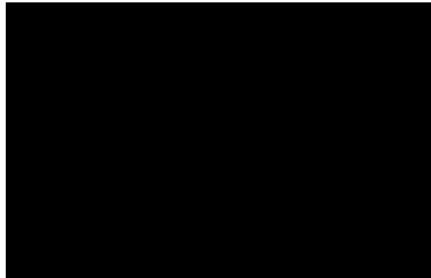


Zmocnění přijímám a ve stejném rozsahu zmocňuji / I accept the authorization and I hereby authorize to the same extent

JUDr. Tomáš Hlaváček, advokát

Substituční zmocnění přijímám.



PLNÁ MOC

Tímto zmocňuji

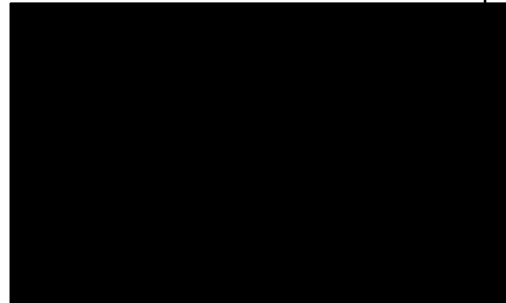
JUDr. Tomáše Hlaváčka,
advokáta ev. [redacted]

aby za mne jako můj zmocněnec a zástupce a jednal ve věcech výkonu mých hmotných a procesních práv, souvisejících s mým vlastnictvím / spoluvlastnictvím, k nemovitostem v katastrálním území Vysočany, obec Praha.

Advokát je oprávněn z této plné moci jednat v mém zastoupení a mým jménem vůči osobám, jichž se výkon mých práv k nemovitostem týká, a vůči jinak dotčeným třetím stranám.

Advokát je rovněž oprávněn procesně jednat vůči příslušným orgánům veřejné moci v rozsahu dle občanského soudního řádu, zákona o zvláštních řízeních soudních, trestního řádu, jakož i správního řádu, soudního řádu správního, daňového řádu, stavebního zákona a speciálních procesních předpisů. Advokát je jako zmocněnec oprávněn tuto plnou moc založit u správního orgánu ve smyslu ust. § 33 odst. (2) písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. pro všechna řízení, která správní orgán povede ve věcech, týkajících se označených nemovitostí.

Advokát je oprávněn nahlížet do spisů vedených soudy a správními úřady v souvisejících věcech, jakož i do dalších souvisejících dokladů a sbírek listin, činit soudům a správním orgánům podání,

POWER OF ATTORNEY

JUDr. Tomáš Hlaváček,
attorney-at-law, reg. number [redacted]

to act on my behalf as my attorney-in-law and representative in all matters arising from the execution of my substantive and procedural rights related to my ownership and/or co-ownership of immovable property located in cadastral territory Vysočany, municipality of Prague.

Under this Power of Attorney, the Attorney is entitled to act on my behalf towards all persons affected by the execution of my rights related to the above specified immovable property and towards otherwise affected third parties.

The Attorney is further entitled to act on my behalf in all proceedings towards public authorities within the scope of Civil Procedure Code, Act on Special Judicial Proceedings, Criminal Procedure Code, Administrative Procedure Code, Code of Administrative Justice, Act on Tax Procedure, Building Act and special procedure laws. The Attorney is as my representative entitled to file this Power of Attorney with any administrative body in accordance with Sec. 33 par. 2. lett. c) of the Act No. 500/2004 Coll., Administrative Procedure Code in relation to any and all procedures conducted by the respective administrative body in all matters related to the above specified immovable property.

The Attorney is entitled to inspect files maintained by courts and administrative bodies in related matters, and further to inspect any other related documentation and collections of documents, to file motions with courts and administrative bodies,

předkládat a měnit žádosti a návrhy popř. brát návrhy zpět, podávat řádné a mimořádné opravné prostředky proti vydaným rozhodnutím včetně podání ústavní stížnosti Ústavnímu soudu ČR, uzavřít soudní nebo mimosoudní smír, podávat, měnit a brát zpět návrhy na výkon rozhodnutí.

Advokát je rovněž oprávněn za mě přijímat poštovní zásilky a peněžité plnění a v rozsahu pokynů, které mu k tomu udělím, činit veškeré další právní jednání a procesní úkony, nezbytné k uplatnění mých zájmů jako vlastníka/spoluvlastníka nemovitosti a účastníka s tímto vlastnictvím souvisejících úředních řízení.

Beru na vědomí a souhlasím, že advokát je oprávněn ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně a / nebo v rozsahu stanoveném advokátem. Beru na vědomí a souhlasím, že pokud nebude s advokátem dohodnuto jinak, vyúčtování poskytnutých právních služeb bude provedeno podle platné vyhlášky Ministerstva spravedlnosti o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif). Tato plná moc je platná do odvolání.

Tato plná moc je vyhotovena v českém a anglickém jazyce. V případě rozporu mezi jazykovými verzemi platí česká verze.

to submit and modify applications and proposals or to withdraw them, to file applications for regular or extraordinary remedies against issued decisions including the submission of complaints with Constitutional Court of the Czech Republic, to conclude judicial and extra-judicial settlements, and to submit, modify and withdraw motions for enforcement actions.

The Attorney is further entitled to receive mail and monetary performances and, within the scope of my instructions, to carry out all other procedural and substantive acts necessary to enforce my interests as the owner and/or co-owner of the immovable property and as participant of related official proceedings in the described matters.

I am aware and explicitly agree that the Attorney is entitled to delegate his powers under this Power of Attorney partially or as a whole to his representative(s) and I agree, in case the Attorney delegates his powers to more representatives, that each of the representatives acts independently and/or within limits specified by the Attorney. I am aware and I agree that, unless agreed upon otherwise with the Attorney, the accounting of the rendered legal services shall be done in accordance with the valid Regulation of Ministry of Justice on remuneration and reimbursement of costs of attorneys incurred in accordance with the provision of legal services (Attorney Tariff). This Power of Attorney shall be valid until revocation.

This Power of Attorney is written in Czech and English. In case of discrepancies between the language versions, the Czech version prevails.

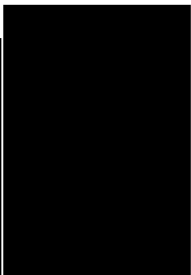
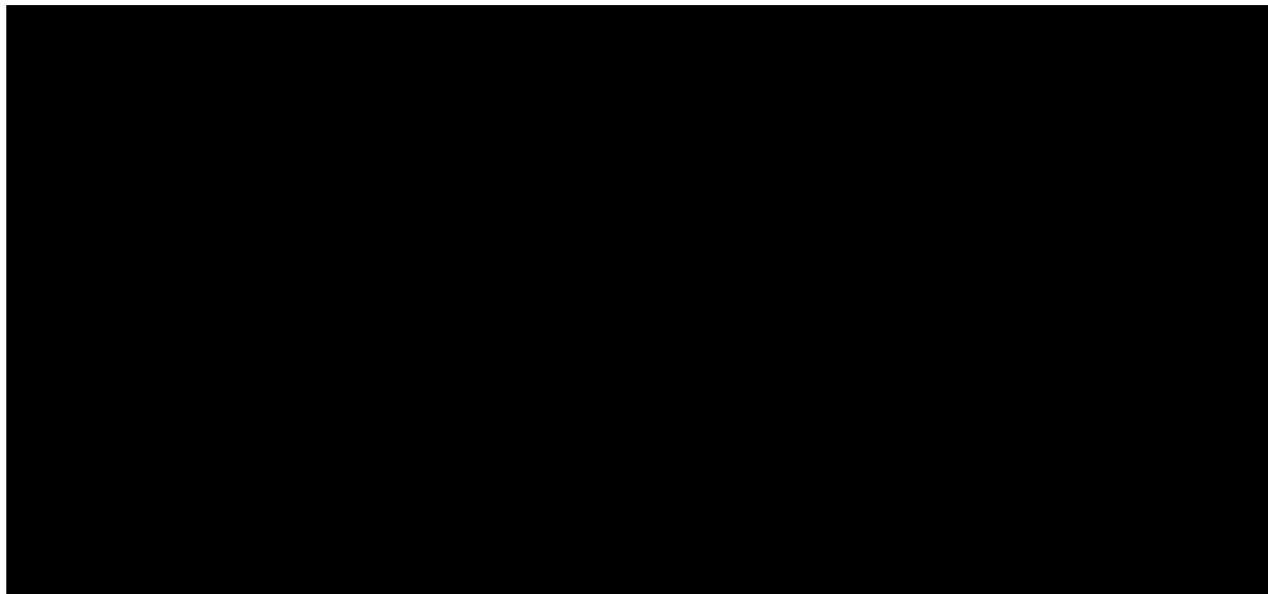
v/in *Montreal* dne/on *29.11.* Října/October 2019

Zmocnění přijímám a ve stejném rozsahu zmocňuji /
/ I accept the authorization and I hereby authorize to the same extent

JUDr. Tomáš Hlaváček, advokát

Substituční zmocnění přijímám.

9/12



1

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět:

ID zprávy:

Typ zprávy: Datová zpráva

Datum a čas doručení: 9.12.2019 v 9:20:57

Odesílatel: Tomáš Hlaváček

ID schránky: synhi7g

Typ schránky: PFO

Zmocnění: Nežadáno

Odstavec: Nežadáno

Naše číslo jednací: Nežadáno

Naše spisová značka: 00546/08

Vaše číslo jednací: Nežadáno

Vaše spisová značka: Nežadáno

K rukám: Nežadáno

Do vlastních rukou: Ne

Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

Zemanová Zora - konvertovaná PM.pdf (1,3 MB)

Donald Y. Lee - 2019.11.29 PoA.pdf (593,25 kB)

Noreen Tansey-Lee - 2019.11.29.pdf (593,52 kB)



ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

07-11-2019

2/2

SPIS. ZN.: S MCP09/048939/2019/OVÚR/TVAS
Č.J.: MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS
VYŘIZUJE: Tomáš Vašica
TEL.: 283091309
E-MAIL: vasicat@praha9.cz

DATUM: 04.11.2019

Ukl. zn.: P-1404/3/Vysočany

I. VÝZVA K DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI II. USNESENÍ O URČENÍ LHŮTY III. USNESENÍ O PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

Stavební bytové družstvo Praha, IČO 00034592, Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy (dále jen "vlastník") dne 14.10.2019 podal žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání, u které uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání podle ust. § 127 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"):

**23 garáží na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067 v katastrálním území Vysočany,
při ulici Pod Krocínkou, Praha 9 - Vysočany,**

spočívající v prodloužení doby jejího trvání do 31.12.2029,

(dále jen "stavba"), u níž uplynula doba dočasnosti stanovená kořadačním rozhodnutím ze dne 10.12.1984 pod č.j. V-6611/84/výst/Se/Ko do 31.12.1990.

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, shledal, že žádost o povolení změny v užívání stavby nemá náležitosti dle ust. § 126 odst. 3 a ust. § 127 odst. 1 stavebního zákona, a proto:

I. Podle ust. § 127 odst. 4 stavebního zákona, v souvislosti s ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona, v y z ý v á stavebníka, aby předloženou žádost doplnil o:

- souhlas vlastníků pozemků pod stavbou se změnou v užívání,
- stanovisko MHMP UZR, odboru územního rozvoje dle ust. § 96b stavebního zákona,
- posouzení stavebně technického stavu stavby s ohledem na navrženou dobu trvání.

Po předložení požadovaných dokladů stavební úřad žádost posoudí, případně si vyžádá doplnění.

II. Podle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **s t a n o v í** lhůtu pro doplnění podkladů žádosti **do 31.5.2020.**

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je Stavební bytové družstvo Praha, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.

Podle § 129 odst. 6 stavebního zákona řízení **p ř e r u š u j e.**

Pokud nebudou nedostatky ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, **z a s t a v e n o.**

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je Stavební bytové družstvo Praha, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha-Kobylisy.

Odůvodnění výroku I., II., III.:

Stavební úřad provedl kontrolní prohlídku stavby uvedené ve výroku tohoto usnesení, při které bylo zjištěno, že jde o dočasnou stavbu, u které uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání.

Podle ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona stavební úřad zahájí řízení o odstranění stavby podle odstavce 1 písm. f). V oznámení zahájení řízení vlastníka poučí o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání nebo ve změně na stavbu trvalou. Pokud vlastník stavby tuto žádost podá, stavební úřad řízení o odstranění stavby přeruší a vede řízení o podané žádosti; na řízení se přiměřeně vztahuje ustanovení § 127 stavebního zákona. Bude-li žádosti vyhověno, stavební úřad řízení o odstranění stavby zastaví.

V této souvislosti stavební úřad oznámil přípisem ze dne 10.9.2019 pod č.j. MCP09/036608/2019/OVUR/TVAS zahájení řízení podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, o odstranění předmětné stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně stanovil lhůtu 10 dnů od doručení k uplatnění námitek a stanovisek.

Dne 14.10.2019 vlastník stavby požádal o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o podané žádosti ve smyslu ust. § 129 odst. 6 stavebního zákona.

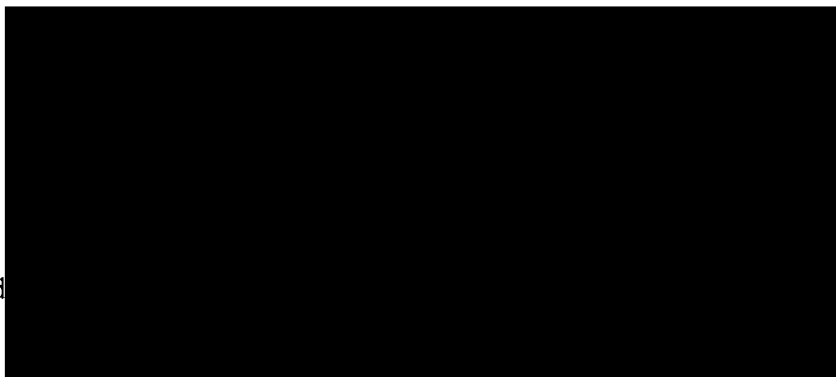
Dle ust. § 127 odst. 4 stavebního zákona podané oznámení se považuje za žádost o povolení změny v užívání stavby; řízení je zahájeno právní mocí usnesení. Pokud je to pro posouzení změny v užívání stavby nezbytné, vyzve stavební úřad oznamovatele k doplnění dalších podkladů.

Jelikož žádost nemá ve výroku uvedené náležitosti předepsané v ust. § 126 odst. 3 stavebního zákona a v ust. § 127 odst. 1 stavebního zákona, bylo rozhodnuto usnesením o přerušení řízení a současně byla stanovena přiměřená lhůta k doplnění.

Poučení o odvolání II., III.:

Proti usnesení se podle § 76 odst. 5 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů může odvolat účastník, jemuž se usnesení oznamuje, do 15 dnů od jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Prahy 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. **Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.**

otisk úřed



Obdrží:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Stavební bytové družstvo Praha, IDDS: hsesm8m

sídlo: Střelnická č.p. 1861/8a, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 82

Co:spis, evidence

Doručenka datové zprávy

Předmět: Výzva - doplnění žádosti; usnesení - přerušení řízení: 23 řadových garáží při ul. Pod Krocínkou, Pra
ID zprávy: 724215959
Datum a čas dodání: 07.11.2019 v 09:35:23
Datum a čas doručení: 07.11.2019 v 14:50:18

Adresát: Stavební bytové družstvo Praha, Střelnická 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: MCP09/052496/2019/OVUR/TVAS
Naše spisová značka: S MCP09/048939/2019/3
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ano
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

07.11.2019 v 09:35:23 EV0: Datová zpráva byla podána.
07.11.2019 v 09:35:23 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
07.11.2019 v 14:50:18 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Úřad městské části Praha 9
Odboru výstavby a územního rozvoje
Sokolovská 324/14
180 49 Praha 9
ID DS: nddbppc

V Praze dne 10. 10. 2019

Ke sp. zn. S MCP09/036522/2019/OVÚR/TVAS
č.j. MCP09/036608/2019/OVUR/TVAS

Účastník/Vlastník: Stavební bytové družstvo Praha
IČO: 000 34 592
Se sídlem Střelničná 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8

O odstranění stavby

Žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání

Jednou

Elektronicky

Přílohy:

- *Nájemní smlouva ze dne 1. 3. 2005;*
- *Geometrický plán ze dne 22. 10. 1996;*
- *Sdělení stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990*
- *Návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí ze dne 30. 11. 1982*

I.

1. Účastník tímto **v souladu s oznámením o zahájení řízení Úřadu městské části Praha 9**, odboru výstavby a územního rozvoje ze dne 10. 9. 2019 (oznámení doručeno do DS účastníka dne 12. 9. 2019), podává ve smyslu § 129 odst. 6 stavebního zákona, resp. ve smyslu § 127 stavebního zákona, žádost o změnu v užívání dočasné stavby spočívající v prodloužení doby jejího trvání
2. Dle původního kolaudačního rozhodnutí ze dne 10. 12. 1984, pod č.j. č.j. V-6611/84/výst/Se/Kr, byla dočasná stavba 23 garáží (ve dvou řadách v jihozápadní části areálu garáží) nacházejících se na pozemcích parc. č. 1404/3 a 2067, to vše v k.ú. Vysočany, povolena s dobou dočasného užívání do 31. 12. 1990. Účastník zde uvádí, že následně rozhodnutím stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990 byla dočasnost garáží prodloužena do 31. 12. 1995.

Důkazy:

- *Sdělení stavebního úřadu ze dne 18. 12. 1990*

3. Účastník dále uvádí, že uvedené garáže (dle sdělení stavebního úřadu sporných 23 garáží) byly postaveny, a jsou užívány v souladu se stavebním zákonem. Vlastník garáží tyto garáže užívá od roku 1985 (výstavba probíhala v letech 1979 až 1984) v dobré víře. O této skutečnosti více méně svědčí samotný fakt uzavřené nájemní smlouvy

na užívání pozemku, na kterém jsou postaveny garáže. Tato smlouva byla uzavřena dne 1. 3. 2005 v té době s jediným vlastníkem pozemku, s Hlavním městem Prahou. Tato smlouva je **uzavřena na dobu neurčitou**, a je tak zřejmé, že všichni účastníci měli v úmyslu ponechat garáže ve stávajícím stavu.

Důkazy:

- *Nájemní smlouva ze dne 1. 3. 2005*

4. Účastník dále uvádí, že v jeho žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí ze dne 30. 11. 1982 není jakkoliv hovořeno o dočasnosti stavby. Další skutečnosti svědčící o trvalosti stavby je zpracovaný geometrický plán ze dne 22. 10. 1996 č. 574-310/96 (tedy 10 let po dokončení stavby), kde je sporných 23 garáží zamalováno v geometrickém plánu, a je tak zřejmé, že se jedná o stavbu trvalou.

Důkazy:

- *Geometrický plán ze dne 22. 10. 1996;*
- *Návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí ze dne 30. 11. 1982*

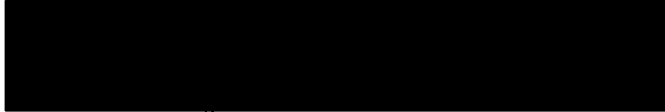
5. S ohledem na výše uvedené (zejména s ohledem na nájemní smlouvu, uzavřenou v tehdejší době s jediným vlastníkem pozemku, na kterém jsou garáže postaveny) má účastník za prokázané, že **je na místě prodloužit dobu trvání (užívání) stavby, a to alespoň do 31. 12. 2029**. Tato doba jednak odpovídá nájemní smlouvě (uzavřena na dobu neurčitou, takže lze mít za to, že doba bude nadále prodlužována) a jednak je zcela odpovídající technickému stavu garáží (kdy se jedná o garáže z roku 1985 a doba jejich užívání je dle stavebního zákona způsobilá minimálně dalších 30 let).
6. Účastník uvádí, že si zároveň dovoluje stavební úřad požádat o sdělení, jaké další podklady k danému řízení prodloužení doby trvání stavby potřebuje, kdy účastník uvádí, že v současné době jedná s vlastníky pozemku ohledně vydání souhlasu se změnou dobu užívání stavby. Avšak s ohledem na uzavření nájemní smlouvy (právě za účelem umístění garáží na výše uvedených pozemcích, kdy v situačním plánu k nájemní smlouvě je zaneseno i 23 sporných garáží) má vlastník v podstatě souhlas vlastníka pozemku s dočasnou stavbou za splnění.

Stavební bytové družstvo Praha

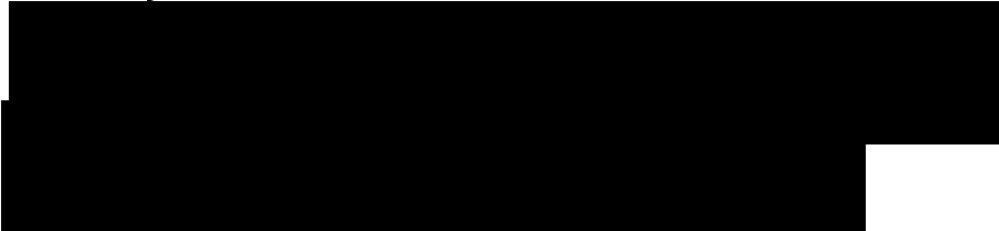
1/1

NÁJEMNÍ SMLOUVA
č. 93/2005

1. **Hlavní město Praha, Městská část Praha 9**
se sídlem: Sokolovská 14/324, Praha 9, PSČ 180 49
IČ: 00063894, DIČ: CZ00063894



2. **Stavební bytové družstvo Praha**



uzavírají dnem podpisu oběma smluvními stranami podle ustanovení § 663 a násl. Občanského zákoníku (zákon č. 40/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů), tuto nájemní smlouvu:

I.

Předmět a účel nájmu

1. Pronajímatel je vlastníkem pozemku parc. č. 1404/1 o výměře 1.324 m², parc. č. 1404/2 o výměře 2.592 m², parc.č. 1404/3 o výměře 9.745 m² a parc. č. 1404/4 o výměře 2.216 m² v k. ú. Vysočany v Praze 9. Vlastnické právo k pozemku nabyt na základě zák. č. 172/1991 Sb., o přechodu některých jmění z majetku ČR do vlastnictví obcí a Statutu hl. m. Prahy.
2. Pronajímatel přenechává nájemci v souladu se situačním nákresem, který tvoří nedílnou součástí této smlouvy, pozemky uvedené v odst. 1. tohoto článku, aby jej užíval k účelu: užívání garáží ve vlastnictví nájemce, příjezdové a manipulační plochy vč. plochy zeleně.

II.

Doba nájmu

1. Tato nájemní smlouva se uzavírá na dobu neurčitou, s účinností od 1. 3. 2005, s výpovědní lhůtou tři měsíce, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně.

III.

Nájemné

1. Pronajímatel a nájemce se dohodli, že nájemné bude v souladu s Výměrem č. 01/2005 Ministerstva financí ze dne 1. 12. 2004, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami, v platném znění, činit:

| | | |
|---|-------------------------------|---------------------|
| za část 2.760 m ² (zastavěná plocha) | Kč 30,--/m ² /rok. | celkem Kč 82.800,-- |
| za část 2.070 m ² (manipulační plocha) | Kč 30,--/m ² /rok. | celkem Kč 62.100,-- |
| za část 11.047 m ² (zelená plocha) | Kč 7,--/m ² /rok. | celkem Kč 77.329,-- |

tj. celkem Kč 222.229,-- (slovy: Dvěstědvacetdvatisícedvěstědvacetdevět korun) ročně

2. Nájemné je v souladu s § 56 zákona č. 235/2004 Sb., zákona o dan z přidané hodnoty, v platném znění, osvobozeno od DPH.
3. V případě, že dojde ke změně zvláštního právního (cenového) předpisu, má pronajímatel právo dohodnutou částku jednostranně zvýšit dle platného předpisu. Zvýšení nájemné bude platit od 1. dne měsíce následujícího po doručení oznámení pronajímatele o zvýšení nájemného nájemci. Pokud výše nájemného z pronajatého pozemku nebude regulována zvláštním právním (cenovým) předpisem, dohodly se smluvní strany, že nájemné bude každoročně upraveno v závislosti na růstu inflace dle ČSÚ. Zvýšení nájemného oznámí pronajímatel nájemci.
4. Nájemce se zavazuje platit pronajímateli nájemné v pravidelných čtvrtletních splátkách ve výši Kč 55.557,-- (poslední čtvrtletní splátka Kč 55.558,--) po dobu platnosti této smlouvy do 30. 3., 30. 6., 30. 9. a 30. 12. kalendářního roku, za něž se nájemné platí, na účet pronajímatele vedený u České spořitelny, a.s., Praha, Oblastní pobočka v Praze 9.
5. Úhradu za faktické užívání předmětu nájmu v době od 1. 8. 2004 do 31. 12. 2004 ve výši Kč 92.595,-- zaplatí nájemce pronajímateli na účet uvedený v čl. III. odst. 4 do 30. dne po podpisu této smlouvy. Úhradu za období od 1.1. 2005 do 28.2. 2005 ve výši Kč 37.038,-- a likvítní část nájemného za 1. čtvrtletí r. 2005 ve výši Kč 18.519,-- zaplatí nájemce do 30. 3. 2005 a dále v termínech a splátkách dle odst. 4 čl. III této smlouvy.
6. Nájemné bude nájemcem hrazeno formou příkazu k úhradě nebo postovním poukazem.

IV.

Práva a povinnosti

1. Nájemce přebírá předmět nájmu ve stavu, v jakém se nachází ke dni předání.
2. Nájemce se zavazuje při skončení nájmu vrátit pronajímateli předmět nájmu ve stavu, v jakém jej od pronajímatele převzal, s přihlédnutím k obvyklému opotřebení.
3. Nájemce je povinen:
 - v souvislosti s nájmem dodržovat právní předpisy (obecně závazné vyhlášky a nařízení) hl. města Prahy, zejména vyhlášku o čistotě na území hl. města Prahy, v platných zněních. Nájemce je povinen po celou dobu nájemního vztahu zajistit základní údržbu předmětu nájmu, tj. minimálně dvakrát za vegetaci posekat trávníky (rostlý terén), tak aby plochy nezarůstaly náletovými dřevinami a ruderalním plevelem, dále zajistit úklid odpadků, listí, posečené trávy, sněhu samostatně. Základní zásady do dřevin je nájemce povinen provádět podle platných zahradnických a arboristických pravidel, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a se souhlasem vlastníka v případě odstraňování dřevin.

- oznámit pronajímateli změnu adresy sídla (vč. PSČ), a to nejpozději do 30 dnů od vzniku této změny,
 - na žádost pronajímatele umožnit oprávněnému zástupci pronajímatele přístup k předmětu nájmu za účelem kontroly, zda nájemci užívají předmět nájmu řádným a dohodnutým způsobem.
4. Bez písemného souhlasu pronajímatele nesmí nájemce na předmětu nájmu provádět žádné úpravy či změny, s výjimkou těch, které vyplývají z této smlouvy.
 5. Nájemce nesmí přenechat předmět nájmu, ani jeho část do užívání jinému, bez písemného souhlasu pronajímatele. V případě, že dojde ke změně vlastnictví garáží stojících na předmětu nájmu, přecházejí práva a povinnosti z této nájemní smlouvy na nového vlastníka garáží ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva k těmto garážím. Přechod vlastnického práva musí dosavadní nájemce pronajímateli řádně oznámit originálem či ověřenou kopií výpisu LV z katastru nemovitostí, jinak je pronajímatel oprávněn požadovat plnění všech povinností plynoucích z této smlouvy stále po dosavadním nájemci. Nájemné je v této souvislosti pronajímatel oprávněn požadovat po dosavadním nájemci, pokud dosavadní nájemce do 31. května běžného roku nepředloží výše zmíněný doklad o změně vlastnictví a nepředá pronajímateli přesnou adresu nového vlastníka garáží.
 6. Nájemce je oprávněn vypovědět tuto smlouvu:
 - a) stane-li se předmět nájmu bez zavinění nájemce nezpůsobilým ke smluvenému užívání,
 - b) v případě uskutečnění demolice garáží stojících na předmětu nájmu.
 7. Pronajímatel je oprávněn vypovědět tuto smlouvu, užívá-li nájemce předmět nájmu v rozporu s touto smlouvou, či se zvláštními právními předpisy, nebo dojde-li pravomocným rozhodnutím správního úřadu (orgánu státní správy) ke změně územního plánu, týkající se využití území zahrnujícího předmět nájmu.
 8. Nájemce bere na vědomí, že pronajímatel je oprávněn ustanovit na základě mandátní smlouvy správce nemovitosti, který bude jeho jménem vykonávat některá jeho práva spojená s vlastnictvím, resp. oprávněním hospodařit s do správy svěřeným předmětem nájmu. Správce však nebude oprávněn uzavírat dohody o změnách této nájemní smlouvy, ani ji vypovědět bez písemného souhlasu pronajímatele.

V.

Porušení smlouvy

Za užívání předmětu nájmu v rozporu s touto smlouvou nebo se zvláštními právními předpisy se považuje zejména:

- nezaplacení nájemného do 15 dnů od jeho splatnosti,
- porušení povinností stanovených v čl. IV. této nájemní smlouvy.
- porušení hygienických, ekologických a protipožárních předpisů.

VI.

Skončení nájmu

Najem může skončit:

1. dohodou uzavřenou mezi pronajímatelem a nájemcem dnem sjednaným v této dohodě
2. výpovědí – uplynutím výpovědní lhůty
3. odstoupením od této smlouvy ve smyslu příslušných ustanovení cit. Občanského zákoníku.

VII.

Smluvní pokuta

1. Smluvní strany se dohodly, že pronajímatel je oprávněn požadovat po nájemci zaplacení smluvní pokuty v případě, že nájemce:
 - a) nezaplatí nájemné do 15 dnů po lhůtě jeho splatnosti.
 - b) bude v prodlení s předáním předmětu nájmu po skončení nájmu.
 - c) poruší některou svou povinnost stanovenou v čl. IV. odst. 2. až 5. této smlouvy, zejména přenechá-li předmět nájmu nebo jeho část k užívání jinému bez písemného souhlasu pronajímatele.
2. Výše smluvní pokuty činí 5 % z roční výše nájemného v daném roce za každý započatý měsíc trvání stavu, kdy jsou porušeny závazky uvedené v předchozích odstavcích.
3. Smluvní pokuta sjednaná v této smlouvě nevylučuje nárok pronajímatele na náhradu škody vůči nájemci.
4. Sjednanou výši smluvní pokuty je nájemce povinen zaplatit pronajímateli:
 - ad 1.a), b) vždy do 5. dne následujícího měsíce za předchozí měsíc.
 - ad 1.c) vždy do 15 dnů od obdržení výzvy pronajímatele k uhrazení smluvní pokuty.

VIII.

Doručování

Sm... , že veškerá korespondence bude považována za doručenu
i za... nou adresu sídla nájemce, a to dnem vrácení poštovní zásilky
drž... (provozovatelem poštovních služeb) "pro nedoručitelnost" z
dův... dmnutí jejího převzetí. příp. z důvodu včas neoznámené změny
adr... smlouvy.

112

IX

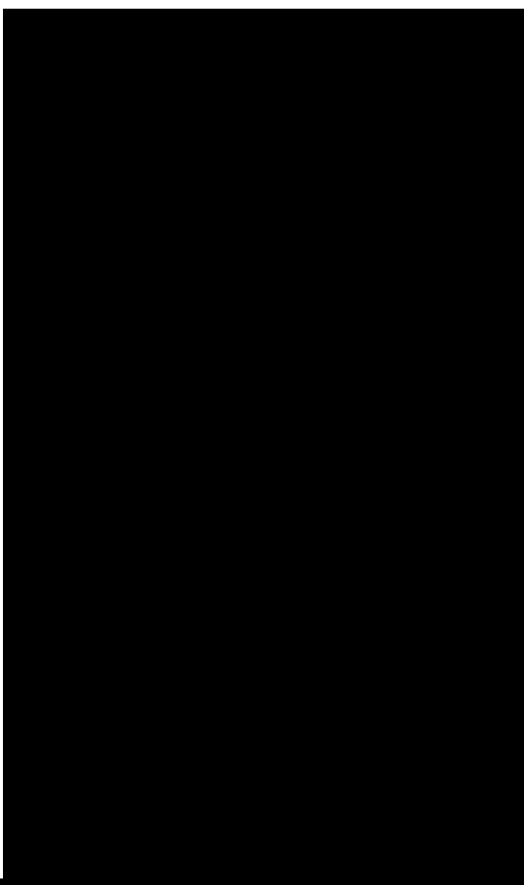
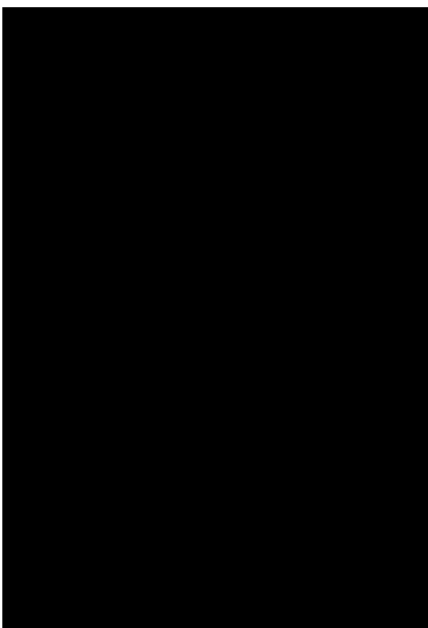
Závěrečná u

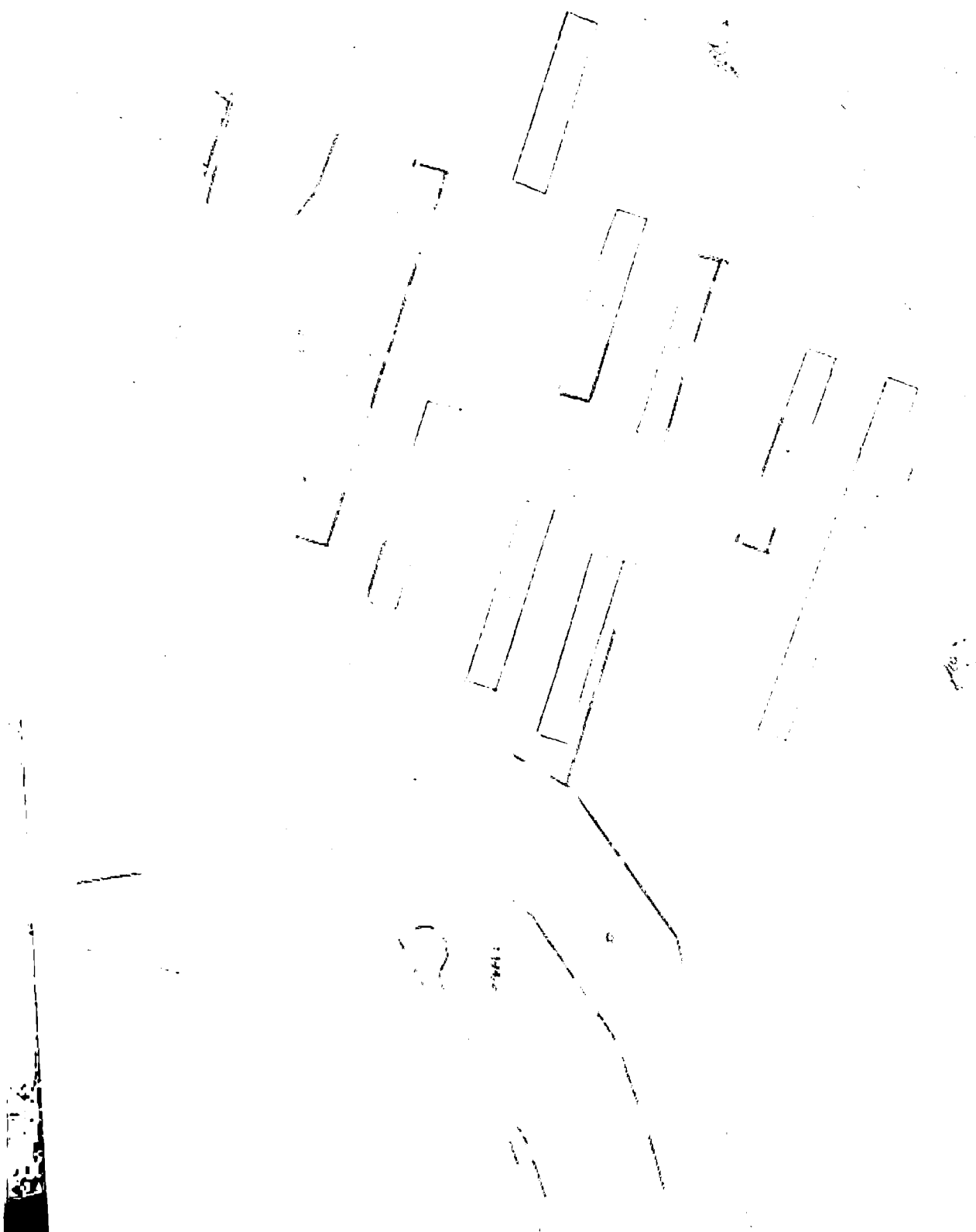
1. Vztahy mezi pronajímatelem a nájemcem upravuje občanský zákoník a ostatními zvláštními předpisy.
2. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami, její obsah může být změněn nebo doplněn se souhlasem obou smluvních stran, a to pouze formou písemných číslovaných dodatků ke smlouvě.
3. Práva a povinnosti, vyplývající z této smlouvy, přecházejí na právní nástupce obou smluvních stran.
4. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž pronajímatel obdrží tři vyhotovení a nájemce jedno vyhotovení.
5. Obě smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před jejím podpisem přečetly, že byla uzavřena podle jejich pravé a svobodné vůle, nikoli v tísní nebo za nápadně či jednostranně nevýhodných podmínek, což stvrzují svými právoplatnými podpisy.
6. Touto smlouvou se nahrazují veškerá ujednání mezi pronajímatelem a nájemcem, resp. mezi jejich právními předchůdci, zakládající smluvní vztahy vzniklé před podpisem této smlouvy.

V Praze dne 1. 1. 2005.....

Za pronajímatele:

Za nájemce:

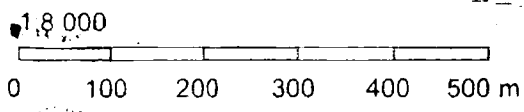






Na Ančince

VYSOČANY



115

STAVEBNÍ BYTOVÉ DRUŽSTVO ČAD PRAHA
Praha 9, U Kolbenky 139
Kancelář - Jablonecká 421
190 00 Praha 9
Poštovní schránka č. 17

Obvodní národní výbor Praha 9
odbor výstavby
Sokolovské 324 a
190 00 Praha 9 - Vysočany

2005/62/11/17

Praha 20.11.1979

Věc : návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí

Investor ČSD Praha, U Kolbenky 139, Praha 9 - Vysočany,
aby bylo vydáno kolaudační rozhodnutí pro stavbu 2x sadových garží
pročíslena, Praha 9 - Vysočany, pro kterou vydal stavební povolení
č. 100/1979 v. j. 100/1979/vj/sa/ce/kr dne 20.11.1979.

Stavba bude realizována akce bude převzata do 15. prosince 1979.
Stavba bude považována jako družstevní garáž. Provedení akce bude
na území garážové stopy č. 311. Informace o akce
družstva via zvláštní dopis.

V průběhu výstavby došlo k rozlišení akce s jmenem garážová
stupa kolektivní stopy na č. 311 Praha 9.

U dráhy



.Příloha : revizní certifikát elektro.

1/4

ODBOR VÝSTAVBY
OBVODNÍHO NÁRODNÍHO VÝBORU V PRAZE 9
PRAHA 9 - VYSOČANY, SOKOLOVSKA 14/324 - [REDACTED]

Cj.: sine/90/Se

Vyřizuje: Sedláček

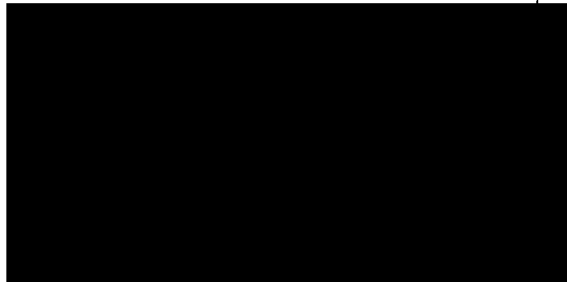
V Praze dne 18.12.1990

D $\frac{23}{P 1406}$

Stavební bytové družstvo ČKD
Jablonecká 421
Praha 9 - Prošek

Odbor výstavby k Vaší žádosti ze dne 17.12.1990
sděluje, že prodlužuje dobu užívání dočasné stavby
garáží vybudovaných na parcelách č. 1404 a 1406 ¹⁴⁰⁶ do
31.12.1995.

Před touto dobou je možno požádat o prodloužení doby
trvání zmíněných staveb.




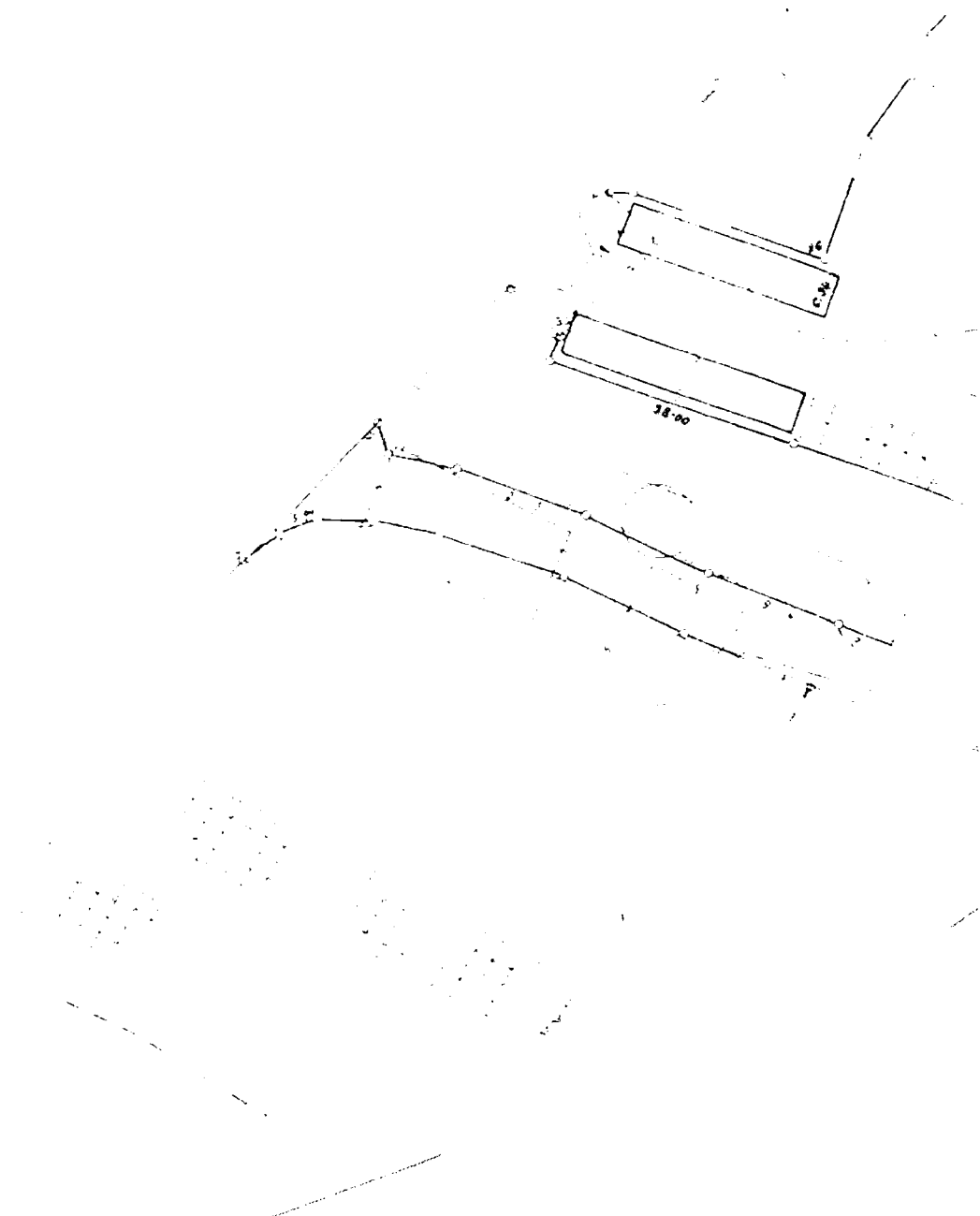
Průběh DS 424, 425

+ 107 (bydlení?) VČETKĚ

VÝKAZ VYMĚR PODLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ

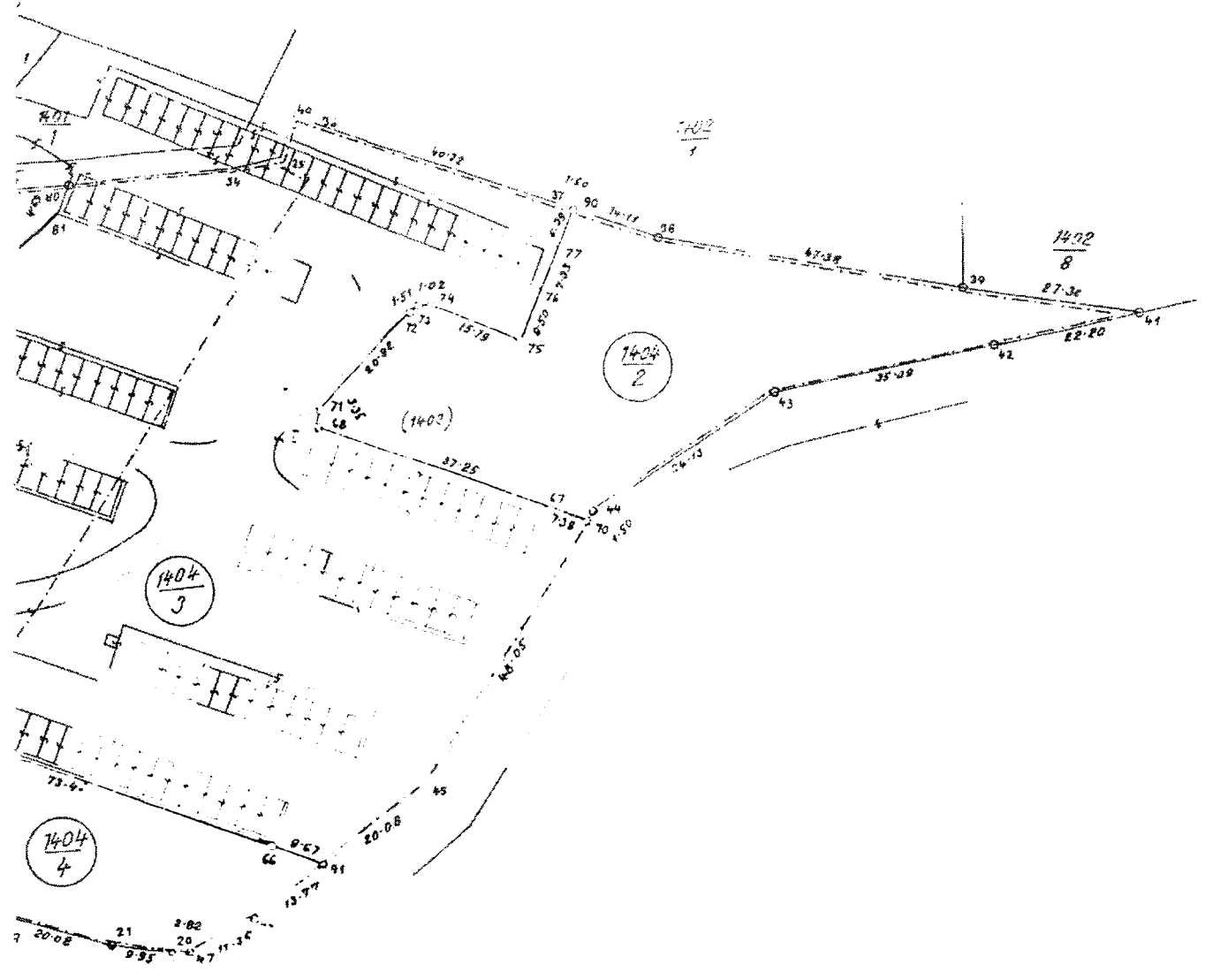
| Dosavadní stav | | | Nový stav | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|------------------|----------------|----------------|------------------|----------------|--------------|------------|-----------------------|--|-------|--------------------|-------------|----------|----------------|
| Parcelní číslo | Výměra | | Druh pozemku | Parcelní číslo | Výměra | | Druh pozemku | Nabyvatel | Nabývá (volná výměra) | Porovnání se stavem evidence právních vztahů | | | | Poznámka | |
| | ha | m ² | | | ha | m ² | | | | Parcelní číslo | | číslo listu vlast. | Výměra dílu | | |
| | | | | | | | | | | v PK | v KN | | ha | | m ² |
| 1404 | 1 | 58 77 | par. zást. pl. | 1404/1 | 13 24 | dvůr zást. pl. | 1 | 1404 | 1404 | 574 | 13 24 | | | | |
| | | | | 1404/2 | 25 92 | dvůr zást. pl. | 1 | 1403 | 1404 | 574 | 25 92 | | | | |
| | | | | 1404/3 | 37 45 | par. zást. pl. | 1 | 1403, 1404 | 1404 | 574 | 37 45 | | | | |
| | | | | 1404/4 | 22 16 | dvůr zást. pl. | 1 | 1403, 1404 | 1404 | 574 | 22 16 | | | | |
| 1405 | 11 41 | zahr. | 1405 | 11 41 | zahr. | 0 | 1405 | 1405 | 168 | 11 41 | | | | | |
| 1406/2 | 20 01 | neplod. ost. pl. | 1406/2 | 20 01 | neplod. ost. pl. | 0 | 1406 | 1406/2 | 2 | 20 01 | | | | | |
| 1406/3 | 27 56 | hráště ost. pl. | 1406/3 | 8 45 | hráště ost. pl. | 0 | 2068 | 1406/3 | 588 | 8 45 | | | | | |
| | | | 1406/8 | 6 77 | hráště ost. pl. | 0 | 1403, 1404 | 1406/3 | 588 | 6 77 | | | | | |
| | | | 1406/9 | 12 34 | hráště ost. pl. | 0 | 1406 | 1406/3 | 588 | 12 34 | | | | | |
| | 2 | 17 75 | | 2 | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------|---|
| Vyhovitel: | Okres <i>Praha 9</i> | | |
|  <p>GEOMETRICKÁ KANCELÁŘ GR Nedoma & Ruzník</p> | Číslo plánu <i>574 - 310/96</i> | Mapový list <i>139</i> | Záznam podrobného měření změn č. <i>574</i> |
| | GEOMETRICKÝ PLÁN | | |
| pro rozdělení parc. 1404, 1406/3 (obnovení PK 1403, 1404, 1405, 1406) | | | |
| Zaměřil: | Vyhotovil: | Ověřil: | Potvrdil: |
| Dne <i>říjen 1996</i> | Dne <i>22. 10. 1996</i> | Dne <i>30. 10. 1996</i> | Dne _____ |
| <i>Kalousek</i> | <i>Marková</i> | | |
| Nové hranice byly v terénu označeny <i>mezníky Geo harpon, obrubníky</i> | | | |
| Výměra vypočtena 2 z vyrovnaných souřadnic v systému <i>JTSA</i> 1 z přímo měřených měř nebo ze souřadnic bez vyrovnání 0 graficky | | | |
| Souřadnice bodů označených čísly a ostatní měřické údaje jsou uloženy u katastrálního úřadu | | | |



C.2 374-370,35
K.ú. Kysocany

1/2



Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o prodloužení trvání stavby
ID zprávy: 716952127
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas doručení: 14.10.2019 v 7:22:49

Odesílatel: Stavební bytové družstvo Praha, Střelničná 1861/8a, 18200 Praha 8, CZ
ID schránky: hsesm8m
Typ schránky: PO

Zmocnění: Nežadáno
Odstavec: Nežadáno
Naše číslo jednací: 01879/19
Naše spisová značka: Nežadáno
Vaše číslo jednací: Nežadáno
Vaše spisová značka: Nežadáno
K rukám: Nežadáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

SBD_Vysočany_Nájemní smlouva pozemky.pdf (1,2 MB)
Vysočany garáže_Ortomapa.pdf (939,68 kB)
191011_SBD_Garáže_Žádost o prodloužení trvání stavby.pdf (203,61 kB)
424 821130 návrh na vydání kolaudačního rozhodnutí.pdf (957,1 kB)
424 901218 prodloužení dočasného užívání.pdf (610,26 kB)
424 961022 geometrický plán.pdf (1,43 MB)

