



Městská část Praha 9
Úřad městské části
Odbor životního prostředí a dopravy
Sokolovská 324
180 49 Praha 9

ČJ: MCP09/054724/2021
SZ: SMCP09/072407/2020
OSOBNĚ, dvojmo

Praze dne 31. května 2021

Věc: ODPOR, ČJ: MCP09/054724/2021, SZ: SMCP09/072407/2020

Vážený,

v návaznosti na doručení Příkazu ČJ: MCP09/054724/2021, SZ: SMCP09/072407/2020, ze dne 26.5.2021, si tímto dovoluji v zákonné lhůtě podat proti výše uvedenému Příkazu odpor.

Nemohu souhlasit s věcnými tvrzeními v Příkazu uváděnými, a taktéž jsem zcela přesvědčen, že přechodným nastalým stavem, který nebyl způsoben primárně mou osobou, nepůsobím žádný škodlivý následek.

Dovoluji si taktéž připomenout, že přechodný nesoulad mezi zapsanou charakteristikou druhu pozemku (ovocný sad) a reálným využitím pozemku (vinice), je do značné míry způsoben dosavadními výjimečnými stavy v důsledku COVID-19 vyhlášenými v souladu s jednotlivými Usneseními Vlády ČR, a v jejich důsledku omezeného provozu jednotlivých úřadů. Rád bych zdůraznil, že již několik let vedu intenzivní jednání ohledně napravení nesouladu mezi zapsanou katastrální hranicí mez mými pozemky (na straně jedné) a sousedními pozemky ve vlastnictví Hl. m. Prahy, právo hospodaření Městská část Praha 9 (na straně druhé). Dokud tato jednání, jejichž řešení obsahují i směny jednotlivých území nebudou řádně dokončena, není účelné řešit i soulad využití půdy. V současné době se čeká (jsou prodlení) na schválení geometrických plánů na straně Městské části Praha 9.

Zcela zarážející mě přijde skutečnost, že vedlejší sousední pozemky, např. k.č. 1667/3, k. ú. Vysočan, (vinice Máchalka), je de iure zapsána jako „ovocný sad“. Tedy naprosto identicky jako moje pozemky.

Shodou okolností je vinice Máchalka jedním z projektů, který je vybudován na pozemcích ve vlastnictví Hl. m. Prahy, právo hospodaření Městská část Praha 9, a na která je samotná městská část Praha 9 velice pyšná.

Proto se tímto ptám v souladu se Zákonem o svobodném přístupu k informacím, či bylo zahájeno i přestupkové řízení s Městskou částí Praha 9, resp. či to bylo předáno nadřízenému orgánu, jelikož „nemo iudex in causa sua“ nikdo nemůže být soudcem ve své vlastní věci).

Pokud nikoliv, berte toto prosím jako podnět občana ve vztahu k identické situaci ve vztahu především k parcele k.č. 1667/3, k. ú. Vysočan, (vinice Máchalka). Týká se to i dalších parcel.

Věřím, že po důkladném seznámení se se skutečným stavem, a to především se stavem probíhajících jednání, a po důkladné kontrole stavu pozemků, ke kterým má Městská část právo hospodařit a jsou ve vlastnictví H. m. Prahy, bude v rámci autoremedury řízení s mou osobou **zastaveno.**

I mým přáním je, aby projekt vinice, do kterého jsem investoval mnoho svých vlastních finančních prostředků (žádné dotace), a který byl příslušnými představiteli Prahy 9 schválen, byl ne jen okrasou městské části Praha 9, ale splňoval i veškeré právní předpisy a požadavky.

Děkuji a jsem v dokonalé úctě

