

Praha dne 27. dubna 2021
Č. j.: MZP/2021/710/20602060
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 264
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Rozdělovník

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2022 - 2027“

Charakter koncepce:

Užívání vod obecně představuje antropogenní faktor, jež má větší či menší vliv na stav vod. Účelem plánu dílčího povodí (dále jen „PDP“) je identifikovat tyto vlivy, posoudit jejich významnost na stav a navrhnout vhodná opatření k eliminaci nepříznivých vlivů tak, aby se docílilo rovnováhy mezi environmentálními požadavky (udržení nebo dosažení dobrého stavu) a přínosy, které užívání vod umožňuje. Užívání povrchových vod se dělí podle typu ovlivnění na užívání ovlivňující kvantitu (odběry, převody, akumulace), kvantitu i jakost (bodové zdroje znečištění) a pouze jakost (plošné zdroje znečištění).

Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, která probíhá ve třech šestiletých cyklech dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, kterou zajišťuje stát s cílem vymezit a vzájemně harmonizovat následující veřejné zájmy:

- ochrana vod jako složky životního prostředí,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha,
- udržitelné užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2022 – 2027 (dále také jen „PDP Dolní Vltavy“) je podkladem pro:

- Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, která zajišťují plánování a usměrňování aktivit v oblasti vodního hospodářství v dílčím povodí, včetně alokace prostředků na zvolená opatření, vytváření právního, ekonomického či správního prostředí podporujícího činnost v oblasti vodního hospodářství,
- krajské samosprávy,
- města a obce.

PDP Dolní Vltavy bude mimo jiné podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Plány povodí se zpracovávají ve třech úrovních pro:

- I. mezinárodní oblasti povodí – tzv. mezinárodní plány povodí,
- II. části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky – tzv. národní plány povodí Labe, Odry a Dunaje,
- III. dílčí povodí.

PDP pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady. PDP stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění.

PDP Dolní Vltavy obsahuje k dosažení cílů následující opatření:

- opatření potřebná k provádění právních předpisů Evropského společenství v oblasti ochrany vod,
- opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,
- opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,
- opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,
- opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod, včetně odůvodnění případných výjimek,
- opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,
- opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů,
- opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů,
- opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění,
- opatření k omezování, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod,
- opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,
- opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu,
- opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,

- opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,
- opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny,
- opatření pro hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody a pro zajištění vodohospodářských služeb,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,
- doplňková a dodatečná opatření.

PDP Dolní Vltavy je připravován pro návrhové období od roku 2022 do roku 2027 a je zpracován pouze v jedné variantě. Projednávají a schvalují jej jednotlivá krajská zastupitelstva, jejichž správního obvodu se polygon zájmového území pro Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2022 – 2027 dotýká.

Umístění: Jihočeský kraj (správní obvod obce s rozšířenou působností města Milevsko, Písek a Tábor),
Středočeský kraj (správní obvod obce s rozšířenou působností města Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Čáslav, Černošice, Český Brod, Dobříš, Hořovice, Kladno, Kolín, Kralupy nad Vltavou, Kutná Hora, Mělník, Neratovice, Příbram, Rakovník, Říčany, Sedlčany, Slaný, Vlašim a Votice),
Ústecký kraj (správní obvod obce s rozšířenou působností města Louny a Roudnice nad Labem),
Kraj Vysočina (správní obvod obce s rozšířenou působností města Havlíčkův Brod, Humpolec, Chotěboř, Jihlava, Nové Město na Moravě, Pacov, Pelhřimov, Světlá nad Sázavou a Žďár nad Sázavou),
Hlavní město Praha

Předkladatel: Povodí Vltavy, státní podnik

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 18. března 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Středočeského kraje a Magistrátu hlavního města Prahy. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>) pod kódem

koncepce MZP286K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

V době po zahájení zjišťovacího řízení, kdy již běžela lhůta pro zaslání vyjádření, bylo zjištěno, že kvůli chybnému určení okruhu dotčených územních samosprávných celků ze strany zpracovatele oznámení koncepce, nebyla informace zaslána jednomu z nich, a to Novému Městu na Moravě. Ve snaze zjednat okamžitou nápravu MŽP zaslalo informaci Novému Městu na Moravě dodatečně. Zároveň s cílem zajistit rovné podmínky všem účastníkům řízení MŽP stanovilo pro Nové Město na Moravě lhůtu pro vyjádření 20 dní od data zveřejnění informace na úřední desce tohoto města. Tento postup pak zapříčinil několikadenní posun řádného termínu pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů do zveřejnění informace (dále jen „ve lhůtě“) vyjádření celkem od 27 subjektů, přičemž 14 vyjádření bylo bez připomínek a 13 vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také jen „vyhodnocení SEA“), k oznámení koncepce či k samotnému návrhu koncepce, který byl rovněž předložen jako podklad k zjišťovacímu řízení. Dále byla MŽP zaslána dvě vyjádření po lhůtě, a to od Městského úřadu Vlašim, obdržené dne 9. dubna 2021, a od Městské části Praha 6, obdržené dne 27. dubna 2021, která však byla bez připomínek.

Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA, jež byla obdržena ve stanovené lhůtě, byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené lhůtě budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Dle ustanovení § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k vyjádřením obdrženým po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo MŽP s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2022 – 2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Mnohá opatření navrhovaná v PDP Dolní Vltavy mají strategický a organizační charakter. Míra stanovení rámce pro povolování záměrů je v jejich případě obecnější. Koncepce však obsahuje i návrhy opatření technické povahy, jako např. výstavbu a intenzifikaci čistíren odpadních vod, výstavbu, dostavbu a modernizaci kanalizací, opatření k zabránění vstupu znečištění z městských oblastí, dopravy a stavební infrastruktury, revitalizace vodních toků apod. V případě těchto opatření je míra stanovení rámec pro budoucí povolování záměrů a jiných činností silná a jasná. Lze tedy předpokládat, že realizací opatření navrhovaných v PDP Dolní Vltavy může dojít k trvalému či nevratnému ovlivnění životního prostředí v dotčeném území, a to zejména z důvodů možných střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, s významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“) a zvláště chráněnými územími (dále jen „ZCHÚ“).

Dle oznámení koncepce nejsou s ohledem na zaměření PDP Dolní Vltavy na řešení hlavních problémů vodních útvarů, ohrožení obyvatelstva povodněmi a nedostatkem vody a na zlepšení jakosti dodávané pitné vody předpokládány významnější negativní vlivy na životní prostředí, protože hlavním cílem koncepce je současné významné negativní vlivy v zájmovém území eliminovat. Po dobu provádění některých navrhovaných opatření k dosažení cílů koncepce lze předpokládat možné krátkodobé anebo lokální ovlivnění příznivého stavu životního prostředí a veřejného zdraví v místě realizace. Při realizaci jednotlivých opatření (např. výstavby a rekonstrukce kanalizací a čistíren odpadních vod atd.) pak nelze jednoznačně vyloučit dočasné lokální změny jednotlivých složek životního prostředí s možnými negativními vlivy. Z některých obdržných vyjádření vyplývá, že mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody např. v rámci realizace revitalizací vodních toků, a to zejména s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin vázaných na vodní biotopy nebo jejich okolí. Navrhovaná opatření mohou rovněž negativně ovlivnit ekostabilizační funkce dotčených VKP (zejména vodních toků, rybníků a dalších nádrží), ochranné podmínky ZCHÚ apod. Jejich realizace může přinést významné zásahy do vodního prostředí, může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod a hydrologický režim v dotčených lokalitách a jejich okolí.

Koncepce PDP Dolní Vltavy má velmi silný vztah k celé řadě strategických dokumentů jak na mezinárodní úrovni např. Plán Mezinárodní oblasti povodí Labe (2015), Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, tak i na národní úrovni např. Národní plán povodí Labe pro období 2015 – 2021, Aktualizace koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (2018), Koncepce ochrany před následky sucha na území České republiky (2017), Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu (2014), Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do r. 2050 apod., a regionální úrovni, a to zejména k plánům rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů a studiím či koncepcím ochrany před povodněmi na území dotčených krajů.

Vzhledem k opatřením, která PDP Dolní Vltavy navrhuje (např. opatření *DVL30710077 – Koncepce odtokových poměrů města Vlašim*, opatření zaměřená na revitalizaci jednotlivých vodních toků v horní části povodí Sázavy, opatření navrhovaná k realizaci na vodních tocích v povodí vodní nádrže Švihov na Želivce aj.), a k důležitosti a zranitelnosti oblastí, které by

mohly být zasaženy, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (dále jen „EVL nebo PO“).

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně v ní navržených cílů a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací 1, 2, 3 a 5 (úplné znění závazné od 11. 9. 2020).
2. Vyhodnotit soulad PDP Dolní Vltavy s relevantními koncepcemi v oblasti územního plánování, a to především se schválenými zásadami územního rozvoje jednotlivých dotčených krajů ve znění jejich platných aktualizací včetně Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. Dále vyhodnotit soulad koncepce také s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací hlavního města Prahy v jeho aktualizovaném znění z roku 2016.
3. Vyhodnotit také, zda s ohledem na skutečnost, že v předchozím plánovacím období v oblasti vod nebyly plány dílčích povodí hodnoceny v rámci procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, nejsou ve stávajícím návrhu plánu dílčího povodí obsaženy záměry převzaté z přecházejících plánů, které představují závažný negativní zásah do přírodních a krajinných hodnot a jsou v rozporu s předměty a cíli ochrany dotčených ZCHÚ.
4. V rámci vyhodnocení SEA vyhodnotit vliv koncepce, zejména v textové části oddílu VI *Opatření k dosažení cílů*, konkrétně opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha a opatření ke snížení nepříznivých účinků a rizik povodní a výstavby a intenzifikace čistíren odpadních voda a kanalizací. Především je třeba se zaměřit na opatření stavebního charakteru v ZCHÚ, respektive zda realizací koncepce a jednotlivých záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ.

5. S ohledem na výše uvedený bod a s ohledem na navržená opatření k dosažení stanovených cílů koncepce, týkající se především výstavby protipovodňové ochrany (výstavba ochranných hrází, suchých nádrží atd.), revitalizací vodních toků či jejich úseků, realizací nových vrtů na pitnou vodu apod., požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů těchto činností na soustavu ZCHÚ.
6. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na VKP, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či migrační prostupnost krajiny a klíčové druhy a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
7. Vyhodnotit vliv koncepce na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, na hospodárné využívání vodních zdrojů a zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na vodní režim a zadržování vody v krajině a na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, a to se zvláštním zřetelem na ochranu vodních ekosystémů a stanovišť a na nich závislých suchozemských ekosystémů zejména pak v případě ZCHÚ a zvláště chráněných druhů. Dále vyhodnotit vliv na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.
8. Rovněž vyhodnotit vliv koncepce z pohledu využívání prostoru niv toků a jeho důsledky (např. znehodnocení niv a koryt drobných toků nevhodnou výstavbou rybníků) na rámcový přístup ke správě a údržbě toků v souvislosti s jejich morfologicko-ekologickým stavem (např. nevyužívaný či mařený potenciál samovolné renaturace) a dále též na zásady dobré zemědělské praxe (s důrazem na současné agroenvironmentální nástroje státu).
9. Dále vyhodnotit skutečnost, že u navržených opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních toků, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu (revitalizací vodních toků, obnovách přirozené hydromorfologie a retenční kapacity toků či zajištění migrační prostupnosti na vodních tocích), viz např. str. 25 – 27 v textové části oddílu VI *Opatření k dosažení cílů*, nejsou ani pro toto třetí plánovací období u některých opatření uvedeny žádné finanční prostředky na jejich realizaci. Požadujeme tedy vyhodnotit, zda tím, že tato opatření nebyla dosud realizována a na jejich realizaci se ani ve třetím plánovacím období nepočítá s žádnou finanční dotací, nemůže dojít k negativnímu ovlivnění přírodních hodnot, ekosystémů a přírodních funkcí krajiny u takto navržené koncepce vzhledem k tomu, že zachovává stávající nepříznivý stav.
10. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu

k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany a s ohledem na možná rizika eroze půdy, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.

11. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu vztahu skutečného stavu PUPFL, lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí, jakožto významného faktoru při zadržování vody v krajině, a v koncepci navrhovaných cílů a opatření.
12. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a na pozemky a objekty kulturních památek a jejich prostředí, ochranná pásma, území s plošnou ochranou a území s archeologickými nálezy, tedy na ochranu kulturních hodnot, které jsou součástí krajinného rázu a životního prostředí.
13. V případě, kdy budou v návrhu koncepce uvedeny konkrétní záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů, a zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Ve vazbě na hodnocení kumulativních a synergických vlivů je třeba přiměřeně využít relevantní rozsudky Nejvyššího správního soudu (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133, rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526 apod.). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
14. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.
15. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo ve stanovené lhůtě v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zpracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“).

V naturovém posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Rovněž je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a také se zaměřit na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

16. Klást důraz na možnost ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod a hydrologického režimu v dotčených lokalitách a jejich okolí. Zejména by měla být věnována pozornost opatřením navrženým na území lokalit soustavy Natura 2000 a v jejich blízkosti, resp. tam, kde může docházet k propagaci vlivů významných pro jejich předmět ochrany a celistvost.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na USB flash disku.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Obdrží

předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel)

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny
2. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
3. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, radní pro oblast životního prostředí a zemědělství
5. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
6. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, radní pro oblast životního prostředí a zemědělství
7. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, náměstka primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury, technické vybavenosti a bezpečnosti

8. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí
9. Kopie vyjádření Městské části Praha 7
10. Kopie vyjádření Městské části Praha 13
11. Kopie vyjádření Městského úřadu Dobříš
12. Kopie vyjádření Městského úřadu Kutná Hora
13. Kopie vyjádření Městského úřadu Milevsko
14. Kopie vyjádření Městského úřadu Rakovník
15. Kopie vyjádření Městského úřadu Tábor
16. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
17. Souhrn vyjádření MŽP