



# ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9

odbor výstavby a územního rozvoje

Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9 - Vysočany

SPIS. ZN.: S MCP09/063823/2020/OVÚR/Fri

Č.J.: MCP09/203318/2020/OVÚR/Fri

VYŘIZUJE: Ing. Michal Friš

TEL.: 283 091 306

E-MAIL: frism@praha9.cz

DATUM: 05.01.2021

Ukl. zn.: D-708/Vysočany

## DORUČOVÁNÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

### ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 9, odbor výstavby a územního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 13.05.2020 podala

**Vlasta Korenková, nar. 22.11.1973, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany,  
kterou zastupuje Adam Trefil, nar. 26.07.1985, Na Spořilově 610, 256 01 Benešov**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění

#### **s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r**

týkající se změny stavby nazvané:

**„Rozšíření bytové jednotky č. 12 vestavbou ze 4.NP do 5.NP do prostoru současné půdy“  
ve stávajícím bytovém domě v ulici Pod Strojírnami 708/4, Praha 9 – Vysočany  
umístěném na pozemku parc.č. 1062 k.ú. Vysočany**

(dále jen "stavba").

Stavba obsahuje:

- Rozšíření stávající bytové jednotky č. 12 situované ve 4.NP stávajícího bytového domu. Bytová jednotka bude rozšířena do části půdního prostoru a současně bude změněno užívání tohoto prostoru, který sloužil doposud společnému vybavení domu, na bydlení. Půdní prostor bude připojen k bytu č.12 otvorem ve stropní konstrukci, kde bude provedeno schodiště. Půdní prostor je navržen jako dvoupatrový, jednotlivá půdní patra jsou propojena schodištěm. V části, kde je situován půdní sklad, se bude měnit směrem do dvora sklon střechy na sklon 17 stupňů. V prostoru vznikne pokoj o velikosti 15,2m<sup>2</sup> a prostor půdního skladu o velikosti 15,4m<sup>2</sup>.

#### **P o d m í n k y :**

- 1) Změna stavby bude provedena na bytovém domě č.p. 708 umístěném na pozemku parc.č. 1062 k.ú. Vysočany a bude spočívat v rozšíření bytové jednotky č. 12 vestavbou ze 4.NP do 5.NP do prostoru současné půdy.

- 2) Půdní vestavbou nebude měněna výšková úroveň hřebene střechy; v části, kde je situován půdní sklad, bude směrem do dvora sklon střechy 17 stupňů.
- 3) Napojení na technickou infrastrukturu zůstane stávající.
- 4) Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace vypracované autorizovaným architektem Ing. arch. Adamem Trefilem, ČKA 04861, datum 12/2019, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a zaslána stavebníkovi.
- 5) Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Nejpozději 7 dní před zahájením stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Současně předloží jeho příslušné oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací, změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu.
- 6) Stavba bude dokončena nejpozději do 31.12.2021.
- 7) Stavebník splní podmínky ze závazného stanoviska Odboru životního prostředí ÚMČ Prahy 9 č.j. MCP09/133714/2020 ze dne 14.9.2020, a to:
  - při vlastní realizaci stavby je nutné v jejím okolí udržovat čistotu a pořádek.
- 8) Ve smyslu § 115 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad stanoví, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 odst. 1 stavebního zákona.
- 9) Stavebník oznámí před dokončením stavby termín jejího dokončení za účelem provedení závěrečné kontrolní prohlídky dle § 122 odst. 2 stavebního zákona.
- 10) K závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud využití odpadů v souladu se zákonem o odpadech není možné.
- 11) Při provádění stavby budou respektována ochranná pásma stávajících inženýrských sítí, bezpečný a spolehlivý provoz stávajících technických zařízení.
- 12) Ve smyslu § 94p odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
  - dokončení stavby a připravenost k závěrečné kontrolní prohlídce.

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů jsou:

- Vlasta Korenková, nar. 22.11.1973, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- František Bernhard, nar. 19.10.1979, Petra Bezruče 811/62, 288 02 Nymburk
- Eva Devaldová, nar. 24.05.1968, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- PhDr. Marie Janoušová, nar. 12.03.1954, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Peter Knap, nar. 04.06.1977, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Zdeňka Králová, nar. 22.07.1955, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Jaroslav Říha, nar. 26.09.1968, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Lidové bytové družstvo Praha 9, Zákostelní 667/3, 190 00 Praha-Vysočany.

#### **Odůvodnění:**

Dne 13.05.2020 podal žadatel žádost o vydání společného povolení podle 94l stavebního zákona na shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Navrhovaná stavba obsahuje:

Rozšíření stávající bytové jednotky č. 12 situované ve 4.NP stávajícího bytového domu. Bytová jednotka bude rozšířena do části půdního prostoru a současně bude změněno užívání tohoto prostoru, který sloužil doposud společnému vybavení domu, na bydlení. Půdní prostor bude připojen k bytu č.12 otvorem ve stropní konstrukci, kde bude provedeno schodiště. Půdní prostor je navržen jako dvoupatrový, jednotlivá půdní patra jsou propojena schodištěm. V části, kde je situován půdní sklad, se bude měnit směrem do dvora sklon střechy na sklon 17 stupňů. V prostoru vznikne pokoj o velikosti 15,2m<sup>2</sup> a prostor půdního skladu o velikosti 15,4m<sup>2</sup>.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná a vykazovala nedostatky, byl stavebník vyzván přípisem č.j. MCP09/071877/2020/OVÚR/Fri ze dne 8.6.2020 k doplnění a řízení bylo přerušeno. Stavebník žádost úplně doplnil dne 3.11.2020 a stavební úřad v řízení pokračoval.

Stavební úřad oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením č.j. MCP09/181361/2020/OVÚR/Fri ze dne 9.11.2020. Vzhledem k

tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry staveniště a žádost po doplnění poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru podle § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 30 dnů od doručení oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s § 94m a § 94n stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení a dotčené orgány poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

Jedná se o řízení s velkým počtem účastníků v souladu s § 144 odst. 1 správního řádu. V souladu s §94m odst. 2. stavebního zákona se oznámení doručovalo stavebníkovi, obci, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, vlastníkům stavby, na které má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem a vlastníkům pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku a dotčeným orgánům jednotlivě.

Doručení pro osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být společným povolením přímo dotčeno: pozemky parc. č. 1970/2, 1063 a stavba č.p. 709 na něm, 1065, 1061/1, 1061/4 a stavby č.p. 747 na něm, vše v k.ú. Vysočany, Praha a Městské část Praha 9, jako obci, zastoupené Ing. Markem Doležalem, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany, doručovalo se formou veřejné vyhlášky. Písemnost se vyvěsila na úřední desce na dobu 15 dnů (vyvěšeno od 10.11.2020 do 26.11.2020), zveřejnila se rovněž způsobem umožňující dálkový přístup.

Ve stanovené lhůtě, která uplynula dnem 28.12.2020, nebyly ze strany účastníků řízení vzneseny žádné námítky ani připomínky, dotčené orgány neuplatnily žádná nová stanoviska.

V průběhu řízení byly dle § 94l stavebního zákona, předloženy tyto doklady:

- dokumentace pro vydání společného povolení, kterou vypracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Adam Trefil, ČKA 04 861, datum 12/2019, část PD stavebně konstrukční řešení vypracoval autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb Ing. Jan Drechsler, ČKAIT 0501268, požárně bezpečnostní řešení vypracoval autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb Bc. Zbyněk Tuček, ČKAIT 0013446,
- akustické posouzení A.W.A.L expertní a projektová kancelář, Ing. Marcel Pelech ČKAIT 0011283, datum 09/2020.
- souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona od Lidové bytové družstvo Praha 9, IČ 480 30 619ze dne 1.10.2020,
- plná moc k zastupování stavebníka v řízení udělená pro Ing. arch. Adama Trefila ze dne 13.5.2020,
- vyjádření, sdělení a závazná stanoviska odboru životního prostředí ÚMČ Prahy 9 č.j. MCP09/133714/2020 ze dne 14.9.2020,
- závazné stanovisko Hygienické stanice hl.m. Prahy č.j. HSHMP 63138/2020 ze dne 23.10.2020,
- koordinované závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy č.j. HSAA-4855-3/2020 ze dne 8.4.2020,
- závazné stanovisko MHMP odbor územního rozvoje MHMP 1136244/2020 ze dne 21.7.2020,
- návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

Účastníkem řízení ve smyslu § 94k stavebního zákona je:

dle písm. a) stavebník:

- Vlasta Korenková, nar. 22.11.1973, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany,

dle písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

- v daném případě Hlavní město Praha, které v řízení zastupuje Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy,

dle písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:

- František Bernhard, nar. 19.10.1979, Petra Bezruče 811/62, 288 02 Nymburk
- Eva Devaldová, nar. 24.05.1968, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany

- PhDr. Marie Janoušová, nar. 12.03.1954, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Peter Knap, nar. 04.06.1977, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Zdeňka Králová, nar. 22.07.1955, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Jaroslav Říha, nar. 26.09.1968, Pod strojírnami 708/4, 190 00 Praha-Vysočany
- Lidové bytové družstvo Praha 9, Zákostelní 667/3, 190 00 Praha-Vysočany.

dle písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

- vlastníkem pozemku parc.č. 1062 k.ú. Vysočany, na kterých je umístěn změnou dotčený bytový dům, jsou vlastníci stavby viz. písm. c).

dle písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

- pozemky parc. č. 1970/2, 1063 a stavba č.p. 709 na něm, 1065, 1061/1, 1061/4 a stavby č.p. 747 na něm, vše v k.ú. Vysočany, Praha 9.

Podle § 18, odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 o hl.m.Praze, přísluší postavení účastníka řízení též městské části, která má oprávnění vystupovat jako účastník v řízení, ve kterém se vydává mimo jiné též územní rozhodnutí. V územním řízení má podle tohoto ustanovení postavení účastníka řízení Městská část Praha 9, zast. místostarostou Ing. Markem Doležalem.

U ostatních vlastníků sousedních pozemků a staveb na nich stavební úřad dospěl k názoru, že rozhodnutím nemohou být přímo dotčena jejich vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům a stavbám na nich, neboť jejich poloha vzhledem k navrhované stavbě je taková, že nemohou být ovlivněny.

Ve společném řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a projednal ji dle § 94m stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

Podle § 94o odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Podle § 94o odst. 2 stavebního zákona stavební úřad dále ověří zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Podle § 94o odst. 2 stavebního zákona stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Podle § 4 odst. 6 stavebního zákona stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Stavebním zákonem jsou upraveny ve věcech územního plánování zejména cíle a úkoly územního plánování, kdy úkolem územního plánování je zejména stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství. Dále jsou stavebním zákonem upraveny podmínky

pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury a ve věcech stavebního řádu zejména povolování staveb a jejich změn a dále upravuje podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, ochranu veřejných zájmů a některé další věci související s předmětem této právní úpravy. Ustanovením § 94l stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na náležitosti žádosti o vydání společného povolení a požadavky na dokumentaci pro vydání společného povolení.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení ověřil, že stavebník předložil žádost, obsahující stanovené náležitosti podle správního řádu a dále obsahující základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění a ostatní stanovené náležitosti v § 94o odst. 1 a 2 stavebního zákona. Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona a projednal ji dle § 94m stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány. Rovněž ověřil, zda stavební záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací, kterou se dle § 2 písm. n) stavebního zákona rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Úkolem územního plánování, je mimo jiné stanovovat, resp. posuzovat vlivy politiky územního rozvoje a zásady územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Platným podkladem pro posouzení stavby je platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že stavba uvedená ve výroku tohoto rozhodnutí je z hlediska funkčního i z hlediska prostorového uspořádání v souladu s územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků. Podle závazného stanoviska orgánu územního plánování, kterým je Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, vydaného dle § 96b stavebního zákona, se stavební záměr nachází v území označeném kódem OB - čistě obytné. Předmětem záměru je půdní vestavba bytového domu, za účelem rozšíření bytové jednotky. Bydlení je v ploše OB hlavním využitím.

Z hlediska výstavby ve stabilizovaném území navržený záměr neodporuje zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Stávající výška hřebene střechy zůstane zachována, měněna je pouze část sklonu střechy do dvora. Struktura zástavby i celkový výraz stávající stavby zůstanou zachovány.

Stavební záměr je tedy v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

V souladu s § 94l odst. 2 písm. c) a d) stavebního zákona, stavebník ve společném územním a stavebním řízení nepředložil výše uvedená stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem a smlouvy s příslušnými vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, neboť stavba zůstává napojena na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu beze změn stávajícím způsobem.

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních vlastníků (správců), příp. provozovatelů inženýrských sítí a dopravní infrastruktury, zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění, povolení a provedení stavby. Požadavky týkající se vzájemných (např. smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury a rovněž subjekty uplatněné obecné požadavky, které stanoví právní předpisy, nebyly do podmínek výroku zahrnuty.

V souladu s § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad rovněž ověřil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a dospěl k závěru, že stavební záměr je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky byly zahrnuty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.

Předložené podklady a dokumentace vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány v závazných stanoviscích.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, že dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Při posuzování dospěl stavební úřad k závěru, že dokumentace stanoveným požadavkům vyhovuje, neboť má náležitosti, resp. je členěná tak, jak je stanoveno vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb a byla zpracována oprávněnou osobou, tj. osobou, která získala podle § 158 stavebního zákona oprávnění k výkonu vybraných činností podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a dospěl k závěru, že stavbu lze podle nich provést, neboť projektovou dokumentaci zpracovala oprávněná osoba, resp. projektant, který dle § 159 stavebního zákona odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.

Rovněž stavební úřad ověřil, že dokumentace splňuje v odpovídající míře obecné technické požadavky na výstavbu, kterými se rozumí obecné požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy.

Dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze dle ustanovení nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), (dále jen „PSP“), takto:

- stavba je v souladu s částí třetí PSP, kterou jsou stanoveny stavební požadavky, resp. základní zásady a požadavky a to tak, že je navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, hygiena, ochrana zdraví a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana po dobu plánované životnosti stavby.

#### Stavební požadavky

##### Základní zásady a požadavky

##### §39

- Stavba je navržena a bude provedena hospodárně a plní výše uvedené základní požadavky. Zajištění mechanické odolnosti a stability je doloženo v části projektové dokumentace D.1.2 – Stavebně konstrukční řešení; požární bezpečnost řeší část D.1.3 – Požárně bezpečnostní řešení; ochrana proti hluku a bezpečnost a přístupnost stavby při užívání je řešena zejména v části D.1.1 – Architektonické a stavebně technické řešení.

Pro stavbu jsou navrženy běžně používané výrobky, materiály a konstrukce, které zaručují, že stavba plní všechny výše popsané požadavky za předpokladu běžné údržby a působení předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby.

- §43 Obecné požadavky

Stavba je navržena, bude prováděna, užívána tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Stavba bude odolávat škodlivému působení vnitřního a vnějšího prostředí.

- Ochrana proti hluku a vibracím

##### §52

Stavba je navržena tak, aby splňovala požadavky na ochranu proti hluku a vibracím stanovené právním předpisem upravujícím ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace budou umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby.

#### Bezpečnost a přístupnost při užívání

- §53 Obecné požadavky  
Stavba je navržena tak, že bude prováděna a užívána, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Při provádění stavby nebude docházet k nepřiměřenému omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technické infrastruktury a požárním zařízením nad míru obvyklou. Při provádění a užívání stavby nebude ohrožena bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a dráhách.
- Dále stavební úřad ověřil, že v dokumentaci byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a dospěl k těmto závěrům, že změnou stavby nedochází k úpravě souladu s touto vyhláškou, neboť stávající bytový dům není bezbariérový a ani po provedení stavebního záměru nedojde ke změně.

V souladu s § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad ověřil, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; dle dokumentace je zajištěn příjezd ke stavbě (i v průběhu jejího provádění) z komunikace Pod Strojírnami v Praze 9.

Stavební úřad rovněž ověřil podle § 94o odst. 3 stavebního zákona účinky budoucího užívání stavby a dospěl k závěru, že za předpokladu splnění všech podmínek v průběhu realizace stavby uvedených v závazných stanoviscích dotčených orgánů, jakož i podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí, nemohou tyto účinky negativně ovlivnit přilehlé území.

Ve výroku tohoto rozhodnutí stavební úřad stanovil v souladu s § 94p odst. 1 stavebního zákona podmínky pro umístění a provedení stavby, a také podmínky pro užívání. Stavební úřad postupoval v řízení podle základních zásad činností správních orgánů podle správního řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3, § 50 a § 68 správního řádu, ve spojení s § 94m a § 94p stavebního zákona v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí. Zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí a uplatnit námitky a připomínky k nim v souladu s požadavky správního řádu a stavebního zákona. V mezích požadavků právních předpisů zajistil, aby vydané rozhodnutí bylo v souladu s veřejným zájmem, tedy veřejnými zájmy vyjadřovanými a garantovanými ve zvláštních zákonech, a též prostřednictvím dotčených orgánů, do jejichž působnosti ochrana veřejných zájmů patří. K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad stavebního záměru s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, stanovenými podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů. Ve výroku rozhodnutí rovněž stanovil návaznost na jiné podmiňující stavby a zařízení, dodržení obecných požadavků na výstavbu a technických norem.

Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavební úřad ve výroku rozhodnutí stanovil, které fáze výstavby je stavebník povinen oznámit. Dle § 94p odst. 1 stavebního zákona stanovil v podmínce pro užívání stavby ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, neboť se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, tedy o stavbu bytového domu.

Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání rozhodnutí, kterým byl schválen navržený stavební záměr.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může dle § 81 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení doručením k Odboru stavebního řádu Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Jungmannova 35/29, Praha 1, podáním učiněným u Odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, se sídlem Sokolovská 324/14, 180 49 Praha 9, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Ing. Mgr. Karel Horejš  
vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje

otisk úředního razítka

### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 10000 Kč byl zaplacen před vydáním rozhodnutí.

### **Upozornění:**

- Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nebyla-li stavebním úřadem stanovena lhůta delší.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti.
- Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.
- Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.
- Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštního právního předpisu, kterým je zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. K závěrečné kontrolní prohlídce bude předložen doklad o požadovaných vlastnostech použitých výrobků.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na dodržování požadavků zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává na žádost stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu, dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci nebo ověřené projektové dokumentaci uvedeným v § 118 odst. 7 stavebního zákona.



- Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podává na formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu v platném znění. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby je nutno předložit náležitosti dle téže vyhlášky.

**Po dni nabytí právní moci společného povolení stavební úřad předá:**

- 1x ověřenou projektovou dokumentaci
- štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

**Rozhodnutí obdrží:**

**účastníci řízení (ve smyslu §144 odst.6 správního řádu):**

doručuje se formou veřejné vyhlášky, písemnost se vyvěšuje na úřední desce na dobu 15 dnů, zveřejňuje se rovněž způsobem umožňující dálkový přístup

**- doručení pro osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být společným povolením přímo dotčeno:** pozemky parc. č. 1970/2, 1063 a stavba č.p. 709 na něm, 1065, 1061/1, 1061/4 a stavby č.p. 747 na něm, vše v k.ú. Vysočany, Praha

a

Městskou část Praha 9, jako obec, zastoupenou Ing. Markem Doležalem, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany.

**účastníci řízení doporučeně do vlastních rukou:**

**zástupce stavebníka:**

- Adam Trefil, Na Spořilově č.p. 610, 256 01 Benešov u Prahy (zástupce stavebníka)

**obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:**

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, účastník územního řízení (zástupce hl. m. Prahy), IDDS: c2zmahu sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

**spoluvlastníci změnou dotčeného bytového domu č.p. 708 k.ú. Vysočany:**

- František Bernhard, Petra Bezruče č.p. 811/62, 288 02 Nymburk 2
- Eva Devaldová, Pod strojírny č.p. 708/4, 190 00 Praha 9-Vysočany
- PhDr. Marie Janoušová, Pod strojírny č.p. 708/4, 190 00 Praha 9-Vysočany
- Peter Knap, Pod strojírny č.p. 708/4, 190 00 Praha 9-Vysočany
- Zdeňka Králová, Pod strojírny č.p. 708/4, 190 00 Praha 9-Vysočany
- Jaroslav Říha, Pod strojírny č.p. 708/4, 190 00 Praha 9-Vysočany
- Lidové bytové družstvo Praha 9, IDDS: xkrq4dn sídlo: Zákostelní č.p. 667/3, 190 00 Praha 9-Vysočany

**dotčené orgány:**

- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP-UZR Odbor územního rozvoje, IDDS: 48ia97h sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Městská část Praha 9, Odbor životního prostředí, Sokolovská č.p. 14/324, 190 00 Praha 9-Vysočany

**Co:**

- Vlasta Korenková, Pod strojírny č.p. 708/4, 190 00 Praha 9-Vysočany (stavebník)
- spis, evidence

