

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KOMISE ROZVOJE ÚZEMÍ RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 9 KONANÉ DNE 11. 11. 2020

Přítomni: Ing. Marek Doležal, JUDr. Jana Nowaková Těmínová, JUDr. Renata Portlíková, Ing. Kornélia Gottmannová, Ing. Vasil Silvestr Pekar, Ing. Tomáš Kubík

Komise **byla** usnášení schopná.

Program:

BOD Č.1.

Studie zastavění území při ul. Pod Krocínkou/ Nad Klíčovem (bývalý hotel IVka)

Představená studie a její čelní fasáda při ul. Ke Klíčovu vytváří nepřirozenou pohledovou bariéru.

Jedná se o stabilizované území, a proto je nezbytné upravit projekt tak, aby byl v souladu s platnou územně plánovací dokumentací

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽ:

BOD Č.2.

Studie areálu „Praga“ při ul. Kolbebova

Komise požaduje, aby studie byla předložena Komisi životního prostředí a dopravy.

Požaduje jasně specifikovat plochy školství, včetně návrhu řešení. Zachovat a rozvíjet všechny kulturní památky v daném území. Na další jednání komise doložit prostupy v území včetně detailního napojení na navazující komunikace včetně výškové kompozice daného území, kterého se dotýká změna v návaznosti na okolní zástavbu.

PRO:6

PROTI:

ZDRŽ:

BOD č.3.

Studie areálu bývalé Čokoládovny Hrdlořezy

Komise se seznámila s projektem a požaduje opětovné předložení do komise po ukončení participace v území s občany Hrdlořez.

Doložit na další jednání komise detailní architektonické řešení Jiránkovi vily.

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽ:

BOD č.4.

Studie spol. SATPHO při ul. Poděbradská

Komise požaduje, aby studie byla předložena Komisi životního prostředí a dopravy.

Komise požaduje, aby na další jednání investor doložil prostupy územím a odůvodnění změny ve veřejném zájmu.

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽ:

BOD č.5.

Studie využití pozemků SK Prosek.

Komise se se studií, kterou nechala vypracovat MČ Praha 9, souhlasí a požaduje, aby byly učiněny takové kroky, které by rehabilitovaly celé území, včetně rozvinutí sportovních aktivit v pro obyvatele Prahy 9.

PRO: 6

PROTI:

ZDRŽ:

BOD č.6.

Změna územního plánu Prosecká

Pro Podněty doručené městským částem po 30. 9. 2019

1. Městská část tento Podnět obratem přeпоšle (administrativně předá) Pořizovateli. Přeposlání podnětu neznamena, že tím městská část vyjadřuje své souhlasné stanovisko.

2. Městská část poté projedná své stanovisko k tomuto Podnětu ve svých samosprávných orgánech a toto usnesení (RMČ či ZMČ) zašle v co nejkratším termínu Pořizovateli. Městská část má možnost se k podnětu i nevyjádřit.

3. Pořizovatel posoudí kompletnost přijatého podnětu. Je-li Podnět kompletní, předloží pořizovatel po dohodě s předsedou Výboru tento Podnět na Výbor. V opačném případě vyzve žadatele k doplnění.

4. Na Výboru dojde k diskusi k tomuto podnětu a tento podnět bude (až na výjimky ve zvlášť odůvodněných případech) Výborem doporučen na základě přijatého Usnesení k neschválení.

5. Poté následuje obvyklý postup předkladu Podnětu do RHMP a ZHMP a v případě schválení je změna pořizována; předpokládáme však, že (až na výjimky) budou Podněty neschváleny a do procesu pořizování změny nepostoupí.

Z výše uvedeného metodického pokynu ze strany pořizovatele doporučuje komise Radě MČ Praha 9 postupovat v souladu s bodem č. 2, s odkazem na bod č.4 a 5, tj. ponechat žádost bez vyjádření se k podnětu, ať rozhodne RHMP a ZHMP.

Další termín řádného jednání KRU 09.12.2020 (středa) ve 203a (zasedací místnost rady MČ P9 2 patro.

Zapsal a zkontroloval: ing. Karel Horejš a ing. Marek Doležal

E-mail: horejsk@praha9.cz